



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Gymnázium Josefa Kainara, Dr. E. Beneše 7/586, 748 01 Hlučín www.ghlucin.cz

Garant: Mgr. Pavla Mrůzková

Dobří holubi se vracejí ...

Gymnázium s lidskou tváří a jeho zkušenosti při realizaci autoevaluace

Dlouhodobě dobré jméno školy, její prestiž v regionu, spokojenost rodičů a pedagogů byly důvodem volby Gymnázia Josefa Kainara v Hlučíně pro zachycení jejich zkušeností. Velikost školy maloměstského typu umožňuje osobní poznání a blízký vztah mezi vyučujícími a žáky a osobní přístup k žákům. Jejimi studenty jsou převážně žáci okolních vesnic – z toho vyplývá i vzájemná znalost studentů i učitelů navzájem a až rodinné klima. Členové pedagogického sboru, často bývalí absolventi, zůstávají často své škole „věrni“ až do důchodového věku. Škola se dlouhodobě snaží udržet historické tradice i rozvíjet svou image v regionu. *Dobré jméno školy totiž není obtížné ztratit, mnohem obtížnější je ho zase znovu získat.* (citát bývalého ředitele).

1. Údaje o škole

Gymnázium Josefa Kainara v Hlučíně se nachází v blízkosti historického centra desetitisícového města a je jedinou školou gymnaziálního typu v celém regionu tzv. Hlučínska. Čestný název Gymnázium Josefa Kainara nese škola jako připomenutí významného českého básníka – absolventa Gymnázia v Hlučíně. Vznik školy spadá do roku 1920, v sedmdesátých letech se uskutečnila rekonstrukce, jež škole propůjčila stávající vzhled. Od roku 1995 je gymnázium příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Moravskoslezský kraj. Do rejstříku škol a školských zařízení bylo gymnázium v roce 2004 zařazeno jako šestileté s dobíhajícím čtyřletým studiem.

Město Hlučín se nachází cca 12 km od Ostravy, blízkost dopravních spojů (autobusového a vlakového nádraží) a spádovost ovlivňuje i složení žáků – většina z nich dojíždí z přilehlých vesnic. V současné době škola vzdělává cca 350 žáků pouze v šestiletém studijním cyklu gymnázia.

Budova školy je bezbariérová. Pro stávající počet studentů má škola dostatečné množství učeben, vedení školy se podařilo dovybavit odborné učebny (zvětšit kapacitu, udělat nové

rozvody apod.), zlepšit materiálové vybavení v oblasti informačních a komunikačních technologií (nové osobní počítače, dataprojektory v odborných učebnách, interaktivní tabule v multimediální učebně) (příloha č. 1) www.ghlucin.cz. Škole však citelně schází druhá tělocvična, která by pokryla její každodenní potřeby (v letních měsících je k výuce TV využíváno venkovní hřiště školy).

V roce 2009 na škole působilo 31 pedagogů – 22 žen a 9 mužů s různou délkou pedagogické praxe. Pouze jeden z nich nesplňoval podmínky odborné kvalifikace. Management školy tvoří ředitel a jeho zástupkyně – opírají se o pedagogickou radu, předmětové komise a od roku 2007 i o autoevaluační tým, jehož složení zůstává stejné. V době realizace autoevaluace se scházeli pravidelně jednou za měsíc, operativně se dokázali sejít kdykoli.

2. Rozvojové plány školy

Vize a cíle

V roce 2007 na žádost ředitele pedagogové podle vlastní volby vytvořili několik pracovních týmů s cílem provést SWOT analýzu silných a slabých stránek školy. Na základě vyhodnocení SWOT analýzy pak stejné pracovní skupiny na několika společných schůzkách stanovily vize a cíle školy. Vyšly z poslání školy být institucí, která bude v oblasti vzdělávání a výchovy nadále pružně reagovat na společenské požadavky – oprávněné i akceptovatelné v kontextu Evropské unie.

- Udržet dosavadní trend, kdy na škole působí plně kvalifikovaný pedagogický sbor vědom si svého poslání;
- pěstovat vzájemnou důvěru a respekt na linii vedení – pedagogický sbor – studenti – rodiče;
- respektovat důstojnost každého studenta – klienta a to, že student je plnohodnotným partnerem ve výchovně vzdělávacím procesu a že zde dominuje lidský rozměr;
- získat image instituce, která by byla centrem vzdělávání v tom nejširším smyslu, jejíž absolventi pomáhají změnit vzdělanostní strukturu regionu.

Vize a cíle školy jsou naplňovány i prostřednictvím ŠVP s důrazem na posílení vzájemných vztahů mezi vedením a pedagogickým sborem, pedagogickým sborem a studenty, pedagogickým sborem a rodiči.

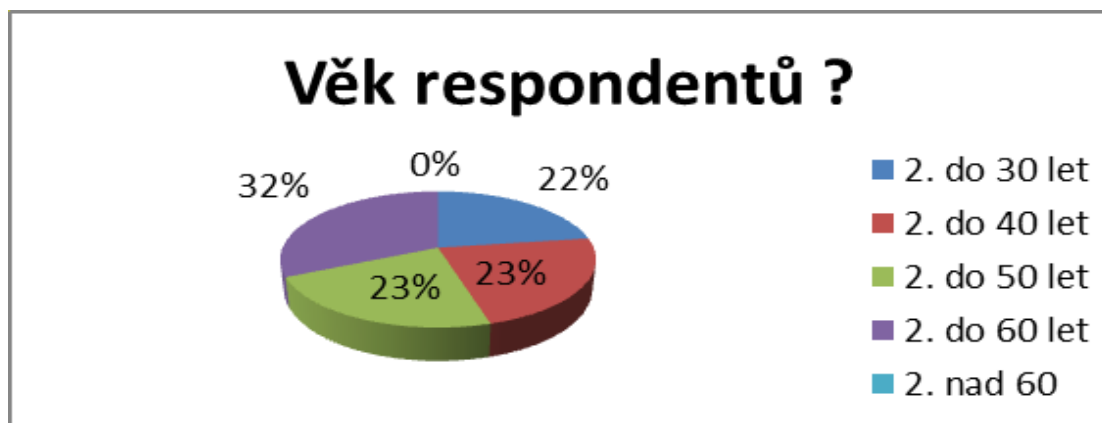


ŠVP

Od 1. 9. 2009 se vzdělávání realizuje v primě a tercii podle školního vzdělávacího programu s názvem Šestileté všeobecné gymnázium (dále jen ŠVP). V ostatních ročnících dobíhajícího oboru vzdělání Gymnázium – šestileté postupuje podle Generalizovaného učebního plánu pro gymnázia s osmiletým studijním cyklem. Koordinátory Školního vzdělávacího programu byli s jejich souhlasem jmenováni dva pedagogové (hlavní koordinátor a ko-koordinátor). Po zavedení ŠVP na začátku školního roku 2009/2010 zůstal hlavní koordinátor, který si v současné době doplňuje studium specializovaných činností Koordinátor ŠVP. ŠVP není uzavřený dokument, ve školním roce 2009-2010 se od září započalo s jeho naplňováním. Bude neustále upravován a pozměňován s ohledem na potřeby výchovně vzdělávacího procesu na škole. Školní vzdělávací program [\(příloha č.2\)](#) www.ghlucin.cz

3. Předchozí autoevaluační procesy

Po svém nástupu do funkce ředitel „omladil“ pedagogický sbor – neprodloužil pracovní smlouvy již několik let přesluhujícím kolegům v důchodovém věku, čímž snížil věkový průměr kolektivu. To do značné míry ovlivnilo i klima ve sboru. Z dotazníků Klima učitelského sboru vyplynulo, že toto omlazení s sebou přineslo pozitiva i negativa. K negativním jevům lze jistě řadit absenci zkušených praktiků a schopnost nadhledu přicházejícího s věkem. Pozitivně naopak vynívá aktivní přístup a motivovanost k úkolům ze strany mladších pedagogů. Pedagogové nesdílejí společnou sborovnu, což příliš neprospívá vzájemné účinné komunikaci, jak vyplynulo z rozhovorů. „Někdy mám pocit, že těm mladým chybí pokora a tolerance, jsou draví až agresivní – chtěl bych je vidět za 20 let...“ „Ředitel např. mluví o zapojení se do akce – a když se my, mladí, přihlásíme – považují to ti starší za příliš aktivní až patolízalské.“ „Pracovně spolu ale vycházíme, v kabinetě můžeme sedět s kolegy dle vlastní volby a v zásadních věcech táhneme za jeden provaz – kopeme přece za naši školu!“



Tabulka č. 1 – Věkové rozložení v pedagogickém sboru

Po nástupu do funkce v roce 2005 si ředitel sám vytvořil a vyhodnotil vlastní dotazníky se záměrem dozvědět se informace o fungování školy, o vztazích v pedagogickém sboru i o pracovní spokojenosti svých zaměstnanců. Z rozhovorů s pedagogy i z dotazníků pro zjišťování školního klimatu vyplynulo, že mnozí z nich by ocenili: **(příloha č. 5)**.

- konkretizaci některých pracovních úkolů
- větší důvěru při kontrole plnění jim zadaných úkolů
- větší komunikativnost ze strany ředitele

Podle slov většiny pedagogů je naopak pozitivně vnímána komunikativnost a přirozenost zástupkyně ředitele, její schopnost empatie a její organizační schopnosti, což rovněž dokládají výsledky studentských dotazníků. Navenek působí tým vedení sourodým dojmem – ředitel – manažer školy, zástupkyně – komunikátorka, což dokazují výsledky anketních lístků i rodičovských dotazníků.

V roce 2007 v souladu s vyhláškou č. 15/2005 Sb. proběhla první autoevaluace. Ředitel na doporučení zástupkyně jmenoval 5 členů autoevaluačního týmu (dále jen AT), on sám se nestal jeho členem, což podle slov pedagogů přispělo k otevřenosti vyjádření jejich názorů. Věkový průměr skupiny byl přibližně 33 let, byli si lidsky blízcí, nebyli členy stejných předmětových komisí. „*Je lepší, že jsou mezi námi zastoupeny různé obory – většinou měli členové stejné komise jeden a tentýž názor – pro mnohé to asi bylo pohodlnější.*“ Zpočátku se scházeli operativně kdykoli a řešili vzniklé problémy. Podle plánu autoevaluace, který byl začleněn do Ročního plánu činností, pracovali členové AT se stejnými pracovními skupinami utvořenými pro sestavení SWOT analýzy a následných vizí a cílů školy. Specifický autoevaluační plán si členové AT pro svou potřebu nevytvořili. Plán autoevaluace je součástí Školního vzdělávacího programu vypracovaného podle RVP ZV a RVP G pro šestiletý program.

Autoevaluace se zaměřuje na šest oblastí stanovených vyhláškou č.15/2005 Sb.

- Podmínky ke vzdělávání
- Průběh vzdělávání
- Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vztahy učitel – žák – rodič
- Výsledky vzdělávání žáků
- Řízení školy, kvalita personální práce, DVPP
- Výsledky práce školy

Pro každou z podoblastí jsou uvedeným způsobem zpracována následující kritéria a ke každému kritériu jsou uvedeny konkrétní - k indikátorům jsou voleny vhodné nástroje, kterými se zjišťuje jejich plnění v daném časovém rozvržení v průběhu školního roku. Školní vzdělávací program (příloha č.2) www.ghlucin.cz

Jelikož se jednalo o první povinnou autoevaluaci, členové vedení školy ani AT neměli potřebné zkušenosti s jejím prováděním, využili nabídky projektu Metodického evaluačního centra při Ostravské univerzitě v Ostravě (dále jen MEC) Dotazník MEC (příloha č.9). Vedení školy i pedagogové byli předem proškoleni odborným poradcem.

Silné stránky dotazníku MEC (podle názoru pedagogů):

- předem navržená přehledná struktura hodnocení
- úspora času při jeho vyplňování
- možnost doplnění některých formulací podle potřeb školy
- relativně malá náročnost na vyplňování

Slabé stránky dotazníku MEC (podle názoru pedagogů):

- skupinové vyplňování dotazníku
- složitá metodika ukládání získaných dat do PC
- nejasná interpretace získaných údajů

Dotazníky MEC byly vyplňovány elektronicky v již zmíněných pracovních skupinách za pomoci proškoleného člena AT. Výsledky byly vyhodnoceny podle Klíče k vyhodnocení ukazatelů, členové AT se opakovaně sešli, aby na základě výsledků vypracovali návrhy na možná opatření do budoucna.

Při zpracování prvního vlastního hodnocení školy se vycházelo ze zpracování SWOT analýzy (příloha č.3) a dotazníků MEC. Shromážděné údaje byly ředitelem školy předány AE týmu, který je vyhodnotil a zpracoval Vlastní hodnocení školy (příloha č. 8), které prezentoval ředitel na rozšířené pedagogické poradě. Elektronicky byla zpráva zpřístupněna všem zaměstnancům k připomínkování, které bylo následně do zprávy zapracováno, stejně jako možná opatření a návrhy změn k jednotlivým oblastem do budoucna. Po schválení finální podoby zprávy Školskou radou byl dokument vložen v elektronické podobě na server školy, v tištěné podobě je k dispozici v kanceláři ředitele a jeho zástupkyně.

V roce 2007 prováděla škola autoevaluaci jako nezbytnou povinnost stanovenou vyhláškou především formou obvyklých evaluačních nástrojů. Využívala nabídek Metodického a evaluačního centra, o. p. s. Ostrava, projektu KALIBRO a mezinárodního výzkumu PISA 2009. Vedení školy pověřilo prováděním autoevaluační aktivity skupinu pedagogů, kterým však zpočátku chyběly potřebné zkušenosti, nebyli dostatečně proškoleni ani motivováni. Podle předvýzkumu uskutečněného na škole mezi 31 respondenty formou písemného dotazníku byla první autoevaluace většinou pedagogů pocíťována jako užitečná, avšak učiteli neoblíbená.

Užitečná	21
Časově náročná	14

Levná	16
Nenáročná na odbornost	11
Permanentní proces	16
Učiteli neoblíbená	20
Nemající vliv na kvalitu výuky	13
Týkající se ve škole každého	16
Potvrzující známé	13

Tabulka č. 2 – Jak učitelé nahlíží na autoevaluaci

4. Současný postoj zaměstnanců školy k autoevaluaci

Při druhé autoevaluaci v roce 2009 navrhl AT vedení školy využít plánovaných akcí (Dny otevřených dveří, první třídní schůzky) k oslovení rodičovské veřejnosti prostřednictvím anketních lístků (příloha č. 4) a dotazníků pro rodiče. (příloha č. 6). Oproti roku 2007, kdy byla návratnost dotazníků 56%, v roce 2009 to bylo už 78% – kladně rodiče hodnotili především úroveň pedagogického sboru a dobrou spolupráci s třídními učiteli. Ředitel rovněž souhlasil s návrhem autoevaluačního týmu rozdělit pracovní skupiny pedagogů podle jiného klíče – při první AE odpovídaly pracovní skupiny předmětovým komisím - jejich společně prezentované názory a postoje byly víceméně shodné. Nově složené pracovní týmy byly složeny na základě vzájemných sympatií a dobrovolného rozhodnutí, což mohlo pozitivně přispět i k osobní motivaci lidí pracovat v týmech. „Cítila jsem se mnohem líp mezi lidmi, před kterými mi nebylo trapně říct, co si opravdu myslím. V týmech podle předmětových komisí jsme měli vedoucího a většinou jsem jen přitakala jeho názorům.“

Složení autoevaluačního týmu se zatím nezměnilo, v období naplánovaných autoevaluačních aktivit se scházejí pravidelně 1x měsíčně, řídí se nepsanými pravidly anonymity, rovnosti při vyjádření názoru, vedoucím AT byl jeho členy zvolen jediný muž ve skupině. Společné závěry týmu jsou předávány řediteli, ten zaujímá své stanovisko k problému či požadavku. Zprávy z pravidelných setkání a operačních porad jsou v elektronické podobě ukládány a zasílány řediteli a zástupkyni školy. Ostatní pedagogové mají k těmto zprávám neomezený přístup.

Prezentace závěrů z autoevaluace probíhá na rozšířené pedagogické poradě na konci školního roku. Pedagogové mohou vyjádřit svá stanoviska k výsledkům i návrhům opatření.

Při druhé autoevaluaci použila škola tyto evaluační nástroje:

Vlastní evaluační nástroje využívané školou

- dotazníky pro studenty (slouží i jako podklad pro hodnocení uplynulého školního roku)
- dotazníky pro rodiče studentů (zpětná vazba pro školu o jejím fungování)
- ankety pro rodiče potencionálních studentů
- SWOT analýza (výsledky na základě práce pracovních týmů)
- hospitace, rozhovory, pozorování (prováděné ředitelem i pedagogy navzájem)

- sebehodnocení pedagogů (jejich zapojení do mimoškolních aktivit – podklad pro ředitele školy při rozdělování odměn)
- hodnocení pedagogů studenty (jen v ojedinělých případech, obava z případné kritiky)
- veřejné vyhodnocování a prezentace výsledků žáků v předmětových, uměleckých a sportovních soutěžích a olympiádách (od školní až po mezinárodní úroveň)

Nástroje, které škola sama nevytvořila, ale hojně je využívá

- testování CERMAT, SCIO, sekundy - testování Kalibro
- tabulkový dotazník Metodického evaluačního centra Ostravské univerzity v Ostravě

Např. pro oblast : Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vztahy učitel – žák – rodič si členové AT stanovili cíle, kritéria, nástroje a časové rozvržení takto :

Cíle :

- zajistit pozitivní sociální klima pro studium všech žáků
- spolupracovat a vytvářet pozitivní vztahy s rodiči žáků
- zlepšovat vzájemné vztahy mezi jednotlivými skupinami (učitel –žák-rodič)

Kritéria :

- spokojenost žáků a rodičů
- minimální výskyt sociopatologických jevů
- informovanost rodičů
- optimální klima školy

Nástroje :

- pozorování,
- schránka důvěry,
- rozhovory, konzultační hodiny, akce studentské samosprávy
- besedy
- dotazníky
- adaptační kurzy
- třídní schůzky
- Den otevřených dveří

Časové rozvržení aktivit :

- průběžně
- podle nabídky
- 1 x ročně
- 2-3 x ročně
- 2 x ročně

Z dotazníku zaměřeného na zjišťování úrovně spokojenosti rodičů se školou v roce 2009 vyplynulo pozitivnější hodnocení než v roce 2007, zejména v položce týkající se informovanosti rodičů o dění ve škole. (Podle slov pedagogů k tomu citelně přispělo rozšíření

flexibilních konzultačních hodin, možnost telefonické konzultace i vznik elektronického informačního systému o vzdělávacích výsledcích žáků SAS pro rodiče. Na položku „Dovídáte se jak kladné, tak i záporné informace o svém dítěti?“ v roce 2007 kladně odpovědělo 52 %, v roce 2009 už to bylo 87% pozitivních odpovědí. Ve všech otázkách převažovalo kladné hodnocení, pozitivně byla hodnocena úroveň pedagogického sboru, spokojenost dětí ve škole a úroveň komunikace a spolupráce mezi rodiči a pedagogy. Naopak rodiče neuváděli žádná negativa, o kterých by se v souvislosti se školou mluvilo (drogy, šikana).

Při druhé autoevaluaci bylo použito stejných AE nástrojů jako při první AE. Po předchozích zkušenostech však vedení využilo účelněji akcí školy, (DOD, třídní schůzky), a tím došlo ke zvýšení návratnosti rodičovských dotazníků. Po srovnání výsledků 1. a 2. autoevaluace došel AE tým k těmto závěrům.

Ke zlepšení došlo v následujících bodech:

- přístup k informacím o výsledcích vzdělávání žáků
- účinná komunikace rodičů s pedagogy
- dovybavení a rekonstrukce odborných učeben
- zpřístupnění učeben IVT žákům i mimo výuku
- využívání konzultačních hodin pedagogů
- možnosti a nabídka tuzemských i zahraničních zájezdů a kurzů
- ustanovení výchovné komise (řeší problematické situace)
- podpora třídních kolektivů

Ke zhoršení došlo v těchto bodech:

- možnosti pro žáky mimořádně nadané a práce s nimi
- pořádání akcí a kurzů pro širokou veřejnost
- prezentace a posílení image školy na veřejnosti
- zapojení školy do projektů a grantů
- podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- motivovanost pedagogů při zapojování se do mimoškolních aktivit

2. Poučení z druhé realizované AE/VH, přínos AE pro školu?

Nové rozdělení pracovních skupin se osvědčilo a přineslo s sebou tolik potřebnou různorodost jak oborovou, tak typologickou (spojení introvert, extrovert). Vznikly tak zcela smíšené týmy – pozorováním a z rozhovorů s nimi vyplynulo, že jim nové spojení umožnilo být otevřenější a kritičtější k vlastnímu hodnocení školy. Často vznikaly bouřlivé diskuze, dokonce i sami pedagogové hodnotili tuto změnu jako přínosnou.

S novými zkušenostmi se podařilo AE týmu sladit jednotlivé AE činnosti s celoročními akcemi školy tak, aby spolu nekolidovaly a daly se ve stanoveném časovém horizontu zvládnout. Plánované autoevaluační aktivity jsou součástí celoročního plánu práce školy (a následných krátkodobých realizačních plánů). Způsob a čas provádění jednotlivých aktivit, jakož i úkoly, pravomoci i odpovědnosti jednotlivých pedagogů školy zůstávají víceméně stejné – musí např. respektovat třídní schůzky 1. ročníků, přijímací zkoušky, maturitu apod. Ačkoli škola použila při obou autoevaluacích stejných nástrojů, je zde vidět snaha je neustále propracovávat tak, aby

odpovídaly potřebám školy (upravené dotazníky pro pedagogy, rodiče, anketní lístky). I přes mnohdy nedostatečné zkušenosti s AE to vedení školy a AE tým nevzdává – přiměřeně svým možnostem a silám. Jsou si vědomy toho, že množstvím nových AE nástrojů by mohly ostatní pedagogy přehltnout a následně je od jakýchkoli zamýšlených aktivit odradit. Na autoevaluaci samotnou zde nemají žádný recept – autoevaluace v jejich podání je proces, vzájemná komunikace, diskuse o nedostatcích a neustálé kladení otázek: „Co s tím budeme dělat?“

Díky zkušenostem z první autoevaluace se AE týmu podařilo:

Silné stránky autoevaluačních procesů na škole :

- využít akcí školy ke sběru dat
- přizpůsobit některé dotazníkové položky potřebám školy
- tolik administrativně nezatížit své kolegy vyplňováním dotazníků
- zefektivnit vzájemnou komunikaci mezi kolegy apod.
- zmírnit obavy z možného zneužití informací

Slabé stránky autoevaluačních procesů na škole :

- vytvořit samostatný Autoevaluační plán s propracovanými kritérii, indikátory a nástroji
- způsob zacházení se získanými daty
- začít pracovat se sebehodnocením pedagogů
- trvat na osobním rozvoji každého pedagoga (další vzdělávání)
- prosadit zavedení žákovských i učitelských Portfolií
- umožnit žákům hodnotit pedagogy

Ředitel ve spolupráci s AE týmem zvažuje bezplatné využití autoevaluačních nástrojů www.nuov.cz/ae/portal - zejména pak elektronických dotazníků pro pedagogy a studenty. Na doporučení některých členů AE týmu – především těch, kteří vystudovali sociologii – se vedení školy nebránilo společně úpravě některých položek již stávajících anketních lístků, dotazníků pro pedagogy, studenty i jejich rodiče.

Několik pedagogů v rozhovorech potvrdilo své obavy z možného zneužití informací v jejich neprospěch, např. z vlastního hodnocení nebo ze studentských dotazníků. Zároveň však většina učitelů potvrdila fakt, že je vedení školy do ničeho netlačí a nenutí je dělat věci, které by je mohly lidsky i profesně ohrozit.

K pozitivnímu klimatu jistoty a bezpečí na pracovišti přispívá i fakt, že členové AE týmu ctí nepsaná vnitřní etická pravidla. Neventilují vše, co se na škole děje, mimo školu se dostávají jen informace, které by neměly nikoho lidsky ani pracovně poškodit. Tento postoj pracovníků školy navenek by v dlouhodobějším horizontu mohl příznivě ovlivnit i její kulturu.

Gymnázium J. Kainara je maloměstskou školou rodinného typu – na Hlučínsku ojedinělou. Až doposud škola nepotřebovala pro svůj marketing používat žádné specifické autoevaluační nástroje, kterými by prokazovala svou kvalitu. Její autoevaluační procesy jsou do větší míry založeny na otevřené komunikaci s rodiči a širší veřejností, ke které dochází zcela přirozeně na třídních schůzkách, Dnech otevřených dveří apod. Cílem vedení školy je nenásilně začlenit

autoevaluační procesy do běžného chodu školy tak, aby je učitelé vnímali jako přirozenou součást jejich každodenní práce. Přirozenost autoevaluace se tak kladně odráží na dobrém klimatu učitelského sboru.

Seznam příloh :

Příloha č. 1 Výroční zpráva www.ghlucin.cz

Příloha č. 2 Školní vzdělávací program www.ghlucin.cz

Příloha č. 3 SWOT analýza

Příloha č. 4 Anketní lístek pro rodiče potenciálních studentů

Příloha č. 5 Dotazník pro pedagogy

Příloha č. 6 Dotazník pro rodiče

Příloha č. 7 Dotazník pro studenty

Příloha č. 8 Vlastní hodnocení školy za šk. r. 2007/8–2009/10

Příloha č. 9 Dotazník Metodického evaluačního centra při Ostravské univerzitě

Přílohy :

Příloha č. 1 Výroční zpráva www.ghlucin.cz

Příloha č. 2 ŠVP www.ghlucin.cz

Příloha č. 3

Vyhodnocení SWOT analýzy :

SWOT analýza vychází z výsledků šetření mezi pedagogy pod vedením evaluačního týmu školy v roce 2007.

Silné stránky – S

- 1- škola rodinného typu
- 2- dobré vzájemné vztahy a pracovní atmosféra mezi učiteli a žáky
- 3- důvěra a vzájemná znalost mezi žáky a některými učiteli
- 4- dodržování tradic školy a bohatý studentský život
- 5- image a prezentace školy v regionu
- 6- výborně fungující Sdružení rodičů a Studentská samospráva
- 7- vysoká aprobovanost ped. sboru a podpora dalšího vzdělávání
- 8- ochota p. p. pomáhat pořádat zájmové aktivity pro studenty
- 9- učební plán školy

Slabé stránky – W

- 1- zastaralé materiální vybavení školy
- 2- nedostatek prostoru
- 3- nesystematická prezentace školy
- 4- nedostatečné podchycení potenciálu rodičů
- 5- nevstřícnost a neochota některých pedagogických pracovníků ke změnám a spolupráci
- 6- u některých pedagogických pracovníků malá empatie do problémů a potřeb žáků
- 7- nedostatečné výchovné působení pedagogických pracovníků vlastním příkladem
- 8- nízká zpětná vazba vedení školy – pedagogický sbor

Příležitosti – O

- 1- dobré jméno školy mezi veřejností
- 2- zapojení do projektů
- 3- využití možnosti ŠVP
- 4- získávání sponzorů školy

- 5- propagace školy
- 6- celoživotní vzdělávání
- 7- spolupráce s VŠ a dalšími institucemi

Ohrožení – T

- 1- nedostatek financí ve školství
- 2- administrativní přetěžování p. p.
- 3- negativní vztah ZŠ k víceletým gymnáziím
- 4- nepříznivý demografický vývoj
- 5- potlačování tradic českého školství na úkor unifikovaných požadavků podle zahr. vzorů

Příloha č. 4

ANKETNÍ LÍSTEK pro rodiče potenciálních žáků:

1. **Jste?** matka [] otec []
2. **Váš věk?** do 30 let [] do 40 let [] do 50 let [] do 60 let [] nad 60 let []
3. **Už jste rozhodnut/a umístit své dítě na tuto školu?** ano [] ne []
4. **Co je důvodem Vaší návštěvy na dnešním Dnu otevřených dveří?**
 - [] zvědavost
 - [] potvrzení si svého rozhodnutí
 - [] přání mého dítěte
 - [] jiný důvod, uveďte prosím :
5. **Jakým způsobem jste se o této škole dozvěděli?**
 - [] studoval/a jsem zde
 - [] z brožury s nabídkou SŠ
 - [] má všeobecně dobrou pověst
 - [] na osobní doporučení (např. příbuzného, známého)
 - [] jiný důvod, uveďte prosím :
6. **Proč byste se rozhodl/a umístit své dítě na tuto školu?**
 - [] příznivá poloha školy, její dostupnost
 - [] dlouholetá dobrá tradice školy
 - [] kvalitní pedagogický sbor
 - [] 1 dítě už na škole mám
 - [] jiný důvod, uveďte prosím :
7. **Jste spokojeni s tím, jak jste byli přijati učiteli a vedením školy?** ano [] ne []
8. **Co Vás na této škole nejvíce zaujalo? Uveďte prosím :**
.....

.....

 Výzkum je anonymní, zjištěné údaje jsou důvěrné a budou sloužit jen vědeckým účelům.
 Děkujeme Vám za Vaši ochotu a laskavost při vyplňování tohoto anketního listku.

Příloha č. 5

DOTAZNÍK PRO PEDAGOGY:

1. Jste? žena [] muž []
2. Váš věk? do 30 let [] do 40 let [] do 50 let [] do 60 let [] nad 60 let []
3. Na škole působíte? do 5 let [] do 10 let [] do 15 let [] do 20 let [] do 25 let []
4. Na kolika jiných školách jste dosud působili?
5. Co bylo důvodem Vaší volby této školy?
- [] příznivá poloha školy, její dostupnost
 - [] dlouholetá tradice školy
 - [] dobré jméno školy v regionu
 - [] na osobní doporučení (např. známého)
 - [] jiný důvod, uveďte :

Hodnotící škála : 1 = naprosto souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = nemám jasný názor
 4 = spíše nesouhlasím, 5 = naprosto nesouhlasím

6. Dovídám se zásadní informace včas?	1	2	3	4	5
7. Dovídám se jak kladné, tak i záporné informace?	1	2	3	4	5
8. Jsem spokojen/a s tím, jak se mnou vedení komunikuje?	1	2	3	4	5
9. Jsem spokojen/a s tím, jak se mnou ostatní kolegové komunikují?	1	2	3	4	5
10. Mám jako pedagog možnost ovlivnit dění na škole?	1	2	3	4	5
11. Mohu o problému otevřeně diskutovat s vedením?	1	2	3	4	5
12. Mohu o problému otevřeně diskutovat s kolegy?	1	2	3	4	5
13. Mám-li problém, vím, na koho se mohu ve škole obrátit?	1	2	3	4	5
14. Mám-li problém, mohu se obrátit na vedení?	1	2	3	4	5
15. Cítím se ohrožen/a, mám-li vyjádřit svůj názor?	1	2	3	4	5
16. Škola mi poskytuje dostatek prostoru k dalšímu vzdělávání?	1	2	3	4	5
17. Pracuji na této škole rád/a?	1	2	3	4	5
18. Cítím se zde na škole dobře a bezpečně?	1	2	3	4	5

19. Mám dobré vztahy s ostatními kolegy?	1 2 3 4 5
20. Mám dobré vztahy s vedením školy?	1 2 3 4 5
21. Moji žáci mi důvěřují?	1 2 3 4 5
22. Moji žáci se na mě obracejí, mají-li problém?	1 2 3 4 5
23. Rodiče žáků se na mě mohou obrátit, mají-li problém?	1 2 3 4 5
24. Se svými žáky jedním jako s rovnocennými partnery?	1 2 3 4 5
25. Moji žáci znají předem kritéria hodnocení?	1 2 3 4 5
26. Moji žáci mohou spolurozhodovat o pravidlech?	1 2 3 4 5

Výzkum je anonymní, zjištěné údaje jsou důvěrné a budou sloužit jen vědeckým účelům. Děkujeme Vám za Vaši ochotu a laskavost při vyplňování tohoto dotazníku.

Příloha č. 6

DOTAZNÍK PRO RODIČE :

1. Jste? matka [] otec []
2. Váš věk? do 40 let [] do 50 let [] do 60 let [] nad 60 let []
3. Na škole máte? 1 dítě [] 2 děti [] 3 děti [] více než 3 děti []
4. Vaše dítě je v ročníku šestiletého gymnázia?

5. Označte, co bylo důvodem umístění Vašeho dítěte na tuto školu?

- [] příznivá poloha školy, její dostupnost
- [] dlouholetá tradice školy
- [] dobré jméno školy v regionu
- [] 1 dítě už na škole mám
- [] na osobní doporučení (např. příbuzného, známého)
- [] jiný důvod, uveďte :

Hodnotící škála : 1 = naprosto souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = nemám jasný názor
4 = spíše nesouhlasím, 5 = naprosto nesouhlasím

6. Dovídáte se informace o svém dítěti včas?	1 2 3 4 5
7. Dovídáte se jak kladné, tak i záporné informace o dítěti?	1 2 3 4 5
8. Jste spokojeni s tím, jak s Vámi vedení komunikuje?	1 2 3 4 5
9. Jste spokojeni s tím, jak s Vámi učitelé komunikují?	1 2 3 4 5
11. Máte jako rodič možnost ovlivnit dění na škole?	1 2 3 4 5
12. Máte možnost účastnit se akcí pořádaných školou?	1 2 3 4 5
13. Má Vaše dítě možnost ovlivnit dění na škole?	1 2 3 4 5
14. Může Vaše dítě s učiteli otevřeně diskutovat?	1 2 3 4 5
15. Má-li Vaše dítě problém, ví, na koho se může ve škole obrátit?	1 2 3 4 5
16. Máte-li jako rodič problém, víte, na koho se můžete ve škole obrátit?	1 2 3 4 5
17. Máte obavy ve škole vyjádřit svůj názor?	1 2 3 4 5
18. Poskytuje škola Vašemu dítěti dostatek prostoru k zájmovým aktivitám?	1 2 3 4 5

19. Chodí Vaše dítě do školy rádo?	1 2 3 4 5
20. Cítí se Vaše dítě ve škole bezpečně?	1 2 3 4 5
21. Jsou učitelé vstřícní a ochotní Vašemu dítěti pomoci?	1 2 3 4 5
22. Důvěřuje Vaše dítě učitelům na škole?	1 2 3 4 5
23. Zná Vaše dítě pravidla a předpisy na škole?	1 2 3 4 5
24. Může Vaše dítě v rámci předmětu spolurozhodovat o pravidlech?	1 2 3 4 5
25. Je Vašemu dítěti jasné, podle jakých kritérií je hodnoceno?	1 2 3 4 5
26. Je Vašemu dítěti vždy zdůvodněn výsledek hodnocení?	1 2 3 4 5

Výzkum je anonymní, zjištěné údaje jsou důvěrné a budou sloužit jen vědeckým účelům.

Děkujeme Vám za Vaši ochotu a laskavost při vyplňování tohoto dotazníku.

Příloha č.7

DOTAZNÍK PRO STUDENTY :

1. Jste? dívka [] chlapec []
2. Váš věk? let
3. Máte na škole sourozence? ano [] ne []
4. Jste studentem/studentkou ročníku šestiletého gymnázia?

5. Označte, co bylo důvodem Vaší volby této školy?

- [] příznivá poloha školy, její dostupnost
- [] dlouholetá tradice školy
- [] dobré jméno školy v regionu
- [] 1 sourozence už na škole mám
- [] na osobní doporučení (např. příbuzného, kamaráda)
- [] jiný důvod, uveďte :.....

Hodnotící škála : 1 = naprosto souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = nemám jasný názor
4 = spíše nesouhlasím, 5 = naprosto nesouhlasím

6. Dovídám se informace o svém studiu včas?	1 2 3 4 5
7. Dovídám se jak kladné, tak i záporné informace?	1 2 3 4 5
8. Jsem spokojen s tím, jak se mnou vedení komunikuje?	1 2 3 4 5
9. Jsem spokojen s tím, jak se mnou učitelé komunikují?	1 2 3 4 5
10. Učitelé nám vysvětlují učivo velmi dobře?	1 2 3 4 5
11. Učitelé vyučují svůj předmět s nadšením?	1 2 3 4 5
12. Mám možnost ovlivnit dění na škole?	1 2 3 4 5
13. Můžu s učiteli diskutovat o svých problémech?	1 2 3 4 5
14. Mám-li problém, vím, na koho ve škole se obrátit?	1 2 3 4 5
15. Učitelé se mnou jednají s respektem?	1 2 3 4 5
16. Mám obavy ve škole vyjádřit svůj názor?	1 2 3 4 5
17. Poskytuje mi škola dostatek zájmových aktivit?	1 2 3 4 5
18. Chodím do školy rád/a?	1 2 3 4 5
19. Cítím se ve škole bezpečně?	1 2 3 4 5

20. Jsou učitelé vstřícní a ochotní mi pomoci?	1 2 3 4 5
21. Důvěřuji učitelům na škole?	1 2 3 4 5
22. Zním školní pravidla a předpisy?	1 2 3 4 5
23. Můžu v rámci předmětu spolurozhodovat o pravidlech?	1 2 3 4 5
24. Je mi jasné, podle jakých kritérií jsem hodnocen/a?	1 2 3 4 5
25. Je mi vždy zdůvodněn výsledek hodnocení?	1 2 3 4 5
26. Ve třídě máme mezi sebou pěkné vztahy?	1 2 3 4 5
27. Učitelé se snaží vytvářet ve třídě pohodu?	1 2 3 4 5
28. Vzájemně mezi třídami máme pěkné vztahy?	1 2 3 4 5

Výzkum je anonymní, zjištěné údaje jsou důvěrné a budou sloužit jen vědeckým účelům. Děkujeme Vám za Vaši ochotu a laskavost při vyplňování tohoto dotazníku.

Příloha č. 8

Vlastní hodnocení školy za šk. r. 2007/8-2009/10

- a) cíle, které si škola stanovila v strategickém záměru rozvoje ve školním vzdělávacím programu, a jejich reálnost a stupeň důležitosti.

Hlavní cíle rozvoje školy 2008-2013

Oblast	Podoblast
1. Vize školy	1.1 Vize školy a hodnoty 1.2 Cíle a školní vzdělávací program (ŠVP)
2. Podmínky ke vzdělávání	2.1 Lidské zdroje 2.2 Materiální zdroje 2.3 Finanční zdroje
3. Školní vzdělávací program	3.1 Charakteristika učících se 3.2 ŠVP 3.3 Organizace vzdělávacího procesu školy
4. Průběh vzdělávání	4.1 Vyučování 4.2 Učení
5. Kultura školy	5.1 Podpora školy žákům 5.2 Spolupráce s rodiči 5.3 Vzájemné vztahy 5.4 Výchovné poradenství
6. Řízení školy	6.1 Plánování 6.2 Organizace školy 6.3 Vedení lidí 6.4 Kontrola
7. Zajišťování kvality školy	7.1 Plánování vlastního hodnocení školy 7.2 Provádění vlastního hodnocení školy
8. Výsledky ve vzdělávání	8.1 Zjišťování výsledků vzdělávání 8.2 Hodnocení výsledků vzdělávání

	8.3 Další výsledky vzdělávání
9. Výsledky práce školy	9.1 Celkové hodnocení využívání lidských zdrojů 9.2 Celkové využívání materiálních zdrojů 9.3 Celkové hodnocení využívání finančních zdrojů 9.4 Dopad vlastního hodnocení na zdokonalování školy

Cíle

1.1

Všichni žáci a pracovníci školy se ztotožní s vizí.

Vize byla stanovena a je zapracovaná do školních dokumentů.

1.2

Dokončit ŠVP v daném termínu.

ŠVP bylo zpracováno, prošlo kontrolou ze strany ČŠI bez připomínek.

2.1

Zajistit kvalifikovaný výkon všech pedagogických funkcí. Působit na sjednocení pozitivního přístupu všech PP k žákům.

Je zajištěn kvalifikovaný výkon funkce výchovné poradkyně a koordinátora ICT, vzdělávají se metodik prevence a koordinátor EVVO – čekáme na finančně výhodný vzdělávací projekt. Konflikty mezi PP a žáky se vyskytují minimálně, jsou řešeny operativně. Probíhají dotazníková šetření.

2.2

Moderně vybavená škola s dostatečnými prostory i pro mimoškolní aktivity.

Provedli jsme rekonstrukci laboratoře fyziky, učebny výtvarné výchovy, rekonstrukci osvětlení a vymalování školy. Zavedli projekci do lab. biologie, lab. fyziky, učebny UMV, učebny Z-D, učebny angličtiny. Interaktivní tabule jsou v učebně UMV a angličtiny. Volné prostory ve škole zatím nemáme.

2.3

Zlepšit finanční situaci školy.

Pronajímáme služební byty, tělocvičnu a učebny. Podali jsme 2 projekty, nebyly schváleny. Průběžně získáváme finanční a hmotné dary. Řádně hospodaříme a udržujeme svěřený majetek.

3.1

Poznat zájmy a požadavky žáků.

Zavedli jsme v rámci předmětu český jazyk předmět mediální výchova. Pravidelně provádíme dotazníková šetření ke klimatu školy. Podporujeme aktivity studentské samosprávy, žáci jsou členy žákovského parlamentu města Hlučína a pracuje školní rádio a časopis.

3.2

ŠVP reflektuje nový pohled na úlohu školy ve vzdělanostní společnosti.

ŠVP se realizuje 2. rokem, na vyhodnocení je ještě brzo, ale snaha je při hospitacích patrná.

3.3

Vzdělávací proces vychází ze ŠVP.

Realizace probíhá.

4.1

Vyšší efektivita vyučovacího procesu.

Zavedli jsme zájmové útvary, vybavujeme školu pomůckami. Pomocí standardizovaných testů se srovnáváme s ostatními školami.

4.2

Žák používá odpovídající metody učení.

Probíhá realizace.

5.1

Udrzet současný stav a dále jej rozvíjet.

Žáci jsou za úspěchy přiměřeně odměňováni, jsou udělovány pochvaly ředitele školy.

Jejich úspěchy jsou uveřejňovány v místním tisku, ve výroční zprávě a na webových stránkách školy.

5.2

Udrzet současný stav a dále jej rozvíjet.

Realizace probíhá. Uspořádali jsme akademii při příležitosti 90. výročí založení školy a den otevřených dveří s programem. Provedli jsme dotazníkové šetření mezi rodiči ke klimatu školy.

5.3

Rozvíjet současnou vysokou úroveň.

Akce probíhají.

5.4

Kvalifikovaný VP a školní met. prevence, kteří jsou respektováni všemi partnery.

Průběžně se vzdělávají, zavedli jsme výchovnou komisi pro předcházení a řešení výchovných problémů, schránku důvěry.

5.5

Třídní učitel je respektovanou osobností, která má pochopení pro žáky, má jejich důvěru a nenásilnou formou vede žáky k uvědomělému respektování pravidel.

Vybíráme kvalitní pedagogy s pochopením pro žáky. Bohužel ne všichni jsou stejně důslední v uplatňování Školního řádu.

6.1

Všichni PP znají Plán práce na školní rok.

Všechny materiály jsou včas k dispozici a jsou dostupné na školní síti. Pedagogové vytvářejí rámcový plán činnosti, vedoucí PK plány práce na školní rok.

6.2

Funkční organizace školy.

Organizace školy je funkční, pracovní náplně a zodpovědnosti jsou vymezeny.

6.3

Všichni jsou si vědomi svých práv a povinností.

Veškeré směrnice jsou dostupné na školní síti, o aktualizacích a změnách jsou zaměstnanci informováni na operativních poradách. Platí zásada za stejnou práci stejná odměna. Pracují odbory.

6.4

Bez kontroly není rozvoje.

Organizační řád je jasně stanoven, jsou určeny stupně řízení a ustanoveni zaměstnanci, kteří jsou oprávněni vydávat závazné pokyny.

7.1

Zvyšování kvality vzdělávání.

Zatím nemůžeme být spokojeni s úrovní nižších ročníků.

7.2

Využití pro zkvalitnění práce každého pedagoga.

Výsledky jsou k dispozici na školní síti a vyučující je využívají pro zvýšení kvality.

8.1

Zlepšení postavení školy v rámci víceletých gymnázií.

Máme první výsledky o přidané hodnotě, jsme celkem spokojeni. V rámci víceletých gymnázií nejsou naše výsledky nejlepší.

8.2

Zlepšovat výsledky hodnocení.

Snaha pedagogů je zřejmá, ale zájmy mnoha žáků jsou značně různorodé, čehož využíváme při mimoškolní činnosti.

8.3

Rozvíjet současný stav.

9.1 – 4

Stále zlepšovat stávající stav.

ŠVP

Cíle jsou obsaženy ve výstupech za jednotlivé předměty a zejména ve vizi školy a profilu absolventa. Běží 2. rokem, proto je na vyhodnocení brzy.

b) Posouzení, jakým způsobem škola plní cíle podle písm. a) s přihlédnutím k dalším cílům uvedeným zejména v RVP G a odpovídajících právních předpisech.

Cíle školy jsou v souladu s RVP G a zák. č. 561/2004 Sb., školským zákonem

c) oblasti, ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků, a oblasti, ve kterých je potřeba úroveň vzdělání zlepšit, včetně návrhů příslušných opatření
- zpráva evaluačního týmu

d) účinnost opatření podle písm.c) obsažených v předchozím vlastním hodnocení

Rozdělení oblastí a podoblastí viz výše.

Opatření:

1.1

Zformulovat VIZI školy a zakomponovat ji do nově vytvářeného ŠVP (seznámit rodiče i žáky, kantoři – plnění vize apod.).

Splněno, vize zakomponována do ŠVP

Udělat anketu Vize školy (žáci – slohová práce; rodiče – dotazník).

Realizováno.

1.2

Stanovit termín projednání první verze.

Splněno a projednáno

Dokončit rozpracovaný ŠVP.

Splněno.

Rozvíjet nové výukové metody ve výchovně-vzdělávacím procesu zvláště na nižším stupni gymnázia.

Průběžně plněno.

2.1.

Školní metodik prevence a výchovný poradce v nejbližší době začnou nebo dokončí příslušné požadované vzdělání.

Průběžně plněno, zbývá studium pro výkon specializovaných činností, čekáme na finančně dostupný projekt.

Upřesnit kritéria sebehodnocení pedagogů (zavedení osobního portfolia).

Realizuje se získáváním podkladů a DVPP v oblasti sebehodnocení a hodnocení zaměstnanců.

2.2

V rámci prostor školy chybí druhá tělocvična, aula, studovna s čítárnou a internetem, druhá učebna IVT. Chybí odborné učebny pro humanitní předměty (D, ČJ). Možnost řešit půdní vestavbou. Dovybavit postupně všechny třídy PC a možností projekce.

Půdní vestavba z finančních důvodů nereálná, stejně jako získání dalších prostorů. Provedli jsme rekonstrukci laboratoře fyziky, učebny výtvarné výchovy, rekonstrukci osvětlení a vymalování školy. Zavedli projekci do lab. biologie, lab. fyziky, učebny UMV, učebny Z-D, učebny angličtiny. Interaktivní tabule jsou v učebně MV a angličtiny. Volné prostory ve škole zatím nemáme.

Naplánovat postup při nákupu pomůcek k dovybavení odborných učeben F, Ch, IVT, Bi, ..., a učitelských knihoven (školní rok, předmět, pomůcka, částka)

Na školní síti umístěná složka s názvem požadavky, ve které jsou požadavky shromažďovány a realizované jsou v souboru splněno.

Pro vyučující, kteří získají mimorozpočtové finance, zajistit možnost odměny. Realizováno formou odměn v procentní výměře ze získané částky.

2.3

Zlepšit informovanost rodičů třídními učiteli o možnostech sponzoringu a zpětně informovat rodiče i pedagogický sbor o využití financí.

Realizováno prostřednictvím TU, v některých třídách úspěšně funguje.

Zvážit využití prostor školy pro pronájem na další vzdělávání, sportovní aktivity pro širokou veřejnost.

Pronajímáme prostory školy dle zájmu veřejnosti.

3.1

Bude provedeno dotazníkové šetření mezi žáky školy.

Provedeno šetření: Barvy života, Cesta ke kvalitě a další dotazníková šetření.

3.2

Vytvořit ŠVP.

Vypracováno, schváleno, kontrola ze strany ČŠI neshledala nedostatky.

3.3

Po vytvoření ŠVP bude nutná úprava Školního řádu (včetně Klasifikačního řádu - výchovy se nemusí zapisovat o čtvrtletí).

Klasifikační řád zůstává v platnosti, nutné informace pro rodiče, bez hodnocení není možno podložit klasifikaci.

Zmodernizovat informační systém (přístup přes Internet jen pod heslem jak pro učitele, tak pro žáky a jejich rodiče).

Klasifikace přístupná na internetu, povinnosti stanoveny ve Školním řádu.

Do rozvrhu nižšího gymnázia včlenit třídnické hodiny.

Zatím dobrovolnou formou.

4.1

Využití SWOT analýz jednotlivých předmětů.

V kompetenci vedoucích PK v rámci dalších sebehodnocení školy

Zajistit vybavenost tříd ICT technikou.

Průběžně plněný úkol, závislý na dostupnosti finančních prostředků.

Vybudování posilovny (spolupráce s organizacemi, pronajímání prostor školy).

Nereálný úkol z hlediska využitelnosti, prostoru, financí.

Zavést testování na vstupu a počítat přidanou hodnotu (MEC).

Realizováno v programu KVALITA, pro tercii a kvintu.

4.2

Pravidelně obnovovat do všech předmětů na nižším stupni gymnázia zastaralé učebnice.

Realizuje se dle požadavků a finančních možností.

Věnovat pozornost sebehodnocení žáků a důvodům jejich písemného a ústního hodnocení. Sebehodnocení žáků se postupně realizuje, zdůvodňování hodnocení je běžné.

5.1

Rozšíření webových stránek školy o školní i mimoškolní úspěchy studentů.
Realizováno, jedná se o modernizaci stránek

Rozvíjet stávající stav.

5.2

Zorganizovat více akcí pro veřejnost (např. školní akademie) a rozšířit nabídku odborných kurzů pro veřejnost.

Realizovány akce – studenti studentům, u veřejnosti nebyl zájem, školní akademie k 90. výročí založení školy bude příští měsíc, nabídky vzdělávacích akcí v obl. ICT se nesetkala se zájmem veřejnosti, konkurence úřadu práce.

Rozvíjet zavedené akce pro rodiče (Den otevřených dveří a konzultační den).

Realizují se, nově zavedeny konzultační hodiny u všech pedagogů pro žáky i rodiče, přístupné na šk. webu.

5.3

Zvážit možnost zřízení sborovny.

Nejsou volné prostory.

Zapojit školu do projektů a získat mimorozpočtové finanční prostředky.

Podány 2 projekty – neúspěšně, získáváme granty z města, jsme partneři v projektech.

Využíváme projektů jiných subjektů (VŠB, OU MEC).

5.4

Doplnit vzdělání školního metodika prevence.

Průběžně se vzdělává.

Navázat spolupráci s Evropským centrem v Ostravě (besedy).

Spolupráce navázána, realizuje se především v seminářích ZSV.

Zajistit odborné přednášky z oblasti sociopatologických jevů i pro rodiče a pedagogické pracovníky.

Zatím nerealizováno.

5.5

Obnovit schránku důvěry (elektronická funguje viz Školní preventivní strategie).

Realizováno.

6.1

Získat finance z grantů. Zajistit finanční odměnu pro pedagogické pracovníky za získání grantů.

Získány granty na spolupráci s Namyslowem, zahrnuto do odměn.

Zlepšit informovanost o využití čerpání finančních zdrojů mezi PK na poradách (co se koupilo, pro koho, jaké využití).

Informace na školní síti R – požadavky – splněné požadavky.

6.2

Konkretizovat zadávání úkolů, specifikovat zodpovědnost.

Realizováno.

Úkoly zadávat s dostatečným předstihem a termínem plnění.

Realizováno.

Zpětná vazba (hodně chválit a používat konstruktivní kritiky).

Trvalý úkol.

6.3

Vytvoření mezipředmětových týmů pro tvorbu ŠVP.

Splněno

Zvýšit zodpovědnost vedoucích PK za úroveň výuky jejich předmětů a plnění zadaných úkolů.

Úkol trvá, v některých PK již funguje

Zvýšit frekvenci vzájemných hospitací (funkce: pomoc oběma stranám, předání zkušeností kolegům, seznámit s nejrůznějšími metodami výuky).

Trvalý úkol, omezen časovým vytížením pedagogů.

6.4

Zlepšit výměnu informací mezi vedením školy a pedagogickým sborem.

Realizuje se.

7.1

Precizní definování a formulace požadavků a následná zpětná informovanost pedagogických pracovníků, další spolupráce s Metodickým a evaluačním centrem, o. p. s. Realizováno prostřednictvím evaluačního týmu.

Využívat inspekční zprávy.

O výsledcích jsou zaměstnanci informováni, jsou zahrnuty do hodnocení školy.

7.2

Poskytnout informace z předešlých SWOT analýz a hodnotících zpráv evaluačnímu týmu.

Jsou k dispozici na školní síti

Získat hodnotící informace (od rodičů pomocí dotazníkového šetření, ...), výsledky srovnávacích testů SCIO, CERMAT,...

Realizována, výsledky jsou k dispozici na školní síti

8.1

Zachování stávajícího systému testování.

Realizováno

Prosazovat dlouhodobost porovnávání.

Realizováno

Hodnotit výsledky vzdělávání přidanou hodnotou v předmětech český jazyk, cizí jazyk, matematika, základy společenských věd.

Realizováno v Cj, Čj, M (MEC).

8.2

Motivovat a podporovat účast žáků na soutěžích, olympiádách a SOČ.

Trvalý úkol.

8.3

Rozvíjet stávající skvělý stav.

Odměnit pedagogické pracovníky, kteří konzultují a vedou žáky v soutěžích a projektech.

Realizováno formou osobního příplatku – péče o talentované žáky, garanti za olympiády, případně formou odměn.

9.1

Zachovat stávající stav.

9.2

Využít půdní prostory s ohledem na finanční zdroje a dotace.

Nereálné z finančních důvodů a demografického vývoje.

Rozšířit techniku ICT do všech učeben podle předem vytvořeného plánu a proškolit zájemce.

Realizuje se dle finančních možností.

9.3

Zvýšit propagaci úspěchů školy za účelem získávání dalších mimorozpočtových zdrojů.

Realizuje se v místním tisku, výroční zprávě a školním webu.

9.4

Vytvořit kvalitní a použitelný ŠVP pro školní praxi.

ŠVP běží 2. rokem. Na hodnocení je ještě brzy.

Pokračovat v pravidelné autoevaluaci a vytváření portfolií.

Trvalý úkol.

Příloha č. 9

Dotazník Metodického evaluačního centra při Ostravské univerzitě

V návaznosti na školskou reformu a vyhlášku MŠMT ČR č. 15/2005 Sb. byl na Ostravské univerzitě připraven Model zvyšování kvality školy. Klade si za úkol přispět k zavedení vnitřní zpětné vazby ve formě vlastního hodnocení dle výše uvedené vyhlášky. Dle vytvořené metodiky lze níže uvedené ukazatele prostřednictvím popsání klíče periodicky hodnotit. Pro každý ukazatel kvality jsou definovány návrhy slovních hodnocení stavů – kritéria kvality,

kteřé odpovídají bodovým hodnocením v úrovni 2 body a 4 body. (1 a 3 body jsou přidělovány v případech, kdy situace na škole neodpovídá ani jednomu z popisovaných stavů).

Úrovně hodnocení oblastí

Poznámka: 10 % ukazatelů může být v každé úrovni hodnoceno i jinak

Stupeň Kód pro statistické zpracování Kritéria hodnocení ukazatelů

Velmi dobrá **4**

Úroveň ve všech ukazatelích v dané oblasti je velmi dobrá až dobrá/nadprůměrná.

Dobrá **3**

Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je velmi dobrá, úroveň max. 30 % je dobrá a vyhovující/průměrná až podprůměrná.

Vyhovující **2**

Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je dobrá, úroveň max. 30 % je vyhovující/podprůměrná.

Částečně **1**

Úroveň alespoň 60 % ukazatelů v dané oblasti je vyhovující, nevyhovující úroveň max. 30 % je nevyhovující.

Nevyhovující **x** Úroveň více než 30 % ukazatelů v dané oblasti je nevyhovující

1. Vize školy
2. Podmínky ke vzdělávání
3. Školní vzdělávací program
4. Průběh vzdělávání
5. Kultura školy
6. Řízení školy
7. Zajištění kvality školy
8. Výsledky vzdělávání
9. Výsledky práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Oblasti autoevaluace	Cíle	Kritéria	Nástroje
Podmínky ke vzdělávání	zajistit kvalitní lidské, materiální a finanční zdroje vytvořit optimální, bezpečné podmínky pro žáky i pracovníky školy	spokojenost pracovníků, rodičů i žáků efektivní využívání materiálně- didaktických prostředků příjemné klima ve škole, dobré vztahy ve škole nízký výskyt rizikových forem	dotazníky SWOT konzultační třídnické hodiny el.schránka důvěry, pozorování hledání zdrojů financí, projekty, sponzoring

		chování ve škole	třídní schůzky
Průběh vzdělávání	<p>zajistit kvalitní práci pedagogů</p> <p>využívat účelně různých metod výuky</p> <p>motivovat žáky dosahovat osobního maxima</p>	<p>spokojenost žáků a rodičů</p> <p>kvalita výsledků práce pedagogů</p> <p>kvalita výsledků žáků</p>	<p>analýza hospitační činnosti</p> <p>pozorování</p> <p>sebehodnocení pedagogů</p> <p>klasifikace sebehodnocení</p> <p>analýza dotazníků</p> <p>vzájemné hospitace</p> <p>srovnávací testy</p>
Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vztahy učitel – žák - rodič	<p>zajistit pozitivní sociální klima zaměstnancům</p> <p>spolupracovat a vytvářet optimální vztahy s rodiči</p> <p>zlepšovat vzájemné vztahy mezi rodiči, pedagogy, studenty</p>	<p>spokojenost rodičů i žáků</p> <p>minimální výskyt sociopatologických jevů</p> <p>informovanost rodičů</p>	<p>pozorování</p> <p>rozhovory</p> <p>dotazníky</p> <p>adaptační kurzy</p> <p>konzultační a třídnické hodiny el.schránka důvěry</p> <p>třídní schůzky</p> <p>Den otevřených dveří</p>