



(AUTO)EVALUACE VE VZDĚLÁVACÍM SYSTÉMU DÁNSKA

Daniela Vrabcová, Karel Rýdl

Úvod

Autoevaluace škol v dánském vzdělávacím systému je součástí evaluace realizované Dánským institutem pro evaluaci (EVA). Tento text poukazuje na skutečnost, že autoevaluace škol realizovaná v těsné návaznosti na externí evaluaci, resp. jako její nedílná komponenta, představuje velice důležitý prostředek v úsilí za vyšší kvalitu vzdělávacího systému.

Z hlediska obecnějších charakteristik této severské země o rozloze přibližně 43 094 km² (bez Faerských ostrovů a Grónska) je Dánsko typické vysokou hustotou obyvatel (cca 127 obyvatel/km²); celkově jich žije v Dánsku přibližně 5,5 milionu. V Dánsku funguje jednokomorový parlament (*Folketing*), má 179 členů. V současnosti žije v Dánsku téměř 9% obyvatel narozených v jiné zemi než v Dánsku (UN Data, 2010). Politickým uspořádáním je Dánsko konstituční monarchií, kde mají regionální a lokální správní jednotky značnou míru autonomie

(např. Cederberg, 2008). V současnosti (od roku 2007) je v Dánsku pět regionálních jednotek (*regioner*) a 98 lokálních správních jednotek či městských úřadů (*kommuner*). Jejich systém byl navržen tak, aby umožňoval orgánům lokální a regionální správy být v přímém kontaktu s veřejností, zatímco státní úřady se budou zaměřovat na všeobecnou regulaci (Regeringen, 2007, In Cederberg, 2008). Zodpovědnost za veřejné základní vzdělávání spočívá na lokálních správních jednotkách a městských úřadech.

Povinné vzdělávání v Dánsku je od srpna 2008 desetileté (počínaje rokem, kdy děti dosáhnou šesti let). Povinný je od 1. srpna 2009 také předškolní 1. (resp. 0.) ročník, ale 10. ročník zůstal nepovinný, volitelný. Povinné vzdělávání znamená povinnost participovat na vyučování ve Folkeskole nebo v jiné srovnatelné instituci. Vzdělávací systém pro děti a mládež od narození do 19 (20) let má tuto strukturu:

- denní jesle (*Crèches*) pro děti do 2 let věku,
- mateřské školy (*Kindergarten*) pro děti ve věku 3–6 let,
- povinný 1. (resp. 0.) ročník (dříve preprimární, tzv. přípravný) pro věk 6–7 let,
- povinná základní škola (1.–9. ročník, *Folkeskole*) pro věk 7–16 let,
- 10. ročník pro mládež ve věku 16–17 let,
- vyšší sekundární vzdělávání pro mládež ve věku 16(17)–19(20) let.

Vzdělávací systém také počítá se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří jsou v co možná největší míře integrováni do standardního vzdělávacího systému. Přesto není integrace uplatňována univerzálně; pro případy, kdy by žák nemohl z integrace profitovat, existují v Dánsku speciální opatření (Eurydice, 2009/10).

1 (Auto)evaluace školy v rámci systému vzdělávání v Dánsku

1.1 Terminologie

Evaluace (*evaluating*, evaluation) je chápána jako proces, který vede k zajišťování kvality a jejímu rozvoji. Dánský institut pro evaluaci nahlíží na evaluaci jako na soustavu základních a do jisté míry povinných elementů, zejména autoevaluace, uživatelských průzkumů a hodnocení externími experty. Evaluace představuje ale také pojem zastřešující takové aktivity, jako jsou akreditace, benchmarking či audits. Audity,

mechanismy zajišťování kvality v evaluovaných institucích si získávají stále více pozornosti. Dánským označením pro interní evaluaci je interne evaluering (*internal evaluation*) a pro externí eksterne evaluering (*external evaluation*).

Kvalita je chápána jako vhodnost pro daný účel se silným důrazem na perspektivu uživatelů. Východisko je částečně externě definováno v relevantní legislativě a částečně interně prostřednictvím cílů specifikovaných pro danou evaluační aktivitu. Institut EVA testuje vhodnost pro daný účel analýzou záměrů a aktivit, o nichž se předpokládá, že povedou k naplnění stanovených cílů. Participující uživatelé jsou obvykle těsně spjati s objektem evaluace, jedná se o žáky/studenty, absolventy a zaměstnavatele (Kristoffersen, 2003).

1.2 Vztah interní a externí evaluace

Dánský institut pro evaluaci (EVA) má za svůj hlavní úkol iniciovat a provádět evaluaci vzdělávání; pokrývá veřejné vzdělávací instituce a soukromé instituce, které získávají státní podporu. Evaluace Dánského institutu pro evaluaci vždy zahrnuje autoevaluaci, v jejímž rámci jednotlivé vzdělávací instituce popisují své slabé a silné stránky. Sebehodnocení a využití odborníků, kteří jsou obeznámeni se specializovanou oblastí, se považuje pro hodnocení kvality za nesmírně důležité. Dánský institut pro evaluaci není oprávněn provádět jakoukoli formu klasifikace hodnocených vzdělávacích činností a institucí. I jiné orgány příležitostně provádějí hodnocení vzdělávání, ale žádné další orgány nejsou ze zákona povinny evaluaci provádět na všech vzdělávacích úrovních, ani nemají evaluaci vzdělávání jako svou primární odpovědnost. Institut EVA slouží jako národní centrum pro odborné hodnocení vzdělávání. Proto tento Institut připravuje, vytváří a komunikuje národní i mezinárodní zkušenosti v oblasti hodnocení vzdělávání. Zaměstnanci Institutu se účastní dánských i mezinárodních konferencí, vytváření sítí a projektů zaměřených na předávání nejlepších zkušeností v rozvoji hodnocení kvality. Snahou je vytvořit transparentní a konkurenční prostředí mezi školami (například v roce 2004 byl poprvé zveřejněn průměr ročních známek každé školy zajišťující nižší střední vzdělávání).

1.3 Legislativní rámec

Schválením **Zákona o Dánském institutu pro evaluaci** v roce 1999⁷ byla ustavena nezávislá instituce pro evaluaci pokrývající celý veřejný systém vzdělávání. Od roku 2007 spadá vyšší vzdělávání, zejména akreditace, do agendy nově vznikající Akreditační agentury – ACE Denmark (Review of the Danish Evaluation Institute, 2011). Zákon o Dánském institutu pro evaluaci zmocňuje Institut k zahájení vlastních evaluačních iniciativ i činností prováděných na žádost ministerstva vzdělávání, dalších ministerstev, poradních orgánů, regionálních úřadů a vzdělávacích institucí (Eurydice 2009/10).

Folkeskole je centrálně regulována **Zákonem o Folkeskole** z roku 2007 (LBK nr 1049 af 28/08/2007) ve znění pozdějších dodatků. Veřejné základní vzdělávání je poskytováno zdarma. Zákon vymezuje cíle a obsah školního vzdělávání. Obsahuje také opatření týkající se jmenování učitelů, zápisů a přijímání žáků do školy, administrativy městského školního systému, výdajů, stížností apod.

Co se týče legislativního vymezení (auto)evaluace, úkoly jednoho z klíčových orgánů v této oblasti – **Výboru pro evaluaci a rozvoj kvality primárního a nižšího sekundárního vzdělávání** jsou vymezeny právě v Zákonu o Folkeskole (2007). Za účelem vytvoření koherence mezi prací Výboru a Dánského institutu pro evaluaci ve Folkeskole byl schválen dodatek k tomuto zákonu, který dává předsednictví **Výboru** kompetenci rozhodovat, které evaluace mají být realizovány. Současně může také na realizaci evaluace ve Folkeskole vybrat někoho jiného (jiný subjekt).

Současný akreditační systém dánského vyššího vzdělávání je založen na dánském **Zákonu o akreditační agentuře pro vyšší vzdělávání** z roku 2007 (LBK nr 294 af 27/03/2007) a zodpovědnost za implementaci tohoto zákona spočívá na Ministerstvu vědy, technologie a inovací. Podle tohoto Akreditačního zákona je Akreditační agentura specifickou jednotkou rozhodující o akreditacích studijních programů ve vyšším vzdělávání. Rozhodovací procesy jsou realizovány na základě akreditačních zpráv připravovaných jedním ze dvou akreditačních operátorů:

- v oblasti univerzitních studijních programů je to **Akreditační agentura** (*Akkrediteringsinstitutionen*, ACE Denmark) připravující akreditační zprávy pro Ministerstvo vědy, technologie a inovací,
- v případě studijních programů vyššího vzdělávání v rámci oblastí spadajících pod Ministerstvo vzdělávání a Ministerstvo kultury je to **Dánský institut pro evaluaci** (*Danmarks Evalueringsinstitut*, EVA) připravující akreditační zprávy.

1.4 Historický kontext (auto)evaluace

Stupeň decentralizace v Dánsku je vysoký a práci škol charakterizuje vysoký stupeň autonomie. S nástupem devadesátých let vzrostly i požadavky na Folkeskole, a to zejména v zajištění pevného základu pro pokračující vzdělávání dětí. Také došlo k posílení úsilí týkající se zvýšení kvality, hodnocení a transparentnosti v agendě diskuse o dánském školství, ale systematický dohled a externí hodnocení stále nebyly součástí dánského vzdělávacího systému. Nejen oblast základní a střední školy, ale celý vzdělávací sektor v průběhu devadesátých let projednával a ověřoval různé formy evaluace. Základní školy se převážně zaměřily na zvýšení interní kvality a autoevaluační procesy. Ministerstvo vzdělávání i další orgány vyvíjely nástroje a poskytovaly konzultace školám, které samy převzaly iniciativu a začaly zvyšovat interní kvalitu (příkladem podpůrného nástroje pro školy je projekt Rozvoj kvality ve Folkeskole, více viz kapitola 5) Postupně se začala stupňovat diskuse o potřebě průběžného externího hodnocení Folkeskole; byla ožívána zájmem pedagogů o zkušenosti jiných evropských zemí se zakládáním inspekčních úřadů. Politici se shodli na tom, že nejen oblast základního a středního školství, ale i celý sektor vzdělávání potřebuje kontinuální externí evaluaci.

Zvýšení kvality vzdělávání je hlavním cílem reformy posledních let. Pojem kvality ve vzdělávání si začal získávat pozornost s uvedením tohoto termínu na program jednání OECD a EK na počátku osmdesátých let. Podpora kvality a relevance programů je hlavním cílem těchto kroků a procesů:

- zaměření a rámce kontroly ekonomické stránky a obsahu programů,
- posílení managementu vedení institucí,
- zavedení školských rad,
- implementace koherentnější, otevřenější a flexibilnější vzdělávací struktury.

⁷ V roce 2005 byl schválen nový Zákon o Dánském institutu pro evaluaci (LBK nr 775 af 10/08/2005) (Eurydice, 2009/10).

Nejdůležitějším prostředkem k dosažení tohoto cíle je vytvoření nezbytných podmínek pro lokální svobodu i příležitosti pro užívání této svobody. Snaha zvyšovat kvalitu je zároveň společným jmenovatelem revize školských zákonů, nařízení a kurikula, apod., která proběhla v posledních letech (Eurydice, 2009/10).

Za důležité mezníky ve vývoji oblasti evaluace lze považovat události a projekty z let 1987, 1988 a 1997, 1999, 2006 (Eurydice, 2009/10):

- V roce 1987 byla z iniciativy ministra školství zahájena činnost **Výboru pro perspektivy**, který dostal za úkol provést průzkum základních znalostí a hodnot, kterými škola měla obyvatele Dánska připravit na 21. století. Tento výbor, který se skládal z pěti jmenovaných členů z oblasti obchodu a průmyslu, vzdělávání a kultury, předložil na jaře 1988 zprávu sestávající ze souhrnného katalogu základních znalostí, jimiž by školy měly vybavit žáky.
- V závěru roku 1988 zahájil ministr školství **Projekt rozvoje obsahu a kvality**, který pokrývá všechny oblasti vzdělávání a který byl koordinován a řízen vedoucím Oddělení pro vyššího sekundární vzdělávání. V rámci tohoto projektu byl evaluován vzdělávací systém a jeho kvality ze tří hledisek:
 - vertikálního: Hodnoceny byly předměty tak, jak byly vyučovány na primární, sekundární a terciární úrovni s důrazem na soudržnost, progresi a přechod z jedné úrovně na druhou;
 - horizontálního: analyzovány byly jednotlivé úrovně vzdělávacího systému;
 - institucionálního: hodnoceny byly jednotlivé instituce.
- V roce 1997 zahájilo Ministerstvo vzdělávání nový projekt s názvem **Kvalita, která je vidět**. Cílem tohoto projektu bylo vytvořit a ověřit systém hodnocení výsledků na základě stávajících rozvojových projektů v různých oblastech vzdělávání. Podstatou projektu jsou tyto aspekty:
 - identifikace ministerských úkolů z hlediska kvality a koncepce kvality;
 - sada indikátorů a kritérií, které lze použít napříč oblastmi vzdělávání, doplněná o specifické ukazatele a kritéria pro jednotlivé oblasti vzdělávání;
 - oblasti, které mají pro kvalitu mimořádnou důležitost.
- V roce 1999 byl schválen zákon o **Dánském institutu pro evaluaci** (*Danmarks Evalueringsinstitut*, EVA); návazně v roce 2000 byl Dánský institut pro evaluaci založen.

- V roce 2004 došlo v Dánsku k zásadní změně v otázce klasifikační stupnice; pod patronací ministerstva vzdělávání byla **navržena nová sedmistupňová stupnice** (nahrazující stupnici třináctistupňovou). Nová stupnice začala být implementována od 1. srpna 2006 ve všeobecném vyšším sekundárním vzdělávání a od 1. srpna 2007 na všech stupních vzdělávání. Nová stupnice sledovala hlavní cíl, a to internacionalizaci, protože stupnice je srovnatelná se stupnicí ECTS. Nová stupnice má sedm detailně specifikovaných stupňů od výborného (12 bodů) po nepřijatelné, nevyhovující (-3 body).
- V roce 2005 hodnotila švédská Národní agentura pro vyšší školství (*Hogskoleverket*), která obvykle hodnotí švédský sektor vyššího vzdělávání, metody Dánského institutu pro evaluaci. Obecným zjištěním byla **skutečnost, že Dánský institut pro evaluaci je schopen splnit standardy formulované Evropskou asociací pro zajištění kvality (ENQA)**. Hodnocení však obrací pozornost k faktu, že Dánský institut pro evaluaci má velmi široké měřítko a omezené zdroje, které do jisté míry narušují zaměření provedených hodnocení. Švédská agentura Hogskoleverket dále doporučila, aby výsledky evaluace byly komunikovány v širší míře a aby tak byl zajištěn zvýšený dopad výsledků práce Institutu.
- Na jaře akademického roku 2006/2007 byly představeny povinné národní testy na základní a nižší střední škole. Plně implementovány byly v roce 2010.
- V roce 2006 byly zahájeny další dvě iniciativy:
 - **Výbor pro evaluaci a rozvoj kvality v primárním a nižším sekundárním vzdělávání** (*Skolerådet*). Tento výbor byl založen Ministerstvem vzdělávání s platností od 1. 9. 2006. Hlavním cílem výboru je evaluace a rozvoj kvality ve Folkeskole.
 - **Agentura pro evaluaci a rozvoj kvality v primárním a nižším sekundárním vzdělávání** (*Skolestyrelsen*) – pověřena mimo jiné zodpovědností za implementaci národních testů a za supervizi městských správ povinných vytvářet každoroční zprávy o kvalitě.

2 Subjekty zapojené do procesu (auto)evaluace

Za důležité subjekty zapojené do procesu (auto)evaluace je v Dánsku možné považovat orgány poradců v předmětech, vedoucího pedagoga každé školy, městský úřad, školní radu a přes značnou decentralizaci

fungující v dánském školství i Ministerstvo vzdělávání. Od roku 1999 sehrává důležitou úlohu v evaluaci Dánský institut pro evaluaci.

2.1 Přehled hlavních subjektů (auto)evaluace v Dánsku

Ministerstvo vzdělávání odpovídá za systematickou „inspekci“ na všech základních školách na institucionální úrovni a na všech středních školách jak na institucionální, tak i na úrovni předmětů. Na základních a nižších středních školách jsou vedením „inspekce“ pověřeny místní správní úřady, zatímco u vyššího středního vzdělání ministerstvo pověřuje **orgány poradců v předmětech**; prováděna je činnost podobná inspekci – důležitější je však nikoliv kontrolní, ale poradenská úloha (Eurydice 2009/10).

Konkrétní škola je vedena **vedoucím pedagogem**, který má jak správní, tak vzdělávací odpovědnost za školu. Vedoucí pedagog prezentuje práci školy **školní radě** a **městskému úřadu**. Svou práci dále vykonává ve spolupráci se svými zaměstnanci a začleňuje žáky školy do záležitostí týkajících se zdraví a bezpečnosti. Co se týče výuky, vedení má zajistit, že učitelé plánují a strukturují práci ve třídě tak, aby byla výzvou pro všechny žáky.

Městský úřad je především zodpovědný za vzdělávací systém v daném správním celku a je také povinen stanovit rozsah delegování rozhodovacích kompetencí a jiné kontroly vyplývající z řídicího statutu. Městský úřad může delegovat části svých pravomocí na školy samotné, týká se například rozhodování o konkrétnějším využití grantového schématu školy a o pravomocích volit personál. Nemůže však delegovat právo propouštět, z čehož vyplývá, že ani školní rada, ani vedoucí pedagog nemůže propustit učitele bez souhlasu městského úřadu. Městský úřad v konkrétním správním celku také dohlíží na práci škol. Dozor zahrnuje správní i vzdělávací práci. Co se týče rozsahu a charakteru městského dozoru, ustanovení nejsou konkretizované. Často je totiž městský dozor vzdělávací činnosti škol prováděn poměrně neformálně, např. formou výchovně vzdělávacích poradců, jejichž funkce ve vztahu ke školám je prvotně poradní a koordinační. Stížnosti na práci školy jsou také směřovány k městskému úřadu, ale stejně pouze výjimečně dosáhnou administrativní úrovně.

V Dánsku není zavedena žádná tradice „vzdělávací inspekce“ či obecné evaluace školní praxe správními celky. V posledních letech má stále více správních celků tendenci přijímat strategii celkové politiky

školy řízené městem v kombinaci se značným stupněm decentralizace na danou školu. To často souvisí s požadavkem, aby školy vytvořily pracovní plány zahrnující částečně zprávu o práci školy v předcházejícím roce a částečně plán rozvoje na rok příští. V některých případech je pracovní plán předmětem komunikace mezi výkonným orgánem města pro školství a vedoucím pedagogem, ačkoli to není obecně formulováno. Ani o vypracovávání pracovních plánů není nic ujednáno na úrovni státu.

V oblasti evaluace vyššího a univerzitního vzdělávání sehrává klíčovou roli **Akreditační agentura pro vyšší vzdělávání** (ACE, *Akkrediteringsinstitutionen*, Accreditation Agency for Higher Education) a již zmiňovaný Dánský institut pro evaluaci (EVA). Akreditační agentura pro vyšší vzdělávání (ACE), nezávislá instituce, od roku 2007 přispívá k zajišťování kvality a relevance vyššího vzdělávání v Dánsku, a to prostřednictvím akreditace univerzitního vzdělávání. ACE mimo jiné aktivně pracuje na dokumentaci a diseminaci relevantních vědomostí o akreditaci a zajišťování kvality i o relevanci a kvalitě dánských univerzit.

2.2 Dánský institut pro evaluaci

Dánský institut pro evaluaci (EVA, *Danmarks Evalueringsinstitut*, Danish Evaluation Institute) je samostatnou organizací zodpovědnou za evaluaci celého sektoru vzdělávání a byl ustaven v roce 1999 jako nezávislá státní instituce pod patronací ministerstva vzdělávání. Ze zákona vyplývá spolupráce institutu s oběma ministry zodpovědnými za vzdělávání, ale Institut má svůj vlastní rozpočet a je finančně nezávislý. Z mezinárodního hlediska jde o unikátní instituci. Za účelem rozvoje kvality učení a vyučování a monitorování, zda vzdělávací systém plní stanovené cíle, Institut pro evaluaci ověřuje vzdělávací programy odděleně i ve vztahu k jiným programům. Institut také vytváří a inovuje evaluační techniky a metody a shromažďuje národní a mezinárodní zkušenosti s evaluací vzdělávání a rozvoje kvality a tím naplňuje i své poslání odborného střediska v této oblasti. Zastřešujícím úkolem institutu EVA je evaluací přispívat k zlepšování vzdělávacího systému (EVA, 2011); a to naplňováním cílů dílčích, k nimž patří: 1. rozvoj a zlepšování evaluačních metod, 2. rozvoj a zajišťování kvality vzdělávání a výuky prostřednictvím systematické evaluace, 3. poradenská činnost a kooperace s dalšími subjekty veřejné správy a vzdělávacími zařízeními, 4. shromažďování národních a mezinárodních zkušeností z oblasti evaluace ve vzdělávání (Thune, 2006).

Založení institutu EVA bylo prvním krokem ve státem zahájené a kontrolované evaluaci základního a středního vzdělávání v historii dánského školského systému. V důsledku vzniku institutu EVA bylo třeba rozvíjet evaluační metody v těsné návaznosti na jednotlivé sektory. Z legislativního rámce pro evaluační činnosti spojené s evaluačním institutem vyplývají následující skutečnosti:

- evaluace by se měla zaměřovat na proces i výsledky,
- evaluační metody se liší a jsou přizpůsobeny různým vzdělávacím sektorům,
- sebehodnocení je povinným prvkem dokumentace,
- účast na evaluaci institutem EVA je pro „Folkeskole“ povinná,
- externí hodnotící skupina skládající se z externích odborníků s odbornou kvalifikací v oblasti evaluace je zodpovědná za obsah hodnocení,
- v závěrečné evaluační zprávě tato skupina odborníků prezentuje analýzu, vyhodnocení a doporučení, následně je zpráva uveřejněna,
- školy provádějící autoevaluaci a příslušné orgány vydávají následný plán, a to nejpozději šest měsíců od vydání zprávy,
- jedním z úkolů institutu EVA je rozvoj v oblasti evaluace a zvyšování kvality.

Institut EVA je spojen i například s projektem „Veřejná škola v roce 2000“. Místní dánská vláda, zájmová skupina a správní úřady dánských měst, Unie dánských učitelů a Ministerstvo vzdělávání zahájily společný plán „Veřejná škola v roce 2000“, který obsahuje tyto prvky:

- kvalita a rozvoj – očekávání a výsledky,
- výzvy pro jednotlivé žáky,
- znalosti a odbornost,
- učební pomůcky a školní budovy,
- dobrý start – společný základ,
- rodiče a škola,
- řízení – výzva a odpovědnost,
- cílené využití zdrojů.

Do konce roku 2000 Dánský institut pro evaluaci zhodnotil základní a nižší sekundární oblast vzdělávání. Městské komunity se vyjádřily, že projekt „Veřejná škola v roce 2000“ stimuloval již probíhající proces, ale nebyl schopen definovat přesný dopad projektu.

3 (Auto)evaluační zpráva

Každá evaluace, tj. i externí, je zdokumentována ve zprávě; taková zpráva slouží k prezentování závěrů a doporučení pro rozvoj hodnocených objektů – autorem je vždy konkrétní evaluační skupina. Zpráva také obsahuje popis účelu a procesu evaluace, i východiska závěrů a doporučení – tj. prezentaci, vyhodnocení a analýzu rozmanitých typů dokumentace. Z hlediska konkrétního příkladu, v Dánsku povinně vydávají výroční zprávy o kvalitě i lokální správní jednotky; tyto zprávy popisují vzdělávání v městské části akademickou úroveň škol, opatření, která lokální správní jednotka učinila za účelem evaluace akademické úrovně a způsob, jak lokální správní jednotka navázala na poslední zprávu

Většina doporučení evaluačních zpráv či zpráv o kvalitě je nasměrována k evaluovanému objektu, ale může směřovat do politické sféry. Doporučení musejí být použitelná, konstruktivní a realistická, měla by být také stanovena jasná priorita, vč. rozlišení dlouhodobých a krátkodobých. Mělo by být také určeno, kdo zodpovídá za jejich naplňování, implementaci.

S obsahem zprávy jsou ještě před zveřejněním seznámeny všechny zúčastněné strany spojené s evaluovaným objektem, čímž je dána například poskytovatelům vzdělávání okamžitá možnost komentovat evaluační metody a faktické chyby, pokud jsou nějaké nalezeny. Evaluační skupina může přepracovat části zprávy ve světle konzultací. Hlavní míra zodpovědnosti za navázání na doporučení a výsledky zprávy spočívá na evaluovaných jednotkách. Od roku 2001 existuje legální požadavek, aby všechny jednotky autoevaluace popisovaly, jak zamýšlejí naplňovat doporučení z evaluační zprávy a musí tento popis uveřejnit na internetu nejpozději šest měsíců od publikování evaluační zprávy. Uvedené se netýká univerzit.

4 Proces (auto)evaluace

4.1 Evaluace dánským Institutem pro evaluaci (EVA)

Dánský institut pro evaluaci (EVA), který byl zřízen jako orgán provádějící evaluaci všech veřejných škol či institucí v působnosti ministerstva školství, zahájil své první aktivity v oblasti evaluace škol v roce 2000/01. Hodnocení však není celoplošné (vybírání se pouze několik škol) a slouží převážně k evaluaci celého vzdělávacího systému.

4.1.1 Prvky evaluace

Metody evaluace jsou přizpůsobeny různým oblastem vzdělávání. Hodnocení však obvykle obsahuje několik prvků, kterými jsou (Eurydice 2009/10):

- **předběžná studie:** Institut realizuje před každým hodnocením předběžnou studii. Ta má formu dialogu se stranami zúčastněnými ve vzdělávacím procesu a zahrnuje stávající materiály související se vzdělávacím oborem, tj. regulační opatření, vládní nařízení, kurikula, apod.
- **referenční podmínky:** Institut připravuje referenční podmínky každé evaluace a popisuje cíle a rámec.
- **sebehodnocení:** Jednotlivé vzdělávací instituce se sebehodnotí, popisují a vyhodnocují své silné a slabé stránky.
- **evaluační skupiny:** Pro každé hodnocení je pověřena evaluační skupina. Skupina se skládá z jednotlivců – specialistů v dané oblasti.
- **návštěva hodnocené instituce:** Evaluační skupina může navštívit hodnocenou vzdělávací instituci. Návštěva je plánována na základě konzultace s jednotlivými institucemi.
- **průzkum mezi uživateli:** V souvislosti s každým hodnocením je možné provádět průzkum mezi uživateli, mezi studenty, rodiči, absolventy, zaměstnavateli a dalšími skupinami.
- **evaluační zpráva:** V závěrečné zprávě evaluační skupina prezentuje svou analýzu, hodnocení a doporučení ke zlepšení kvality hodnoceného vzdělávacího programu. Všechny evaluační zprávy jsou přístupné veřejnosti, mezi jiným na webových stránkách Dánského institutu pro evaluaci.
- **následná opatření:** Hodnocená instituce odpovídá za provedení opatření vyplývajících z evaluace. Instituce je povinna připravit následný plán nejdéle do šesti měsíců od publikace evaluační zprávy. Plán se musí vztahovat k doporučením z evaluační zprávy, která se týká zvyšování kvality.

Primární zájem Institutu pro evaluaci se soustřeďuje na zvyšování kvality učení a vyučování; za druhé pak na odpovědnost vůči vládě. Ministr může rozhodnout o tom, že instituce je povinna se řídit nařízenými uvedenými v evaluační zprávě (netýká se univerzit). Ministr má také právo pozastavit nebo ukončit granty v případě, že instituce nepředloží příslušné požadované informace potřebné pro evaluaci (Eurydice 2009/10).

4.1.2 Formy evaluace

Rozmanité oblasti evaluace realizované Dánským institutem pro evaluaci vyžadují různé formy evaluace; využívány jsou zejména následující:

- programové evaluace,
- evaluace subjektů,
- tematické evaluace,
- evaluace vyučování,
- evaluace institucí,
- evaluace systému,
- audit,
- mezinárodní benchmarking.

4.1.3 Kritéria evaluace

V rámci rozhodování o zaměření specifických evaluací se výběr Institutu EVA řídí celou řadou kritérií, zejména:

- **relevancí** (tedy tím, zda je evaluace podstatná pro poskytovatele vzdělávání a relevantní probíhající politické debatě o vzdělávání);
- **perspektivou rozvoje** (evaluace zdůrazňuje a posiluje rozvoje kvality ve vzdělávacím systému);
- **potřebou** (evaluace reflektuje vyjádřenou potřebu posuzování a rozvoje kvality ve vzdělávacím systému);
- **metodologickým rozvojem** (evaluace přispívá rozvoji metodologického portfolia Dánského institutu pro evaluaci);
- **významem** (evaluace otevírá a podporuje debatu o klíčových otázkách vztahujících se k vzdělávacímu systému);
- **mírou dosahu** (evaluace přispívá k ujištění), že evaluační aktivity institutu EVA mají široký dosah);
- **akumulací** (evaluace poskytuje možnosti stavět a využívat evaluace dřívější);
- **tematickou strategií** (v ročním akčním plánu by měly být zastoupeny různé typy evaluací).

Do těchto kritérií se promítají očekávání a zájmy poskytovatelů a myšlenky systematické evaluace, kvality a nezávislosti, o jejichž naplňování se má snažit Institut EVA. Užití těchto kritérií jako referenčního rámce při výběru hodnoceného objektu je předpokladem zajištění rozvoje kvality evaluovaných objektů. Současně kritéria přispívají k zajištění v institutu EVA jako důvěryhodného orgánu ve vztahu k potřebám evaluace vzdělávacího systému. Z perspektivy záměru evaluací, podporuje

autoevaluační proces zejména rozvoj, zatímco u dalšího prvku evaluací – u návštěv evaluačních skupin v hodnocených institucích převažuje kontrolní aspekt (Kristoffersen, 2003).

4.2 Interní evaluace

Kromě obecných činností Dánského institutu pro evaluaci jsou v Dánsku realizovány institucionální autoevaluace na jednotlivých úrovních vzdělávání (Eurydice, 2009/10). V kontextu legislativního rámce představuje autoevaluace (vlastní hodnocení) povinný prvek všech evaluací prováděných institutem EVA. Ve vztahu k evaluacím ve vyšším vzdělávání, je autoevaluace obvykle řízena jednou skupinou tvořenou zástupci různých poskytovatelů v dané vzdělávací jednotce evaluace, tj. například managementu, pedagogického personálu, studentů, administrativních pracovníků. Pro evaluace ve školním sektoru je nejběžnější, že autoevaluaci či její části řídí různé skupiny interních poskytovatelů, ale může se jednat i o jednu kombinovanou skupinu. Bez ohledu na to, jak je autoevaluační proces organizován, je vždy řízen s referencí na autoevaluační příručku poskytovanou Institutem EVA. Struktura i obsah této příručky se liší od evaluace k evaluaci, ale vždy zahrnuje otázky, které se zabývají kvantitativními i kvalitativními informacemi. Pozornost je věnována hodnotám a cílům evaluace a jejich implementaci v praxi. Příručky jsou veřejně dostupné (Kristoffersen, 2003).

4.2.1 Interní evaluace v primárním vzdělávání

Ministerstvo vzdělávání vytvořilo program rozvoje školy, který poskytuje škole některé počítačové nástroje využitelné v rámci interní evaluace. Tyto nástroje byly zpřístupněny všem školám během jara 1998. Systém hodnocení je založen na postupu, během něž škola popisuje svůj současný stav, nastiňuje cíle a kritéria kvality a hodnotí plnění plánů rozvoje. Dále městské komunity připravují plán činností, které by mohly podkrytí úroveň kvality služeb poskytovaných jednotlivými městy, včetně úrovně kvality, kterou nabízí její školský systém.

V roce 2010 byl v rámci autoevaluace institucí poskytujících primární vzdělávání představen nástroj pro autoevaluaci škol z hlediska studentských výsledků učení – povinné tzv. Národní testy. Testy ve Folkeskole umožňují škole sledovat u žáků individuální míru osvojených vědomostí a dovedností a následně plánovat vzdělávací proces s přihlédnutím k silným stránkám, slabším a reálným možnostem jednotlivých žáků.

4.2.2 Interní evaluace ve vyšším sekundárním vzdělávání

Pracovní skupina ministerského oddělení pro všeobecné vyšší sekundární vzdělávání připravila systém popisu kvality a návrh konkrétního materiálu využitelného gymnázií a kurzy HF (tj. vyššími přípravnými školami) za účelem sebehodnocení, rozvoje kvality a popisu instituce. S ohledem na garanci viditelného rozvoje kvality vzdělávání a vyučování má projekt poskytnout jednotlivým institucím lepší vhled do vlastních činností a umožnit občanům a řídicím orgánům získávat informace o jednotlivých institucích a plnění jejich úkolů. Materiál byl k dispozici všem gymnáziím a institucím poskytujícím kurzy HF již od školního roku 1998/99, v daném roce se zapojilo 87 škol, které podaly ministerstvu zprávu o zkušenostech z procesu sebehodnocení.

V roce 1997 implementovaly odborné školy koncepci hodnocení výsledků a rozvoje kvality, tzv. „Koncepci Q pro vyšší odborné školy“. Tato koncepce vychází z modelu sebehodnocení v souladu se „Strategií Q pro oblast vyšších odborných škol“, která byla zahájena ministerstvem školství v roce 1995. V roce 1997 zahrnoval projekt kolem 130 odborných škol, které provedly sebehodnocení prostřednictvím vlastní interpretace společného rámce koncepce. Hlavní princip spočíval v tom, že se školy dohodly na strategickém „Plánu Q“, který určil, jak se kvalitní práce provádí. Dále se školy dohodly na tzv. „Rámci Q-otázek“ specifikujícím cíle a indikátory kvality, jichž si škola musí být vědoma. Každá participující odborná škola následně zdokumentovala výsledky činností a porovnávala je s kritérii dobré kvality stanovenými „Rámcem Q-otázek“. Po tomto hodnocení následovala na jedné straně rozhodnutí související s rozvojem kvality i s další adaptací plánu kvality. Projekt Q-90 je v současnosti ukončen, ale lze očekávat, že Ministerstvo pro odborné střední vzdělání v budoucnu použije národní normy a standardy jako měřítko průměrného výkonu při sebehodnocení škol v ještě větší míře.

4.2.3 Interní evaluace v terciárním vzdělávání

Zákon o univerzitách předepisuje univerzitám provádění interní evaluace. Hodnocení zahajují a dozorují studijní rady příslušných kateder. Frekvence vnitřního hodnocení není zákonem regulována, ale obecné termíny příslušných předmětů/kurzů se hodnotí na konci každého semestru. Kompletace dotazníků, které vyplňují studenti, představuje hlavní způsob shromažďování dat pro interní evaluaci univerzit.

5 Spolupráce školy

Z politiky dánské vlády vyplývá, že ve školním vzdělávání by mělo dojít k rozvoji na důkazech založené metodologie. Za tímto účelem byly založeny dva subjekty: Dánský Institut pro evaluaci a Rada pro evaluaci a zvyšování kvality veřejné základní školy. Vznikla dokumentace týkající se příkladů dobré praxe – tzv. „**Dobré příklady**“ (Good examples). Hlavní snahou je tyto příklady šířit tak, aby byly snadno dostupné. Ředitelům náleží důležitá role vedoucích pedagogů. Systémy lokální evaluace ukazují příliš velké rozdíly ve standardech, které mají být užívány jako nástroje rozvoje kvality (Danmarks Evalueringsinstitut 2005; Epinion A/S 2006 In Cederberg, 2008).

Příkladem metodologické podpory Ministerstva vzdělávání pro základní školy je internetově založená pomůcka **Rozvoj kvality ve Folkeskole**, která nabízí široké spektrum nástrojů pro hodnocení a rozvoj kvality a zajišťuje možnosti pro předávání zkušeností v rámci systému škol. Externí evaluace školských orgánů a jednotlivých škol bylo v té době ponecháno oblasti výzkumu nebo konzultantským firmám, které byly pro hodnocení najímány, většinou městskými úřady ve spojení například s průzkumy spokojenosti zákazníků.

6 Výsledky práce školy

Podle revidovaného Zákona o Folkeskole je cílem základní školy Folkeskole příprava pro další vzdělávání spíše než příprava pro trh práce. V Dánsku přibližně 20 % populačního ročníku ukončuje školní docházku po absolvování povinného vzdělávání (Dahl, 2005 In Cederberg, 2008). Vláda usiluje o redukování tohoto podílu na minimum, cílem je, aby žáci zůstávali ve vzdělávacím systému déle.

Dalším záměrem je, aby se zvýšila kvalita povinného vzdělávání. Na jaře akademického roku 2006/2007 byly představeny povinné národní testy na základní a nižší střední škole. Národní testy jsou v plné verzi implementovány od roku 2010 (Eurydice, 2009, ÚIV, 2010). Během devíti let povinné školní docházky má být realizováno deset povinných národních testů, tzn. v 2.–8. ročníku, v 9. a 10. ročníku, a v 9. ročníku žáci píší týdenní projektový úkol (Danish Agency, 2011). Testy jsou v předmětech: dánština, angličtina, matematika a přírodní vědy. Jedním z hlavních cílů testování je zvýšení evaluační kultury ve veřejných ško-

lách. Tato změna nebyla přijata jednoznačně, například národní asociace učitelů varovala, že škola se může začít zaměřovat více na testy, a to na úkor individuálního osobnostního rozvoje žáků (Uddannelsesstyrelsen, 2004 In Cederberg, 2008).

Centrální testy, standardizované testy, formální evaluace a příklady dobré praxe jsou vybranými prostředky k dosažení lepších školních výsledků a vyššího standardu ve školách v souladu s dokumenty EU. Dánská vláda provádí důležité změny v rámci školského systému podle vzdělávací politiky Evropské unie, což je podnětem debaty. Zodpovědnost systému je úzce spjata se zodpovědností lokálních škol a často se kombinuje s podněty jako financování a smlouvy, je kritizována (Hort, 2006, Moos et al., 2005 In Cederberg 2008). Takovýto systém by totiž mohl vést k tradičnímu třídění a řazení žáků, a to bez ohledu na dobré úmysly. Mohlo by to také vyústit ve vytváření žebříčků školy a k stanovování výše učitelského platu v závislosti na výsledcích (skóre) žáků ve školních vyučovacích předmětech. Důraz na centrální a standardizované testy je posilován specifickým pohledem na vědomosti a proces učení jako na reprodukci soustavy faktů ve školních předmětech (Cederberg 2008).

7 Výhled do budoucna

V blízké budoucnosti lze očekávat evaluaci sledující zejména dvě funkce: 1. evaluace zaměřená na poskytování programů bude usilovat a napomáhat rozvoji jejich vnitřní kvality; 2. evaluace bude plnit řídicí roli například v kontextu informování o stavu kvality v hodnocené oblasti zúčastněných v širším smyslu v Dánsku i v zahraničí. V neposlední řadě by evaluace měla přispívat ke zlepšování kvality hodnocených jednotek a hodnocené oblasti obecně. Evaluace bude pravděpodobně i nadále používat cíle formulované na základě národní, místní a institucionální úrovně. Z důvodu mezinárodního rozvoje však může dojít ke zvýšenému zájmu o výsledky vzdělávání a vytvoření vyššího stupně transparentnosti kvality ve vzdělávání napříč státy. Vznikne potřeba definic kvality, které budou srozumitelné a akceptovatelné bez ohledu na státní hranice, a také bude nutno vyvinout další způsoby popisu kvality než jen jejich vhodnost pro daný účel. Jedním z prostředků k dosažení vyšší úrovně transparentnosti jsou předem definovaná kritéria jako zá-

klad pro evaluaci. Dalším prostředkem je důraz na výstupní opatření, kde lze poměrně jednoduše zjistit, zda byly očekávané cíle splněny (Kristoffersen, 2003, Eurydice, 2009/10).

Do budoucna lze očekávat naplnění i dalších aspektů vývoje (Kristoffersen, 2003, Eurydice, 2009/10): Větší důraz bude kladen na kompetence jako na prostředek k dosažení srovnatelnosti posuzování kvality, tj. čeho jsou žáci a studenti schopni, pokud prošli určitým programem na určité úrovni vzdělávacího systému. Tím dochází k posunu od evaluace s důrazem na struktury vzdělávání k evaluaci kurikula, vyučovací metod, výstupů a výsledků vzdělávání. Evaluace s důrazem na postupy stanovené institucemi bude zaměřena na soustavnou kontrolu a zlepšování kvality jejich činností a struktur. Následně vznikne potřeba zajištění externí kvality za účelem ověření účinnosti a udržitelnosti těchto vnitřních mechanismů a přijetí takových opatření, která zajistí potřebné vstupy pro zlepšení činností prostřednictvím auditů. To však z důvodu evropského a dokonce i světového požadavku na srovnatelné hodnocení kvality ještě stále nebude stačit. Proto bude i nadále trvat požadavek zahájit hodnotící činnosti na úrovni předmětu nebo programu, ale s mezinárodním rozměrem. S rostoucím mezinárodním rozměrem vzdělávání se vzdělávací systémy stávají stále složitějšími. V tomto kontextu se dá předpokládat, že v budoucnu vznikne potřeba širšího rámce zaměřením evaluací a tomu odpovídajících metodologických prvků, včetně rostoucího významu auditů.

Zdroje

- Act on the Accreditation Agency for Higher Education*. [online] [25.11.2011]. Dostupné z www: http://acedenmark.eu/fileadmin/user_upload/psychologické_péči_o_óinkologicky_nemocnépload/dokumenter/Engelske_tekster/Engelsk_oversaettelse_af_Akkrediteringsloven.pdf.
- CEDERBERG, M. M., LINGÄRDE, S. *Country Report: Denmark. Educational Policies that Address Social Inequality* (EACEA Action 6.6.2) London: IPSE, 2008. [online] [25.11.2011]. Dostupné z www: <http://www.epasi.eu>.
- Danish Agency for International Education. *Primary and lower secondary education*. [25.3.2011] [25.11.2011]. Dostupné z www: <http://en.iu.dk/education-in-denmark/detailed-information/primary-and-lower-secondary-education>.
- Danish Agency for International Education. *Grading scale*. [25.3.2011] [25.11.2011]. Dostupné z www: <http://en.iu.dk/education-in-denmark/detailed-information/primary-and-lower-secondary-education>.
- Danish Agency for International Education. *Quality assurance*. [25.3.2011] [25.11.2011]. Dostupné z www: <http://en.iu.dk/education-in-denmark/detailed-information/primary-and-lower-secondary-education>.
- Eurydice. *Celostátní testování žáků v Evropě: Cíle, organizace a využití výsledků* (2009). Překlad ÚIV. [2010] [25.11.2011]. Dostupné z www: http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/109CZ.pdf.
- Eurydice. *Organisation of the education system in Denmark 2009/10*. [online] [25.11.2011]. Dostupné z www: http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/109CZ.pdf
http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/eurybase/eurybase_full_reports/DK_EN.pdf.
- KRISTOFFERSEN, D. Denmark. In *Educational Evaluation around the World*. The Danish Evaluation Institute, 2003. [online] [cit. průběžně]. Dostupné z www: <http://www.eva.dk>.
- Review of the Danish Evaluation Institute*. [14.3.2011] [20.11.2011]. Dostupné z www: <http://www.enqa.eu/files/Review%20report%20of%20the%20Danish%20Evaluation%20Institute.pdf>.

THUNE, CH. *The Danish Evaluation Institute: Developments and Challenges*. [26.1. 2006] [20.11.2011]. Dostupné z [www: http://www.chea.org/international/commission2006/CThune_IC012606.pdf](http://www.chea.org/international/commission2006/CThune_IC012606.pdf).

UN Data. *World Information*. Denmark. [mid 2010] [cit. průběžně]. Dostupné z [www: http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=Denmark](http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=Denmark)

Příloha:
Tabulka č. 3 – Přehled institucí zabývajících se evaluací v Dánsku

Název subjektu	Český překlad názvu subjektu	Charakteristika subjektu	Činnost v evaluaci	Kontakt
Ministeriet for Børn og Uddannelse (angl. Ministry of Education)	Ministerstvo vzdělávání, Ministerstvo dětí a vzdělávání	Nejvyšší úřad dohledu nad školstvím	Zodpovídá za systematickou „inspekci“ na všech základních školách na institucionální úrovni a na všech středních školách na úrovni instituce i předmětů; prováděné inspekce plní zejména poradenskou úlohu - nikoliv kontrolní. Podílí se na vývoji nástrojů a poskytování konzultací školám iniciativním v oblasti zvyšování interní kvality.	http://eng.uvm.dk Ministeriet for Børn og Uddannelse Frederiksholms Kanal 21 1220 København K E-mail: uvm@uvm.dk
Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser (angl. Ministry of Science, Innovation and Higher Education)	Ministerstvo vědy, technologie a inovací	Nejvyšší úřad dohledu nad vyšším školstvím, orgán zodpovídající za výzkum, inovace a vyšší školství	Zodpovídá za implementaci dánského Zákona o Akreditační agentuře pro vyšší vzdělávání (2007).	http://fivu.dk/ Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser Slotsholmsgade 10 1216 Copenhagen K E-mail: fivu@fivu.dk
Akkrediteringsinstituttionen (angl. Accreditation Agency for Higher Education, ACE Denmark)	Akreditační agentura pro vyšší vzdělávání	Nezávislá instituce k zajišťování kvality a relevance vyššího vzdělávání v Dánsku, a to prostřednictvím akreditační agentury univerzitního vzdělávání	Rozhoduje o akreditaci studijních programů ve vyšším vzdělávání, připravuje akreditační zprávy pro Ministerstvo vědy, technologie a inovací. ACE mj. aktivně pracuje na dokumentaci a diseminaci relevantních vědomostí o akreditaci a zajišťování kvality i o relevanci a kvalitě dánských univerzit.	http://acedenmark.eu The Accreditation Institution Studiestræde 5 DK-1455 Copenhagen K E-mail: acedenmark@acedenmark.dk

<p>Danmarks Evalueringsinstitut, EVA (angl. Danish Evaluation Institute)</p>	<p>Dánský institut pro evaluaci</p>	<p>Nezávislá státní instituce (pod patronací Ministerstva vzdělávání) plnící funkci odborného střediska pro evaluaci zmocněného k zahájení vlastních evaluačních iniciativ i činností prováděných na žádost Ministerstva vzdělávání, dalších ministerstev, poradních orgánů, regionálních úřadů a vzdělávacích institucí. Institut má svůj vlastní rozpočet a je finančně nezávislý.</p>	<p>Národní centrum pro odborné hodnocení vzdělávání. Zastřešujícím úkolem institutu EVA je evaluaci přispívat k zlepšování vzdělávacího systému. Dílčí cíle: 1. rozvoj a zlepšování evaluačních metod, 2. rozvoj a zajišťování kvality vzdělávání a výuky prostřednictvím systematické evaluace, 3. poradenská činnost a kooperace s dalšími subjekty veřejné správy a vzdělávacími zařízeními, 4. shromažďování národních a mezinárodních zkušeností z oblasti evaluace ve vzdělávání.</p>	<p>http://www.eva.dk/ Danmarks Evalueringsinstitut Østbanegade 55/ 3 2100 København E-mail: agi@eva.dk</p>
<p>Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen, Skolerådet (angl. Council for the Evaluation and Quality Development of Primary and Lower Secondary Education)</p>	<p>Výbor pro evaluaci a rozvoj kvality primárního a nižšího sekundárního vzdělávání, Rada pro hodnocení kvality Folkeskole</p>	<p>Výbor založen Ministerstvem pro vzdělávání s platností od 1. 9. 2006. Hlavním cílem výboru je evaluace a rozvoj kvality ve Folkeskole.</p>	<p>Orgán s kompetencí rozhodovat, které evaluace mají být realizovány a který subjekt, vedle Dánského institutu pro evaluaci, má evaluaci ve Folkeskole realizovat.</p>	<p>http://www.skoleraadet.dk Sekretariatet for Skolerådet Ministeriet for Børn og Undervisning Departementet Frederiksholms Kanal 26 1220 København K. E-mail: skoleraadet@uvm.dk</p>

<p>Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen, Skolestyrelsen (angl. Agency for the Evaluation and Quality Development of Primary and Lower Secondary Education)</p>	<p>Agentura pro evaluaci a rozvoj kvality v primárním a nižším sekundárním vzdělávání</p>	<p>Iniciativa fungující od roku 2006, orgán fungující pod Ministerstvem pro vzdělávání</p>	<p>Agentura má zejména za úkol posilovat a podporovat kulturu hodnocení ve školách, stejně jako dohlížet na kvalitu místních škol. Dále je pověřena zodpovědností za implementaci národních testů a za supervizi městských správ povinných vytvářet každoroční zprávy o kvalitě.</p>	<p>http://skolestyrelsen.dk/ Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen Snaregade 10A DK-1205 Copenhagen K E-mail: skolestyrelsen@skolestyrelsen.dk</p>
--	---	--	--	--