



Vyhodnocení připomínek škol k jednotným zadáním v informačním systému NZZ

školní rok 2008/2009

Romana Jezberová a kol.



**Vyhodnocení připomínek škol
k jednotným zadáním
v informačním systému NZZ**

školní rok 2008/2009

Romana Jezberová a kol.



Národní ústav odborného vzdělávání
Praha, září 2009

Vyhodnocení připomínek škol k jednotným zadáním v informačním systému NZZ, šk. r. 2008/2009

Vydal Národní ústav odborného vzdělávání

Praha, září 2009

Tisk: Informační středisko odborného vzdělávání NÚOV

Úvod	6
1. Předmět ověřování	6
2. Průběh ověřování	8
3. Výsledky ověřování	8
3.1 Využití IS NZZ, návratnost dotazníků.....	8
3.2 Průběh práce školy s IS NZZ	13
3.3 Posouzení celkové úrovně zpracování jednotného zadání v IS NZZ	14
3.4 Identifikace problémů ve zpracování jednotlivých podkladů jednotného zadání v IS NZZ.....	19
3.5 Připomínky škol ke zpracování jednotného zadání v IS NZZ	21
3.6 Vlastní vyjádření školy k práci s jednotným zadáním v IS NZZ.....	25
4. Shrnutí	27

Přílohy:

Příloha č. 1 Dotazník

Přílohy č. 2 až 4 Vyhodnocení pro jednotlivé obory vzdělání

Úvod

Projekt Nová závěrečná zkouška (NZZ) byl zahájen v dubnu 2009. Navazuje na systémový projekt Kvalita I (2005-2008), který se zaměřoval na vývoj koncepce nové závěrečné zkoušky v oborech středního vzdělání s výučním listem. Základním prvkem nové závěrečné zkoušky je její založení na jednotném zadání (JZZZ) pro příslušný obor vzdělání. Jednotná zadání byla postupně vytvářena ve vazbě na vývoj soustavy oborů vzdělání; na jejich tvorbě se podílely řešitelské týmy složené z pedagogů škol, odborných pracovníků NÚOV a odborníků z praxe.

Pilotní ověřování JZZZ probíhalo každoročně ve všech školách přihlášených do projektu. Tyto školy realizovaly závěrečnou zkoušku podle jednotného zadání příslušného oboru; některé z nich ověřovaly JZZZ i v několika oborech vzdělání. Výsledky ověřování byly získávány prostřednictvím dotazníkových šetření určených jak pilotním školám, tak i odborníkům z praxe, kteří se závěrečných zkoušek účastnili jako členové zkušební komise. Významným zdrojem informací byly rovněž monitorovací návštěvy pilotních škol v průběhu závěrečných zkoušek, při kterých pracovníci NÚOV zaznamenávali bezprostřední zkušenosti pedagogů z realizace závěrečné zkoušky podle jednotného zadání ve vybraných oborech vzdělání. Získané poznatky byly využívány pro přípravu metodických materiálů zaměřených na postup tvorby JZZZ, pokynů pro pilotní školy k realizaci závěrečné zkoušky podle JZZZ a v neposlední řadě k potřebným úpravám stávajících JZZZ pro jednotlivé obory vzdělání. Zároveň poskytovaly důležité podněty pro postupné utváření současné podoby koncepce Nové závěrečné zkoušky.

V závěru projektu ve šk. r. 2007/2008 bylo k dispozici 70 jednotných zadání závěrečné zkoušky pro 105 oborů vzdělání.¹ Do realizace závěrečné zkoušky podle jednotného zadání se podařilo zapojit 247 škol (se zastoupením 687 oborů) a ZZ podle jednotného zadání se zúčastnilo cca 18000 žáků.² Tím byly vytvořeny předpoklady pro řešení projektu NZZ, ve kterém bude dále pokračovat ověřování koncepce nové závěrečné zkoušky, tvorba a inovace jednotných zadání pro obory vzdělání kategorie H a následně i kategorie E.

1. Předmět ověřování

Projekt Nová závěrečná zkouška směřuje k vytvoření mechanismů umožňujících plošnou realizaci nové závěrečné zkoušky ve všech školách. Proto je v jeho rámci vyvíjen a pilotně ověřován webový portál informačního systému nové závěrečné zkoušky (IS NZZ), který je určen k vlastní tvorbě jednotných zadání i k následnému zprostředkování JZZZ školám.

IS NZZ slouží pro podporu procesu tvorby a užití jednotného zadání; jeho centrální částí je databanka JZZZ a nástroje pro její správu, druhou částí portálu je databanka uživatelů se systémem řízení přístupu k jednotlivým JZZZ podle nastavení ze strany správců.

¹ V některých případech bylo JZZZ koncipované na základě RVP využíváno ve více oborech vzdělání stávající SOV.

² Závěrečná zpráva SP KVALITA I „Vytvoření systému externího monitorování a hodnocení včetně zřízení Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání (včetně informační a poradenské činnosti)“, Sborník.

Je určen pro školy, které realizují závěrečnou zkoušku podle jednotného zadání; umožňuje školám přihlásit se k projektu, vybrat si pro daný školní rok obory, v nichž plánují využít JZZZ, získat JZZZ jak v podobě pro učitele, tak v podobě pro žáky, a dále informovat supervizora portálu o výsledcích a zkušenostech se zkouškami pomocí sady formulářů (informace vložené do formulářů se ukládají v databázi).

Systém je integrován s desktopovou aplikací pro editory a autory JZZZ (autorským nástrojem nazvaným „Tvůrce JZZZ“), který umožňuje autorským týmům společně pracovat na jednotlivých jednotných zadáních; takto vytvářená JZZZ jsou ukládána přímo v centrální databázi, takže každý člen autorského týmu má okamžitý přístup k nejaktuálnější verzi JZZZ, a prostřednictvím portálu si JZZZ pro daný obor mohou prohlížet i všichni další uživatelé, kteří mají přidělena odpovídající práva.

V rámci řešení projektu NZZ bylo jednotné zadání školám zpřístupněno prostřednictvím webového portálu IS NZZ ve šk. r. 2008/2009 poprvé. Ověřování JZZZ se tudíž prioritně zaměřilo na zkušenosti a názory škol na průběh práce s informačním systémem a na kvalitu zpracování JZZZ v IS NZZ. Další z oblastí šetření bylo rovněž zjišťování připomínek škol k obsahu JZZZ.

Pro účely ověřování byl v dubnu až květnu 2009 pracovníky NÚOV zpracován strukturovaný elektronický dotazník zaměřený na 4 oblasti:³

A. Průběh práce školy s IS NZZ; zde byly zjišťovány první zkušenosti škol z práce s webovým portálem IS NZZ (např. průběh vstupu školy do systému, využívání metodické pomoci a informací poskytovaných školám ze strany NÚOV, personální zabezpečení využití IS NZZ ve škole, náročnost práce s IS NZZ z časového a technického hlediska apod.).

B. Posouzení celkové úrovně zpracování jednotného zadání v IS NZZ; dotazy, stanovené v této části dotazníku, byly zaměřeny na posouzení celkové úrovně zpracování JZZZ, které bylo školám předkládáno prostřednictvím systému IS NZZ ve formátu pdf, a to ve dvou variantách - ve variantě pro žáky a variantě pro učitele. Jednalo se zejména o to, zda školy skutečně obě zpracované varianty JZZZ při ZZ využily a jak posuzují jejich celkové zpracování z hlediska úplnosti, technické úrovně, potřebnosti úprav ze strany školy při využití u ZZ a bezchybnosti.

C. Identifikace problémů ve zpracování jednotlivých podkladů jednotného zadání v IS NZZ; tato oblast umožňovala školám specifikovat případné dílčí problémy, které se mohly projevit ve zpracování jednotlivých podkladů JZZZ. Školy zde u jednotlivých zkoušek (písemné, praktické, ústní) označovaly podklad resp. podklady, jejichž zpracování v IS NZZ pokládají za problematické. Poté mohly zjištěný problém charakterizovat a příp. uvést doporučení k jeho řešení.

D. Vlastní vyjádření školy k práci s jednotným zadáním v IS NZZ; v závěru dotazníku školy formou volného vyjádření uváděly pozitivní i negativní zkušenosti z práce s JZZZ získaným z IS NZZ.

Elektronická podoba dotazníku umožnila v rámci prvních dvou částí zpracování dat pro celkové vyhodnocení výsledků pilotního ověřování, které budou následně využity zejména v oblasti dalšího vývoje informačního systému a metodických pokynů pro tvorbu JZZZ.

³ Dotazník: viz příloha č.1

Údaje a připomínky škol k dílčím problémům ve zpracování JZZZ budou využívány v jednotlivých oborech vzdělání při opravách témat stávajících JZZZ pro uložení do databáze a při tvorbě JZZZ v následujícím školním roce.

2. Průběh ověřování

Zprostředkování JZZZ školám prostřednictvím webového portálu IS NZZ předcházela řada přípravných prací:

Na základě výsledků pilotního ověřování v rámci projektu Kvalita I upravili odborní garanti NÚOV 70 jednotných zadání ze šk. r. 2007/2008 a v průběhu prvního čtvrtletí r. 2009 je převedli do IS NZZ.

Ředitelé pilotních škol (tj. škol zapojených do projektu Kvalita I a vybraných pražských škol) obdrželi na konci dubna 2009 informační dopis o zahájení projektu NZZ. Zároveň jim bylo sděleno, jak se škola může do IS NZZ přihlásit a jeho prostřednictvím získat JZZZ příslušných oborů vzdělání. Pro tyto účely byly přiloženy metodické pokyny „Jak používat webový portál informačního systému NZZ“; pro případ potřeby dalších informací byly rovněž uvedeny přímé kontakty do NÚOV (telefonické, e-mailové) a nabídnuta řada termínů konzultačních seminářů. Obsahem „informačního balíčku“ byla i bezpečnostní pravidla pro zachování zkušebního tajemství, k jejichž dodržování se ředitel školy zavázal při prvním vstupu do systému. Kód a heslo pro přístup školy do IS NZZ byly poskytnuty v přiložené bezpečnostní obálce. Jednotlivé školy tak získaly přístup k jednotným zadáním, která ověřovaly v předchozím roce a k dalším zadáním pro obory, která podle údajů v rejstříku škol vyučují.

V červnu 2009 byly pilotní školy vyzvány, aby po ukončení závěrečných zkoušek vyplnily elektronický dotazník, ve kterém zaznamenají své názory a zkušenosti z práce s JZZZ získaným prostřednictvím IS NZZ. Dotazník byl uložen přímo v IS NZZ u jednotného zadání oboru vzdělání, ke kterému měla příslušná škola přístup. Konečný termín pro vyplnění dotazníku byl stanoven do 15.7.2009.

3. Výsledky ověřování

3.1 Využití IS NZZ, návratnost dotazníků

Přístup k jednotnému zadání v IS NZZ byl umožněn 259 školám. Ze zjištěných údajů vyplynulo, že prostřednictvím IS NZZ získalo podklady pro konání ZZ podle jednotného zadání 232 škol (tj.89,6%). Tyto školy si celkem „stáhly“ 845 JZZZ. V některých školách si jednotné zadání stáhly ve více oborech vzdělání, než tomu bylo v předcházejících letech. Školy tak využily příležitost, kterou jim poskytl IS NZZ. V rámci informačního systému totiž měly povolen přístup k JZZZ všech oborů vzdělání, které vyučovaly ve šk. r. 2008/2009 ve třetích ročnících.

Ke stanovenému termínu NÚOV obdržel 292 vyplněných dotazníků (tj. 34,5 % z celkového počtu JZZZ získaných z IS NZZ) z 96 škol. V rámci dotazníkového šetření byly získány informace o jednotných zadáních v 54 oborech vzdělání.

Počty JZZZ získaných ve školách z IS NZZ a návratnost dotazníků⁴

Kód oboru	Název oboru	Počet JZZZ získaných z IS NZZ	Vyplněné dotazníky/návratnost	
			počet	%
21-52-H/005	Hutník	3		
21-53-H/001	Modelář	4		
21-55-H/001	Slévač	3		
23-51-H/001	Zámečnick	41	14	34,1
23-51-H/003	Strojní mechanik–stroje a zařízení	1		
23-51-H/007	Mechanik opravář–stroje a zařízení	2		
23-52-H/001	Nástrojař	14	7	50,0
23-56-H/001	Obráběč kovů	28	9	32,1
23-56-H/006	Obráběč kovů - obsluha číslicově řízených strojů	1		
23-57-H/001	Strojní kovář	4		
23-61-H/001	Lakýrník	11		
23-62-H/001	Optik	3		
23-65-H/001	Mechanik silničních strojů	1		
26-51-H/001	Elektrikář	12		
26-51-H/002	Elektrikář-slaboproud	20	10	50,0
26-51-H/003	Elektrikář-silnoproud	39	12	30,4
26-52-H/004	Mechanik elektrotechnických zařízení	5	1	20,0
26-53-H/001	Mechanik elektronických zařízení	15	3	20,0
26-56-H/001	Elektromechanik - sdělovací a zabezpečovací technika	1		
26-57-H/001	Autoelektrikář	29	12	41,4
26-59-H/001	Spojový mechanik	3		
28-51-H/001	Chemik – laborant	2		
28-57-H/007	Keramik	2	1	50,0
28-58-H/005	Sklář	5	2	40,0

⁴ Kromě uvedených oborů obdržel NÚOV rovněž další dotazníky ze škol k jednotnému zadání tří oborů vzdělání, pro které JZZZ nebylo ve šk. r. 2008/2009 v IS NZZ zpracováno. Jde o obory vzdělání 23-55-H/002 Klempíř - strojírenská výroba (6 škol), 23-66-H/001 Mechanik opravář (1 škola) a 23-68-H/001 Automechanik (18 škol). V oboru klempíř – strojírenská výroba se školy vyjadřovaly k JZZZ zpracovanému v předchozích letech, příp. vyjadřovaly potřebu JZZZ dopracovat. V oborech automechanik a mechanik opravář školy získaly JZZZ poštou na CD. Údaje o JZZZ využívaných v uvedených oborech vzdělání proto nejsou zařazeny do celkového vyhodnocení, avšak připomínky škol budou k dispozici autorským týmům pro tvorbu JZZZ ve šk.r. 2009/2010.

28-61-H/005	Brusič skla	3	1	33,3
28-62-H/003	Malíř skla a keramiky	3	1	33,3
28-63-H/001	Výrobce bižuterie - skleněná bižuterie	1		
28-63-H/002	Výrobce bižuterie - kovová bižuterie	1		
29-53-H/001	Pekař	11	4	36,4
29-54-H/002	Cukrář - výroba	36	21	58,3
29-54-H/004	Cukrovinkář-pekař-výroba trvanlivého pečiva	1		
29-56-H/001	Řezník - uzenář	13	3	23,1
29-56-H/002	Řezník - uzenář - výroba	3		
29-56-H/003	Řezník- uzenář - prodej	1		
29-57-H/002	Sladovník - pivovarník	1		
31-54-H/001	Pletař	1		
31-57-H/001	Pracovník v textilním a oděvním průmyslu	1	1	100,0
31-58-H/001	Krejčí	19	7	36,8
32-52-H/001	Brašnář	3	1	33,3
33-54-H/003	Mechanik hudebních nástrojů - strunné nástroje	1		
33-56-H/001	Truhlář	34	10	29,4
33-56-H/002	Truhlář - výroba nábytku	7	1	14,3
33-56-H/003	Truhlář - dřevěné konstrukce	4		
33-59-H/001	Čalouník	7	2	28,6
34-52-H/001	Tiskař na polygrafických strojích	2		
34-57-H/001	Knihář	4	1	25,0
36-52-H/001	Instalatér	29	10	34,5
36-52-H/004	Mechanik plynových zařízení	2		
36-54-H/001	Kameník	1		
36-55-H/001	Klempíř - stavební výroba	10	2	20,0
36-56-H/001	Kominík	2	1	50,0
36-57-H/001	Malíř	5	1	20,0
36-59-H/001	Podlahář	2	1	50,0
36-62-H/001	Sklenář	1	1	100,0
36-64-H/001	Tesař	14	3	21,4
36-66-H/001	Montér suchých staveb	6	3	50,0
36-67-H/001	Zedník	21	6	28,6
36-67-H/004	Obkladač	4		
36-69-H/001	Pokrývač	5	1	20,0
37-51-H/001	Manipulant poštovního provozu a přepravy	4	1	25,0
37-52-H/001	Železničář	3		

41-51-H/007	Zemědělec, hospodyňka	4		
41-51-H/008	Krajinář	4		
41-51-H/011	Farmář	7	2	28,6
41-51-H/013	Včelař	1		
41-52-H/001	Zahradník	13	3	23,1
41-53-H/002	Rybář	1		
41-53-H/008	Jezdec a ošetřovatel dostihových koní	1	1	100,0
41-53-H/010	Chovatel koní a jezdec	3		
41-54-H/002	Kovář a podkovář	3		
41-55-H/003	Opravář zemědělských strojů	23	3	13,0
41-56-H/001	Mechanizátor lesní výroby	8	2	25,0
41-57-H/001	Zpracovatel dřeva	2		
53-41-H/002	Ošetřovatel	3	1	33,3
65-51-H/002	Kuchař - číšník pro pohostinství	50	25	50,0
65-52-H/001	Kuchař	38	19	50,0
65-53-H/001	Číšník - servírka	29	16	55,2
66-51-H/004	Prodavač - smíšené zboží	33	18	54,5
66-51-H/005	Prodavač - elektrotechnické zboží	4	3	75,0
66-51-H/006	Prodavač - drogistické zboží	5	4	80,0
66-51-H/009	Prodavač - textil a oděv	2	1	50,0
66-51-H/015	Prodavač - textil, oděvy a obuv	3	3	100,0
66-51-H/017	Prodavač - průmyslové zboží	6	4	66,7
66-52-H/001	Aranžér	19	14	73,7
66-53-H/003	Operátor skladování	9	3	33,3
69-51-H/001	Kadeřník	34	12	35,3
69-53-H/001	Rekondiční a sportovní masér	1	1	100,0
82-51-H/001	Umělecký kovář a zámečnick	5	1	20,0
82-51-H/003	Zlatník a klenotník	4		
82-51-H/004	Umělecký štukatér	1		
82-51-H/006	Umělecký truhlář	6	2	33,3
82-51-H/007	Umělecký pozlacovač	1		
82-51-H/009	Umělecký keramik	5		
82-51-H/010	Umělecký sklenář	2		
Celkem		845	292	34,5

Na základě zjištěných údajů lze konstatovat, že pokud se školy rozhodly vyplnit dotazník k JZZZ získanému pro příslušný obor vzdělání z IS NZZ, pak podíl odeslaných dotazníků z počtu stažených JZZZ se v jednotlivých oborech značně liší; jeho rozptyl se pohybuje v rozmezí od 13,0 % do 100 %.

Nízký podíl návratnosti dotazníků byl zjištěn v případě dvou oborů vzdělání, a to u oborů opravář zemědělských strojů (13,0 %) a truhlář – výroba nábytku (14,3 %). K tomuto oboru je třeba uvést, že se zde využívá JZZZ, které je společné pro další dva obory vzdělání, a to truhlář a truhlář - dřevěné konstrukce. Pro všechny tři „truhlářské“ obory vzdělání byl totiž vytvořen jeden RVP⁵ a v nové soustavě oborů vzdělání jsou nahrazeny jedním oborem - 33-56-H/01 Truhlář. Návratnost dotazníků k tomuto jednomu, společnému JZZZ pak dosahuje téměř 25 %.

V případě 16 oborů vzdělání byla zaznamenána návratnost v rozmezí od 20 % do 30 %. Jedná se o nejčtenější výskyt podílu vyplněných dotazníků. Podíl navrácených dotazníků v rozmezí 31 % – 40 % se vyskytl u 15 oborů vzdělání. Vyšší procentuální návratnost se vyskytla v menších četnostech: 41,4 % u jednoho oboru vzdělání (autoelektrikář), 50 % dosáhla v případě 9 oborů, v rozmezí 51 % – 60 % byly navráceny dotazníky u tří oborů vzdělání. V jednom oboru vzdělání (prodavač – průmyslové zboží) dosáhla návratnost 66,7 %, u dvou oborů překročila 70 % (aranžér 73,7 %, prodavač – elektrotechnické zboží 75 %). Podíl 80 % byl zjištěn u jednoho oboru (prodavač – drogistické zboží).

Stoprocentní návratnost dotazníků se vyskytla v případě 5 oborů vzdělání, které se řadí mezi máločetné: pracovník v oděvním a textilním průmyslu, sklenář, jezdec a ošetřovatel dostihových koní, prodavač – textil a oděv, rekondiční a sportovní masér.

Třetinová návratnost dotazníků je sice u běžných statistických šetření obvyklá, ovšem oproti návratnosti z pilotních šetření realizovaných v rámci projektu Kvalita I je nízká. Tento fakt mohl být způsoben jednak tím, že školy nezaznamenaly výraznější problémy při práci s webovým portálem IS NZZ a realizace ZZ podle získaného jednotného zadání probíhala standardně, avšak i tím, že se necítily být zavázány k vyplnění dotazníku. V letošním školním roce totiž školy nebyly oficiálně do projektu přihlášeny a za vyplnění dotazníku nebyly honorovány (jak tomu dosud bylo v projektu Kvalita I). Na další faktor, který se mohl negativně projevit v přístupu k vyplnění dotazníku, nás upozornil ředitel jedné ze škol, která se dotazníkového šetření zúčastnila: Vzhledem k termínům vydání RVP pro obory vzdělání kategorie H jsou učitelé škol v současné době výrazně časově zaneprázdněni a pracovní vytížení tvorbou školních vzdělávacích programů, podle nichž je třeba v řadě oborů vzdělání zahájit výuku od 1. 9. 2009. Pro následující období je třeba zvážit, jakým způsobem by měly být v průběhu projektu školy motivovány pro poskytování průběžné zpětné vazby o využívaných JZZZ.

⁵ Společné JZZZ bylo vytvořeno rovněž pro obory vzdělání kuchař–číšník pro pohostinství, kuchař a číšník–servírka, kde návratnost k tomuto jednomu společnému JZZZ dosahuje 51,3% a pro „prodavačské“ obory, kde návratnost ke společně využívanému JZZZ dosahuje 62,3%.

Závěry a doporučení

1. Zprostředkování informací školám k ISNZZ

Z celkového počtu škol, které získaly JZZZ prostřednictvím webového portálu IS NZZ, lze usuzovat, že školy mají zájem seznámit se s užíváním zaváděného informačního systému a s podobou jednotných zadání, která v něm byla vytvořena. Rovněž to svědčí o tom, že forma a obsah informací, poskytovaných ze stran NÚOV o tomto novém způsobu získání jednotného zadání, byly voleny vhodně a je možné je nadále aplikovat.

2. Zajišťování zpětné vazby ze škol

a) Motivace škol pro poskytování průběžné zpětné vazby o využívaných JZZZ

Pro zvýšení motivace škol k poskytování zpětné vazby o využívaných JZZZ se jako nejúčinnější v současné době nabízí využít příležitosti přímé komunikace se zástupci jednotlivých škol na metodických seminářích, které budou pro ně v únoru až dubnu 2010 průběžně pořádány. Zde je zapotřebí poskytnout potřebné informace o významu pilotního ověřování práce škol s JZZZ, zdůraznit důležitost účasti na dotazníkovém šetření a potřebu získávání názorů a připomínek z realizace ZZ podle jednotného zadání jako nezbytného předpokladu pro budoucí plošné využívání JZZZ při ukončování středního vzdělávání s výučním listem. Potřebnost poskytování zpětné vazby do NÚOV prostřednictvím dotazníkového šetření bude rovněž vysvětlena a zdůrazněna v metodických materiálech určených školám (tj. v příručce pro školy Realizace ZZ podle JZZZ ve šk. r. 2009/2010).

b) Získávání informací ze škol o realizaci závěrečné zkoušky podle JZZZ

V následujících letech bude třeba zabezpečit způsob získávání přesných informací o počtech škol, které realizovaly závěrečnou zkoušku podle JZZZ. Jde o to, že dosud (tj. v průběhu projektu Kvalita I) byly pilotní školy do projektu oficiálně přihlášeny a získávaly JZZZ již s přímým záměrem realizovat ZZ podle něj. Pokud následně závěrečnou zkoušku podle JZZZ nerealizovaly, poskytovaly o tom do NÚOV informace. Jelikož prostřednictvím IS NZZ v příštím roce budou mít k JZZZ daného oboru vzdělání přístup všechny školy, které obor vyučují ve 3. ročnících, bude zapotřebí od nich požadovat přímé informace (např. formou vyjádření ředitele školy) o tom, zda závěrečnou zkoušku podle získaného JZZZ realizují.

3.2 Průběh práce školy s IS NZZ

V rámci první části dotazníku poskytovaly školy informace o průběhu své první práce s IS NZZ.

Na dotaz, zda školy měly problémy při práci s informačním systémem se zobrazením v internetovém prohlížeči odpovědělo 92 škol. Pouze 5 z nich (5,4 %) upozornilo na problémy. Již před zahájením přípravy závěrečné zkoušky

podle JZZZ byly s těmito jednotlivými školami ze strany NÚOV jejich problémy individuálně řešeny.

Pokud jde o personální zabezpečení práce školy s IS NZZ, ředitel školy jako jediná osoba pracoval se systémem v případě 17 škol (tj. 18,5%). Ve zbývajících 75 školách pracovalo se systémem více zástupců školy, a to v převážné většině oborů vzdělání jeden až dva pracovníci, které k tomu ředitel školy pověřil. Výjimečně pracovalo s informačním systémem více pracovníků školy, nejvyšší počet (6 pracovníků) uvedla jedna škola u JZZZ využívaného v oboru vzdělání kuchař–číšník pro pohostinství.

Internetové připojení umožnilo bezproblémovou práci s IS NZZ téměř u všech škol. Problémy se vyskytly pouze u 2 škol, z nichž jedna škola uvedla, že poskytovatel internetového připojení ve škole neumožnil k IS NZZ přístup a přístup musel být zabezpečen odjinud, druhá škola sdělila, že občas měla problémy s načítáním stránek jednotného zadání.

Rovněž tisk JZZZ z IS NZZ probíhal bez problémů u téměř všech škol. Na problémy v této oblasti upozornily pouze 3 školy, z nichž 2 poukázaly na nevhodnost a finanční náročnost tisku vyplývající z toho, že v JZZZ se neustále opakují pokyny pro žáky. Jedna škola se potýkala s problémy při tisku JZZZ, protože tiskla JZZZ ze starší verze prohlížeče Acrobat Reader, po instalaci nové verze Acrobatu byl problém odstraněn.

Závěry a doporučení:

Z uvedených údajů vyplývá, že průběh práce s IS NZZ probíhal v naprosté většině škol bez problémů. Pokud se ojediněle problémy vyskytly, byly řešeny s prostřednictvím individuální pomoci poskytované jednotlivým školám ze strany NÚOV, což bude možné aplikovat i nadále.

3.3 Posouzení celkové úrovně zpracování jednotného zadání v IS NZZ

Druhá část dotazníku byla zaměřena na získání zpětné vazby ze škol k celkovému přístupu ke zpracování jednotných zadání v IS NZZ.

V uplynulém období školy získávaly JZZZ na CD nosičích a měly možnost s ním do určité míry manipulovat, tj. vyjímání částí určené pro učitele (např. správná řešení, kritéria hodnocení a klasifikace, hodnoticí tabulky, organizační pokyny pro učitele apod.) a části určené pro žáky (např. zadání témat jednotlivých zkoušek, pokyny pro žáky apod.).

Prostřednictvím IS NZZ jsou jednotná zadání předkládána školám ve formátu pdf, který neumožňuje žádné další zásahy do jejich obsahu. Z tohoto důvodu bylo třeba nalézt způsob, který by odpovídal potřebám realizace ZZ podle JZZZ; jako řešení bylo zvoleno vytvoření dvou variant JZZZ (varianty pro učitele, která představuje úplné znění JZZZ, a varianty pro žáky, která obsahuje pouze ty části, které žák využívá přímo při konání jednotlivých zkoušek).

Dotazy předložené školám byly proto zaměřeny na funkčnost obou uvedených variant jednotných zadání.

K využití variant JZZZ bylo získáno celkem 274 výpovědí škol k 53 oborům vzdělání.

Ve výrazné většině (89,1 %) bylo potvrzeno, že při ZZ byly ve škole využity obě varianty jednotného zadání. 100% potvrzení využití obou variant JZZZ se vyskytlo v případě 33 oborů vzdělání. Odlišné názory vyjádřily 3 školy ve čtyřech oborech vzdělání (cukrář-výroba, kuchař-číšník pro pohostinství, kuchař a aranžér) a 2 školy ve dvou oborech vzdělání (číšník-servírka a prodavač-smíšené zboží). Ve zbývajících 14 oborech vzdělání je uvedly pouze jednotlivé školy.

Využití variant JZZZ ve školách

Kód a název oboru vzdělání	Využití obou variant abs.		Celkem	Využití obou variant %		Celkem
	ano	ne		ano	ne	
23-51-H/001 Zámečnick	13	0	13	100,0		100,0
23-52-H/001 Nástrojař	6	0	6	100,0		100,0
23-56-H/001 Obráběč kovů	8	0	8	100,0		100,0
26-51-H/002 Elektrikář-slaboproud	10	0	10	100,0		100,0
26-51-H/003 Elektrikář-silnoproud	11	1	12	91,7	8,3	100,0
26-52-H/004 Mechanik elektronických zařízení	0	1	1		100,0	100,0
26-53-H/001 Modelář	2	1	3	66,7	33,3	100,0
26-57-H/001 Autoelektrikář	10	1	11	90,9	9,1	100,0
28-57-H/007 Keramik	1	0	1	100,0		100,0
28-58-H/005 Sklář	2	0	2	100,0		100,0
28-61-H/005 Brusič skla	1	0	1	100,0		100,0
28-62-H/003 Malíř skla a keramiky	1	0	1	100,0		100,0
29-53-H/001 Pekař	4	0	4	100,0		100,0
29-54-H/002 Cukrář-výroba	16	3	19	84,2	15,8	100,0
29-56-H/001 Řezník-uzenář	3	0	3	100,0		100,0
31-57-H/001 Pracovník v textilním a oděvním průmyslu	1	0	1	100,0		100,0
31-58-H/001 Krejčí	7	0	7	100,0		100,0
32-52-H/001 Brašnář	1	0	1	100,0		100,0
33-56-H/001 Truhlář	10	0	10	100,0		100,0
33-56-H/002 Truhlář - výroba nábytku	1	0	1	100,0		100,0
33-59-H/001 Čalouník	2	0	2	100,0		100,0
34-57-H/001 Knihař	0	1	1		100,0	100,0
36-52-H/001 Instalatér	10	0	10	100,0		100,0
36-55-H/001 Klempíř - stavební výroba	1	1	2	50,0	50,0	100,0
36-56-H/001 Kominík	1	0	1	100,0		100,0

36-57-H/001 Malíř	1	0	1	100,0		100,0
36-59-H/001 Podlahář	1	0	1	100,0		100,0
36-62-H/001 Sklenář	1	0	1	100,0		100,0
36-64-H/001 Tesař	3	0	3	100,0		100,0
36-66-H/001 Montér suchých staveb	3	0	3	100,0		100,0
36-67-H/001 Zedník	5	1	6	83,3	16,7	100,0
36-69-H/001 Pokrývač	1	0	1	100,0		100,0
37-51-H/001 Manipulant poštovního provozu a přepravy	1	0	1	100,0		100,0
41-51-H/011 Farmář	2	0	2	100,0		100,0
41-52-H/001 Zahradník	2	1	3	66,7	33,3	100,0
41-55-H/003 Opravář zemědělských strojů	2	0	2	100,0		100,0
41-56-H/001 Mechanizátor lesní výroby	1	1	2	50,0	50,0	100,0
53-41-H/002 Ošetřovatel	1	0	1	100,0		100,0
65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství	19	3	22	86,4	13,6	100,0
65-52-H/001 Kuchař	14	3	17	82,4	17,6	100,0
65-53-H/001 Číšník-servírka	12	2	14	85,7	14,3	100,0
66-51-H/004 Prodavač-smíšené zboží	16	2	18	88,9	11,1	100,0
66-51-H/005 Prodavač-elektrotechnické zboží	2	1	3	66,7	33,3	100,0
66-51-H/006 Prodavač-drogistické zboží	3	1	4	75,0	25,0	100,0
66-51-H/009 Prodavač-textil a oděv	1	0	1	100,0		100,0
66-51-H/015 Prodavač-textil, oděvy a obuv	2	1	3	66,7	33,3	100,0
66-51-H/017 Prodavač-průmyslové zboží	3	1	4	75,0	25,0	100,0
66-52-H/001 Aranžér	10	3	13	76,9	23,1	100,0
66-53-H/003 Operátor skladování	2	0	2	100,0		100,0
69-51-H/001 Kadeřník	10	1	11	90,9	9,1	100,0
69-53-H/001 Rekondiční a sportovní masér	1	0	1	100,0		100,0
82-51-H/001 Umělecký kovář a zámečnick	1	0	1	100,0		100,0
82-51-H/006 Umělecký truhlář	2	0	2	100,0		100,0
Celkem	244	30	274	89,1	10,9	100,0

Rovněž většina škol (87,2 %) potvrdila, že jim využití obou variant JZZZ usnadnilo přípravu závěrečné zkoušky. 100% potvrzení této skutečnosti uvedly školy v případě 30 oborů vzdělání. Odlišný názor vyjádřily 3 školy ve 3 oborech vzdělání kuchař, kuchař-číšník pro pohostinství a aranžér a 2 školy v 5 oborech vzdělání elektrikář-silnoproud, cukrář-výroba, zedník, číšník-servírka a prodavač-smíšené zboží. Ve zbývajících 15 oborech vzdělání zámečnický, obráběč kovů, elektrikář-slaboproud, mechanik elektrotechnických zařízení, mechanik elektronických zařízení, autoelektrikář, truhlář, knihař, instalatér, klempíř-stavební výroba, pokrývač, mechanizátor lesní výroby, prodavač-elektrotechnické zboží, prodavač-drogistické zboží, prodavač-textil, oděvy a obuv, prodavač-průmyslové zboží, jej uvedla pouze 1 škola.

Téměř všechny školy (92,7 %) se shodly na tom, že varianta JZZZ pro žáky obsahovala všechny náležitosti. Kladné vyjádření se vztahovalo ke všem oborům vzdělání, v případě 45 oborů se vyskytlo 100% potvrzení této skutečnosti, v případě 8 oborů byly zjištěny záporné odpovědi jednotlivých škol. Jednalo se o obory vzdělání zámečnický, elektrikář-silnoproud, autoelektrikář, cukrář-výroba, zedník, kuchař-číšník pro pohostinství, aranžér, prodavač-smíšené zboží.

Většina škol (90,8 %) rovněž potvrdila, že varianta JZZZ pro učitele obsahovala všechny náležitosti. Pozitivní vyjádření se vyskytla u všech oborů vzdělání, z toho v případě 44 oborů dosáhla podílu 100 %. Rovněž zde se k negativnímu vyjádření přikláněly pouze jednotlivé školy, a to v případě 9 oborů vzdělání: zámečnický, elektrikář-silnoproud, autoelektrikář, cukrář-výroba, řezník-uzenář, brašnář, prodavač-textil, oděvy a obuv, prodavač-průmyslové zboží, aranžér.

Podle údajů 82,2 % škol byla varianta JZZZ pro žáky při konání závěrečné zkoušky přímo využitelná (tzn. bez úprav). Toto vyjádření se vztahuje k 50 oborům vzdělání (z toho u 32 oborů je toto potvrzení 100%), ve zbývajících 3 oborech se vyskytlo pouze negativní stanovisko. Jedná se o obory malíř, podlahář, pokrývač. K jednotnému zadání se v těchto případech vyjádřila vždy pouze jedna škola za obor, podíl záporných odpovědí je proto u všech 100 %. V případě 18 oborů vzdělání zámečnický, nástrojař, obráběč kovů, elektrikář-silnoproud, autoelektrikář, cukrář-výroba, krejčí, truhlář, čalouník, zedník, zahradník, kuchař-číšník pro pohostinství, kuchař, číšník-servírka, prodavač-smíšené zboží, aranžér, kadeřník, umělecký truhlář přímou využitelnost varianty JZZZ pro žáky také nepotvrdily jednotlivé školy.

Přímou využitelnost varianty JZZZ pro učitele potvrdilo 85,5 % škol. I v tomto případě se kladné vyjádření vztahovalo k 50 oborům vzdělání (100% potvrzení bylo zjištěno v případě 32 oborů), ve zbývajících 3 oborech se vyskytla pouze negativní stanoviska. Jedná se o obory pracovník v textilním a oděvním průmyslu, brašnář a pokrývač. Dotazníkového šetření se zúčastnila za každý z těchto oborů vždy pouze jedna škola, takže negativní výpovědi zde ve všech případech zaujímají podíl 100 %. Přímou využitelnost varianty JZZZ pro učitele rovněž nepotvrdily některé školy v dalších 18 oborech vzdělání: zámečnický, obráběč kovů, elektrikář-silnoproud, autoelektrikář, cukrář-výroba, řezník-uzenář, krejčí, kominík, zedník, zahradník, kuchař, číšník-servírka, prodavač-smíšené zboží, prodavač-elektrotechnické zboží, prodavač-drogistické zboží, prodavač-textil, oděvy a obuv, aranžér, kadeřník.

Z výpovědí škol k celkové úrovni technického zpracování JZZZ a k jeho bezchybnosti vyplývají následující údaje:

Většina škol (90,5 %) potvrdila, že technická úroveň JZZZ byla vyhovující. Toto kladné vyjádření se vztahovalo k 52 oborům vzdělání (u 37 oborů to bylo potvrzeno 100 %). V jednom oboru vzdělání se vyskytlo pouze negativní stanovisko. Jedná se o obor brašnář, ke kterému se v dotazníkovém šetření vyjádřila pouze jedna škola. Další záporná vyjádření prezentovaly pouze jednotlivé školy, a to v případě 15 oborů vzdělání: zámečnick, elektrikář-silnoproud, autoelektrikář, cukrář-výroba, krejčí, kominík, zedník, zahradník, kuchař-číšník pro pohostinství, kuchař, číšník-servírka, prodavač-smíšené zboží, aranžér, kadeřník, umělecký truhlář.

Zpracování JZZZ bez chyb potvrdilo 85,4 % škol u 52 oborů vzdělání (přičemž 100% kladné vyjádření bylo zjištěno v případě 35 oborů). Rovněž zde se objevilo u jednoho oboru vzdělání pouze negativní stanovisko – jednalo se o obor podlahář (dotazníkového šetření se zúčastnila pouze jedna škola). V případě 18 oborů vzdělání byly zjištěny záporné odpovědi pouze ze strany jednotlivých škol. Podle jejich vyjádření se objevily chyby v JZZZ využívaných v oborech zámečnick, nástrojař, obráběč kovů, elektrikář-slaboproud, elektrikář-silnoproud, mechanik elektronických zařízení, autoelektrikář, cukrář-výroba, truhlář, montér suchých staveb, zedník, zahradník, kuchař-číšník pro pohostinství, prodavač-smíšené zboží, prodavač-elektrotechnické zboží, prodavač-drogistické zboží, prodavač-textil, oděvy a obuv, kadeřník

Závěry a doporučení:

1. Využití dvou variant JZZZ u závěrečné zkoušky

Výsledky šetření k využití obou variant JZZZ ve školách a k posouzení jejich přínosu pro přípravu ZZ jsou velmi důležité, neboť se jedná o nový způsob zpracování JZZZ, který vyplývá z použití webového portálu IS NZZ pro poskytování JZZZ školám. Výrazně většinové využití obou variant ve školách a jejich kladné hodnocení z hlediska usnadnění přípravy ZZ je proto pozitivním zjištěním, neboť je lze považovat za potvrzení funkčnosti takto zpracovaného JZZZ.

2. Zpracování potřebných náležitostí v JZZZ

Přestože četnost škol přiklánějících se k negativnímu vyjádření na úplnost zpracování obou variant JZZZ v IS NZZ je nízká, je třeba, aby příslušné autorské týmy věnovaly jejich výskytu pozornost. V oborech vzdělání, kde byla zaznamenána negativní vyjádření škol, je třeba provést kontrolu jednotlivých zadání z uvedeného hlediska. Ve variantě JZZZ pro učitele se v řadě případů bude zřejmě jednat o potřebu doplnění či úprav údajů k hodnocení a klasifikaci žáků, zařazení správných řešení apod. Ve šk. r. 2009/2010 budou autorské týmy při zpracování JZZZ vycházet ze stanovené struktury JZZZ ve speciálním programu Tvůrce JZZZ. Stanovení struktury JZZZ by mělo přispět k tomu, aby každé JZZZ veškeré potřebné náležitosti obsahovalo a přitom zohlednilo specifika závěrečné zkoušky jednotlivých oborů vzdělání.

3. Přímá využitelnost JZZZ u závěrečné zkoušky

Ačkoliv převaha kladných vyjádření škol k této záležitosti je celkově vysoká, je zřejmé, že některé školy měly s přímým využitím JZZZ u závěrečné zkoušky problémy. Školy je následně specifikovaly v rámci připomínek, z nichž vyplynulo, že řadě z nich nevyhovuje zpracování JZZZ ve formátu pdf, ve kterém je jim prostřednictvím IS NZZ poskytováno. Zpracování JZZZ v uvedeném formátu je

však důležité z hlediska snížení rizik nežádoucích zásahů ze strany školy do JZZZ. Pro účely dodržování principu „jednotnosti“ ZZ v daném oboru vzdělání bude nadále aplikováno. Fakt, že neměnnost formátu neumožňuje žádné zásahy do JZZZ ze strany školy, tudíž ani výběr testových aj. otázek či přiřazování vlastních (školních) otázek a úkolů do rámce jednotlivých témat, bude nutno zdůraznit v metodických pokynech k postupu tvorby JZZZ. Následně se projeví při utváření či úpravách resp. změnách koncepte JZZZ v jednotlivých oborech vzdělání. Také školám bude zapotřebí tuto problematiku objasnit.

4. Technická úroveň zpracování JZZZ a chyby ve zpracování JZZZ

Přestože na nedostatky v technickém zpracování JZZZ či na chyby upozornilo v daném oboru vzdělání vždy jenom několik škol, je i zde třeba věnovat pozornost jejich připomínkám. Obecněji z nich vyplývá potřeba věnovat zvýšenou pozornost technickému zpracování především grafických částí JZZZ – tj. výkresů, obrázků, technické dokumentace apod. v programu Tvůrce JZZZ. V některých případech se připomínky škol rovněž vztahují ke konkrétním chybám v JZZZ jednotlivých oborů vzdělání, které bude nutno opravit.

Pro tvorbu JZZZ pro šk. r. 2009/2010 je nezbytné, aby se autorské týmy podrobně seznámily s připomínkami škol v jednotlivých oborech vzdělání a provedly kontrolu JZZZ v příslušných souvislostech (tj. s přihlédnutím k jejich četnosti a charakteru). Dalším zdrojem potřebných informací jsou rovněž výsledky monitoringu práce škol s webovým portálem NIS NZZ, který se uskutečnil v průběhu června 2009. Obojí materiály mají autorské týmy k dispozici.

3.4 Identifikace problémů ve zpracování jednotlivých podkladů jednotného zadání v IS NZZ

Třetí oblast šetření směřovala ke zjištění nedostatků, které se vyskytly v jednotlivých oddílech jednotného zadání. Problémy ve zpracování JZZZ uloženého v IS NZZ zaznamenávaly školy do dotazníku přímo k jednotlivým podkladům k JZZZ. Výčet těchto podkladů vycházel z analýzy obsahu všech 70 jednotných zadání a zahrnoval veškeré podklady, které může obsahovat libovolné JZZZ. U jednotlivých zkoušek byly v dotazníku uvedeny:

- organizační pokyny pro učitele
- pokyny pro žáky
- zadání témat
- příloha/přílohy
- obrázková dokumentace
- technická dokumentace
- kritéria a pravidla hodnocení
- správná řešení.

U písemné zkoušky obsahoval výčet podkladů navíc anotace témat a testy, u praktické zkoušky podklady k vybavení pracoviště, samostatnou odbornou práci a podotázky ze světa práce, které byly (v souladu s možnostmi konceptu JZZZ) zařazeny do výčtu podkladů rovněž k ústní zkoušce.

Z tohoto úplného výčtu školy vybíraly pouze ty podklady, které obsahovalo jimi posuzované jednotné zadání. Problémy zaznamenané u jednotlivých podkladů

k příslušným zkouškám přiřazovaly k číslicím 1 – 4, které vyjadřovaly charakter zjištěných nedostatků:

1. zpracování příslušného podkladu v IS NZZ bylo neúplné, neobsahovalo některé části, příp. potřebovalo doplnění ze strany školy;
2. technická úroveň (formátování, grafická úprava apod.) zpracování příslušného podkladu byla nevyhovující;
3. příslušný podklad obsahoval chyby;
4. ve zpracování příslušného podkladu se vyskytl jiný problém.

Záznamy problémů ve zpracování jednotlivých podkladů v JZZZ byly zachyceny v 83 výpovědích škol, vztahovaly se ke 28 oborům vzdělání.

Přehled záznamů škol k problémům ve zpracování jednotlivých podkladů v JZZZ

Kód oboru	Název oboru	Záznamy k problémům	Vyplněné dotazníky	Záznamy problémů v %
23-51-H/001	Zámečnick	8	14	57,1
23-52-H/001	Nástrojař	2	7	28,6
23-56-H/001	Obráběč kovů	2	9	22,2
26-51-H/002	Elektrikář–slaboproud	2	10	20,0
26-51-H/003	Elektrikář–silnoproud	4	12	33,3
26-57-H/001	Autoelektrikář	3	12	25,0
29-54-H/002	Cukrář–výroba	12	21	57,1
29-56-H/001	Řezník–uzenář	1	3	33,3
31-57-H/001	Pracovník v textilním a oděvním průmyslu	1	1	100,0
31-58-H/001	Krejčí	1	7	14,3
32-52-H/001	Brašnář	1	1	100,0
33-56-H/001	Truhlář	4	10	40,0
33-59-H/001	Čalouník	1	2	50,0
36-59-H/001	Podlahář	1	1	100,0
36-66-H/001	Montér suchých staveb	1	3	33,3
36-67-H/001	Zedník	2	6	33,3
36-69-H/001	Pokryvač	1	1	100,0
41-52-H/001	Zahradník	1	3	33,3
65-51-H/002	Kuchař–číšník pro pohostinství	5	25	20,0
65-52-H/001	Kuchař	6	19	31,6
65-53-H/001	Číšník–servírka	7	16	43,8
66-51-H/004	Prodavač–smíšené zboží	6	18	33,3
66-51-H/005	Prodavač–elektrotechnické zboží	1	3	33,3

66-51-H/006	Prodavač- drogistické zboží	2	4	50,0
66-51-H/015	Prodavač-textil, oděvy a obuv	1	3	33,3
66-52-H/001	Aranžér	2	14	14,3
69-51-H/001	Kadeřník	4	12	30,0
82-51-H/006	Umělecký truhlář	1	2	50,0
	Celkem	83	239	34,7

Z uvedeného přehledu vyplývá, že v jednotlivých oborech vzdělání nejsou názory škol na problémy ve zpracování jednotlivých podkladů v JZZZ jednotné. Výjimku tvoří čtyři obory vzdělání pracovník v textilním a oděvním průmyslu, brašnář, podlahář a pokrývač, kde dotazník poskytla pouze 1 škola, která rovněž zaznamenala problém. Více než 50 % škol poskytlo záznamy o problémech v oborech vzdělání zámečnick a cukrář-výroba. V dalších třech oborech vzdělání čalouník, prodavač-drogistické zboží a umělecký truhlář jde o polovinu škol. Ve zbývajících oborech vzdělání však poskytla záznamy o problémech méně než polovina škol.

Rovněž shoda škol, které zaznamenaly tentýž problém ve zpracování příslušného podkladu k písemné, praktické i ústní zkoušce, je velmi nízká. Přehled o tom, o jaký charakter problému se ve zpracování jednotlivých podkladů v JZZZ jednalo a kolik škol jej v daném oboru identifikovalo, je uveden v příloze č. 2. V jednotlivých oborech vzdělání upozornily na tentýž problém až na výjimky jedna či dvě školy, a to i v těch případech, kdy záznamy k problémům celkově poskytlo více škol (cukrář-výroba, zámečnick, kuchař-číšník pro pohostinství, kuchař, číšník-servírka, prodavač-smíšené zboží).

Opakovaně (tzn. u většiny podkladů ke všem třem zkouškám) zaznamenávaly některé ze škol problémy v 11 oborech vzdělání: zámečnick, nástrojař, elektrikář-slaboproud, elektrikář-silnoproud, autoelektrikář, cukrář-výroba, kuchař-číšník pro pohostinství, kuchař, číšník-servírka, kadeřník, prodavač-smíšené zboží.

Méně často nebo výjimečně (tzn. pouze u některého z podkladů k jednotlivé zkoušce) byly problémy zaznamenány v 17 oborech vzdělání: montér suchých staveb, zedník, podlahář, pokrývač, čalouník, zahradník, truhlář, pokrývač, aranžér, brašnář, pracovník v textilním a oděvním průmyslu, prodavač-elektrotechnické zboží prodavač-drogistické zboží, prodavač-textil, oděvy a obuv, umělecký truhlář, obráběč kovů, řezník-uzenář.

Závěry a doporučení:

Protože shoda škol v záznamech o problémech ve zpracování jednotlivých podkladů v JZZZ je nízká, je zapotřebí využívat při kontrole stávajících JZZZ především připomínky škol, které mají vyšší informační hodnotu. Pro následující období bude třeba zvážit, jakým způsobem by měly být zjišťovány podrobnější údaje o zpracování JZZZ v jednotlivých oborech vzdělání.

3.5 Připomínky škol ke zpracování jednotného zadání v IS NZZ

Jelikož se školy mohly k celkovému zpracování JZZZ i jednotlivých podkladů v JZZZ volně vyjádřit, např. specifikovat různé problémy a navrhnout způsob

jejich řešení apod., jsou připomínky škol významným zdrojem informací pro tvorbu JZZZ v jednotlivých oborech vzdělání. Připomínky vyjádřily školy ke 41 oborům vzdělání:

Připomínky škol ke zpracování jednotného zadání v IS NZZ

Kód oboru	Název oboru	Počet škol, které poskytly připomínky
23-51-H/001	Zámečnick	6
23-52-H/001	Nástrojař	1
23-55-H/002	Klempíř-strojírenská výroba	1
23-56-H/001	Obráběč kovů	2
23-68-H/001	Automechanik	4
26-51-H/002	Elektrikář-slaboproud	5
26-51-H/003	Elektrikář-silnoproud	4
26-53-H/001	Mechanik elektronických zařízení	1
26-57-H/001	Autoelektrikář	6
28-57-H/007	Keramik	1
28-58-H/005	Sklář	1
28-61-H/005	Brusič skla	1
28-62-H/003	Malíř skla a keramiky	1
29-53-H/001	Pekař	1
29-54-H/002	Cukrář – výroba	10
29-56-H/001	Řezník – uzenář	2
31-57-H/001	Pracovník v textilním a oděvním průmyslu	1
32-52-H/001	Brašnář	1
33-56-H/001	Truhlář	5
33-59-H/001	Čalouník	2
36-52-H/001	Instalatér	3
36-55-H/001	Klempíř - stavební výroba	1
36-59-H/001	Podlahář	1
36-64-H/001	Tesař	1
36-66-H/001	Montér suchých staveb	1
36-67-H/001	Zedník	2
36-69-H/001	Pokrývač	1
37-51-H/001	Manipulant poštovního provozu a přepravy	1
41-52-H/001	Zahradník	1
65-51-H/002	Kuchař - číšník pro pohostinství	7
65-52-H/001	Kuchař	8
65-53-H/001	Číšník - servírka	6
66-51-H/004	Prodavač - smíšené zboží	7

66-51-H/005	Prodavač - elektrotechnické zboží	2
66-51-H/006	Prodavač - drogistické zboží	2
66-51-H/009	Prodavač - textil a oděv	1
66-51-H/015	Prodavač - textil, oděvy a obuv	2
66-51-H/017	Prodavač - průmyslové zboží	1
66-52-H/001	Aranžér	2
69-51-H/001	Kadeřník	2
82-51-H/006	Umělecký truhlář	1

Jak již bylo výše naznačeno, vyplývá z připomínek škol, že řadě z nich působí problém zpracování JZZZ ve formátu pdf. Tuto skutečnost školy opakovaně připomínají v souvislosti s poukazy na to, že JZZZ získané z IS NZZ bylo třeba ze strany školy doplnit, což v uvedeném formátu bylo nemožné. Formátování pdf bylo rovněž často uváděno v souvislosti s odkazy na nedostatky v technické úrovni zpracování zejména grafických částí JZZZ, kde tento formát působí v řadě oborů vzdělání určité problémy se zpracováním, příp. následným zobrazováním a využíváním obrázkové, výkresové či technické dokumentace. Ačkoliv ověřování JZZZ ve šk. roce 2008/2009 bylo prioritně zaměřeno na ověřování zpracování jednotného zadání v IS NZZ, mnohé školy využily této příležitosti, k tomu, aby vyslovily své názory na obsahovou stránku JZZZ. Některé z připomínek škol jsou spíše obecného charakteru (např. názory škol na nízkou náročnost témat stanovených v JZZZ, málo náročné hodnocení) nebo irelevantní (např. doporučení k nahrazení Podotázek z obecného přehledu ze světa práce odbornými otázkami). V jiných případech však školy ve zpracování obsahu JZZZ identifikovaly konkrétní chybu či více chyb.

Závěry a doporučení:

1. Zpracování JZZZ s ohledem na formátování pdf:

a) Koncepční úpravy JZZZ

Autorské týmy by při tvorbě JZZZ ve šk. roce 2009/2010 měly zvážit, zda koncepce jednotného zadání v daném oboru vzdělání vyžaduje či nevyžaduje zásahy do JZZZ ze strany školy. Pokud takové zásahy vyžaduje, je třeba, aby ji autorské týmy přehodnotily a přizpůsobily neměnnému formátu. Tento problém se týká především oborů vzdělání, kde jednotné zadání, koncipované v souladu s RVP, je využíváno současně ve více oborech vzdělání stávající SOV. Lze jej řešit např.:

- navýšením počtu témat stanovených v JZZZ pro jednotlivé zkoušky – tzn. že jednotlivá témata by sice plně odpovídala požadavkům původního oboru, avšak JZZZ by jich obsahovalo dostatečný počet na to, aby škola mohla v souladu s platnou vyhláškou vybrat z JZZZ témata, která s ohledem na to, jaký obor realizuje, využije;

- uzpůsobením koncepce jednotlivých témat tak, aby témata JZZZ obsahovala společné části (otázky a úkoly), které budou řešit všichni žáci a části (otázky a úkoly), které žáci budou zpracovávat na základě toho, v jakém oboru stávající SOV byli vzděláváni;

- rozpracováním JZZZ do více kopií obsahujících témata (otázky a úkoly), která budou moci školy přímo využívat s ohledem na původní obory SOV (např. v tzv. „prodavačských“ oborech);

- poskytnutím možnosti školám rozpracovat JZZZ podle podmínek a potřeb školy na základě přesně vymezených organizačních pokynů umožňujících výběr z okruhu stanovených témat (např. v oborech kuchař-číšník pro pohostinství, kuchař a číšník-servírka).

b) Zpracování a využívání technické, obrázkové, výkresové dokumentace

Technická, výkresová a obrázková dokumentace JZZZ musí být zpracována v programu Tvůrce JZZZ a následně se bez chyb zobrazovat v podobě JZZZ pro školy v IS NZZ.

- při zpracování technické, výkresové a obrázkové dokumentace autorské týmy musí zvážit, zda budou potřebovat pomoc ze strany NÚOV a příp. se obrátit na pověřené pracovníky. Zjištěné či předpokládané problémy budou s odborníky z dané oblasti projednány individuálně. Problém se týká zejména tzv. technických oborů vzdělání, kde JZZZ v některých případech obsahuje velmi složité výkresy, schémata, obrázky apod.

Řešitelský tým NZZ musí zvážit otázku využívání technické, obrázkové, výkresové dokumentace ve školách.

- v některých oborech vzdělání vyžaduje využívání těchto podkladů ve školách jejich vytištění ve větším formátu než je formát A 4, např. ve formátu A 3 nebo A2. Nutné je počítat rovněž s tím, že zejména u praktické zkoušky budou technické výkresy využívat školy přímo a měly by mít možnost do nich provádět povolené úpravy (např. úpravy rozměrů výrobku apod.). Protože zpracování JZZZ v IS NZZ dosud toto nezohledňuje, navrhly některé autorské týmy řešení zpracovat technickou výkresovou, obrázkovou dokumentaci ve dvojnásobném provedení: 1. jako nedílnou součást JZZZ - ve formátu pdf, kde bude zařazena přímo k tématu, 2. jako samostatnou složku v programech, které jsou vhodné pro její přímé využití ve školách (např. DWG, TCW, CAD). V rámci IS NZZ by mohl být zabudován i prostor sloužící jako úložiště takto zpracovaných podkladů, které by školy mohly využívat společně se získaným JZZZ na základě přístupu k JZZZ.

2. Připomínky škol k obsahu JZZZ a upozornění na chyby ve zpracování JZZZ

Při vyhodnocování výsledků ověřování bylo zjištěno, že mnohé školy upozornily na nějaký problém pokud jde o obsahové záležitosti JZZZ či na konkrétní chyby v jeho zpracování. Autorské týmy by se při tvorbě JZZZ ve šk. roce 2009/2010 měly seznámit s připomínkami škol k JZZZ jednotlivých oborů vzdělání a posoudit jejich relevanci. Závažnější připomínky lze v případě potřeby konzultovat s příslušnou školou, neboť u jednotlivých připomínek je rovněž uvedeno, která škola je poskytl. Potřebné úpravy je nutno zohlednit při následné tvorbě JZZZ.

Pro jednotlivé obory vzdělání jsou připomínky škol zpracovány v příloze č. 3.

3.6 Vlastní vyjádření školy k práci s jednotným zadáním v IS NZZ

V závěru dotazníku školy formou zcela volného vyjádření uváděly pozitivní i negativní zkušenosti nabyté v průběhu práce s JZZZ získaného prostřednictvím IS NZZ. Školy zde poskytly výpovědi k 52 oborům vzdělání. Na základě získaných údajů lze konstatovat, že pozitivní zkušenosti škol (zaznamenané ve 181 případech) výrazně převažují nad negativy (uvedenými v 91 případech).

Pozitivní a negativní zkušenosti škol

Kód oboru	Název oboru	Počet vyjádření škol	
		Pozitivní zkušenosti	Negativní zkušenosti
23-51-H/001	Zámečnick	9	5
23-52-H/001	Nástrojař	4	0
23-55-H/002	Klempíř- strojírenská výroba	3	2
23-56-H/001	Obráběč kovů	5	1
23-68-H/001	Automechanik	11	4
26-51-H/002	Elektrikář-slaboproud	5	1
26-51-H/003	Elektrikář-silnoproud	4	2
26-53-H/001	Mechanik elektronických zařízení	1	2
26-57-H/001	Autoelektrikář	6	2
28-57-H/007	Keramik	1	0
28-58-H/005	Sklář	2	0
28-61-H/005	Brusič skla	1	0
28-62-H/003	Malíř skla a keramiky	1	0
29-53-H/001	Pekař	4	1
29-54-H/002	Cukrář-výroba	3	7
29-56-H/001	Řezník-uzenář	3	1
31-57-H/001	Pracovník v textilním a oděvním průmyslu	1	1
31-58-H/001	Krejčí	3	1
32-52-H/001	Brašnář	0	1
33-56-H/001	Truhlář	9	4
33-59-H/001	Čalouník	1	1
34-57-H/001	Knihář	1	1
36-52-H/001	Instalatér	5	6
36-55-H/001	Klempíř-stavební výroba	1	0
36-56-H/001	Kominík	1	0
36-57-H/001	Malíř	1	0
36-59-H/001	Podlahář	1	1
36-62-H/001	Sklenář	1	1
36-64-H/001	Tesař	2	0

36-66-H/001	Montér suchých staveb	2	1
36-67-H/001	Zedník	3	2
36-69-H/001	Pokrývač	1	1
41-51-H/011	Farmář	1	1
41-52-H/001	Zahradník	1	1
41-55-H/003	Opravář zemědělských strojů	2	1
41-56-H/001	Mechanizátor lesní výroby	1	1
53-41-H/002	Ošetřovatel	1	0
65-51-H/002	Kuchař-číšník pro pohostinství	12	5
65-52-H/001	Kuchař	9	6
65-53-H/001	Číšník-servírka	8	6
66-51-H/004	Prodavač-smíšené zboží	12	5
66-51-H/005	Prodavač-elektrotechnické zboží	3	1
66-51-H/006	Prodavač- drogistické zboží	4	1
66-51-H/009	Prodavač - textil a oděv	1	0
66-51-H/015	Prodavač-textil, oděvy a obuv	3	1
66-51-H/017	Prodavač - průmyslové zboží	4	1
66-52-H/001	Aranžér	11	5
66-53-H/003	Operátor skladování	1	1
69-51-H/001	Kadeřník	7	5
69-53-H/001	Rekondiční a sportovní masér	1	0
82-51-H/001	Umělecký kovář a zámečnick	1	0
82-51-H/006	Umělecký truhlář	2	1
Celkem		181	91

Mezi negativní zkušenosti škol lze bez ohledu na jednotlivé obory vzdělání řadit opakovaně se objevující připomínky k opožděnému zprostředkování JZZZ školám a doporučení k jejich včasnému zveřejnění v příštím školním roce. Jedná o specifický problém školního roku 2008/2009, vyplývající z termínu zahájení projektu Nová závěrečná zkouška (1. duben 2009). Zahájení projektu bylo oproti plánovaným předpokladům opožděno více než o půl roku, což se projevilo nejen v opoždění zprostředkování JZZZ školám, ale i v tom, že práce na tvorbě a úpravách jednotlivých jednotných zadání byly zaměřeny zejména na jejich zpracování v IS NZZ v autorském nástroji Tvůrce JZZZ. K této skutečnosti se vztahují rovněž další opakované připomínky škol zaměřené na to, že JZZZ ve šk. roce 2008/2009 nezaznamenala výraznější obsahové úpravy oproti školnímu roku 2007/2008 a častá doporučení škol rozšiřovat počet témat v JZZZ, obměňovat a aktualizovat témata apod.

Negativní zkušenosti škol byly v řadě případů zaměřeny rovněž na opakování, konkretizaci či doplnění připomínek k JZZZ příslušného oboru vzdělání, které školy uvedly v předchozí části dotazníku.

Ze záznamů pozitivních zkušeností škol vyplývá především výrazná podpora většiny škol vyjadřovaná principu založení závěrečné zkoušky na jednotném

zadání. Školy vesměs poukazují na to, že JZZZ usnadnilo vyučujícím práci při přípravě a samotném průběhu ZZ. Oceňují zkvalitnění celkové úrovně závěrečné zkoušky a zejména to, že se v daném oboru vzdělání odstranila různá náročnost závěrečné zkoušky v jednotlivých školách. Pozitivně hodnotí sjednocení přístupů k hodnocení žáků v oboru a poukazují na možnost porovnat své výsledky s výsledky ostatních škol. Některé z nich rovněž informují o zvýšení prestiže závěrečné zkoušky a uvádějí, že žáci takto připravené ZZ přikládají vyšší důležitost. Rovněž poukazují na dobré zkušenosti z předchozích let, získané v projektu Kvalita I. Některé ze škol také hodnotí vznik informačního systému NZZ, kde oceňují zejména fakt, že škola má „na jednom místě“ umožněn přístup k jednotnému zadání ve všech oborech vzdělání, které vyučuje.

Závěry a doporučení:

Opožděné zprostředkování JZZZ školám, aktualizace JZZZ

Ve školním roce 2009/2010 by tyto připomínky měly být eliminovány, jelikož jednotná zadání budou vytvářena v souladu s harmonogramem tvorby JZZZ tak, aby mohla být školám zprostředkována s dostatečným časovým předstihem. Rovněž dojde k zásadní aktualizaci jednotlivých jednotných zadání, jejich přizpůsobování požadavkům na sjednocení struktury JZZZ mezi obory vzdělání a vytváření jednotných zadání v řadě dalších oborů vzdělání.

Pro jednotlivé obory vzdělání jsou negativní i pozitivní zkušenosti škol uvedeny v příloze č. 4.

4. Shrnutí

1. Způsob zprostředkování jednotných zadání pomocí informačního systému NZZ školám jakož i forma a obsah informací, poskytovaných školám ze stran NÚOV byly voleny vhodně a je možné je nadále aplikovat.
2. Školy budou motivovány k poskytování průběžné zpětné vazby o využívaných JZZZ na metodických seminářích v únoru až dubnu 2010 a prostřednictvím metodického materiálu Realizace ZZ podle JZZZ ve šk. r. 2009/2010.
3. Od ředitelů škol budou získávány informace o tom, zda a ve kterých oborech vzdělání škola realizovala závěrečnou zkoušku podle jednotného zadání, což zajistí přesné informace o počtech škol realizujících v daném šk. r. ZZ podle JZZZ.
4. Jednotná zadání budou v IS NZZ zprostředkovávána školám nadále ve dvou variantách – pro žáky a pro učitele. Při tvorbě JZZZ je zapotřebí vycházet ze stanovené struktury jednotného zadání v programu Tvůrce JZZZ, která obě varianty zohledňuje a věnovat zvýšenou pozornost zpracování údajů k hodnocení a klasifikaci žáků.
5. Předkládání jednotných zadání v IS NZZ ve formátu pdf bude nadále aplikováno, protože je významné z hlediska snížení rizik nežádoucích zásahů ze strany školy do JZZZ.
 - neměnnost JZZZ zpracovaného ve formátu pdf bude zdůrazněna v metodických materiálech určených k postupu tvorby JZZZ a následně se projeví v koncepci jednotných zadání v jednotlivých oborech vzdělání

(zejména tam, kde koncepce JZZZ dosud úpravy resp. doplnění ze strany školy vyžadovala); rovněž školám bude tato problematika objasněna v metodických materiálech;

- výrazná pozornost bude věnována zpracování technické výkresové a obrázkové dokumentace, kde v případě složitější dokumentace bude autorským týmům poskytována ze strany NÚOV při tvorbě JZZZ potřebná pomoc;
- v následujícím období bude nezbytné řešit otázku přímého využívání technické dokumentace ve školách, např. diskutovat možnost dvojího provedení zejména technických výkresu (jednak jako nedílné součásti JZZZ témat JZZZ zpracované ve formátu pdf a jednak jako samostatné složky zpracované ve vhodných programech, přístupné školám prostřednictvím IS NZZ).

6. Autorské týmy se seznámí s připomínkami a vyjádřeními škol k JZZZ jednotlivých oborů vzdělání, posoudí jejich relevanci a zohlední je při tvorbě JZZZ ve šk.r. 2009/2010.

Příloha č. 1

Dotazník

Realizace JZZZ 2008/2009 – hodnocení školy

Obor vzdělání (kód, název):

Vážené kolegyně, vážení kolegové

v letošním roce poprvé ověříme využívání informačního systému nové závěrečné zkoušky (dále IS NZZ) při realizaci závěrečné zkoušky podle jednotného zadání.

Předkládáme Vám tímto dotazník určený pro záznam Vašich zkušeností a připomínek získaných v průběhu práce s jednotným zadáním, které bylo zpracováno v IS NZZ.

Zjištěné informace budou vyhodnoceny a využity k zabezpečení vhodných podmínek práce školy s informačním systémem nové závěrečné zkoušky a zejména pro optimalizaci způsobu zpracování jednotného zadání v IS NZZ v příštím školním roce. Z uvedeného důvodu je dotazník zaměřen na následující 4 oblasti:

- A. Průběh práce školy s IS NZZ
- B. Posouzení celkové úrovně zpracování jednotného zadání v IS NZZ
- C. Identifikaci problémů ve zpracování jednotlivých podkladů jednotného zadání v IS NZZ
- D. Vlastní vyjádření školy k práci s jednotným zadáním v IS NZZ.

Dotazník vyplňte do 15.7.2009

Za spolupráci děkuje řešitelský tým projektu NZZ.

A. Průběh práce školy s IS NZZ

1. Přihlášení do systému

		<i>ano</i>	<i>ne</i>
1.1	Přihlášení školy do IS NZZ proběhlo bez problému		

V případě, že jste uvedli odpověď „ne“, označte, prosíme, v následující tabulce křížkem typ problému

1.2	Ztráta hesla		
1.3	Problémy se zobrazením v internetovém prohlížeči		

Případné problémy – upřesněte:

--

2. Metodická pomoc

2.1 Metodické pokyny pro práci s IS NZZ

		<i>ano</i>	<i>ne</i>
2.1.1	Pokyny pro práci s IS NZZ byly srozumitelné		
2.1.2	Pokyny pro práci s IS NZZ obsahovaly všechny potřebné informace		

Pokud jste uvedli ne, upřesněte:

--

2.2 Komunikace mezi školou a NÚOV

Vyplňuje se pouze v případě, že škola využila nabídky kontaktu na NÚOV

		<i>ano</i>	<i>ne</i>
2.2.1	Škola využila telefonického kontaktu		
2.2.2	Škola využila e-mailového kontaktu		
2.2.3	Škola využila jiný kontakt na NÚOV		
2.2.4	Škola získala všechny potřebné informace		

Případné problémy – upřesněte:

--

3. Personální, materiální a technická náročnost práce s IS NZZ

3.1 Personální zabezpečení práce s IS NZZ

		<i>ano</i>	<i>ne</i>
3.1.1	S IS NZZ pracoval pouze ředitel školy		
3.1.2	S IS NZZ pracoval jeden pověřený pracovník školy		

Pokud ne, upřesněte počet pověřených pracovníků:

--

3.2 Časová náročnost přípravy závěrečné zkoušky s využitím IS NZZ

		ano	ne
3.2.1	Příprava ZZ s využitím IS NZZ byla srovnatelná s přípravou ZZ prostřednictvím tisku JZZZ z CD		

Pokud využití IS NZZ bylo spojeno s vyššími nároky, upřesněte příčinu:

--

3.3 Technická náročnost

		ano	ne
3.3.1	Internetové připojení školy umožnilo bezproblémovou práci s IS NZZ		
3.3.2	Tisk JZZZ z IS NZZ probíhal bez problémů		

Případné problémy – upřesněte:

<p>Internetové připojení Problém: Vyřešení:</p>
<p>Tisk Problém: Vyřešení:</p>

B. Posouzení celkové úrovně zpracování jednotného zadání v IS NZZ

1. Využití 2 variant zpracování JZZZ v IS NZZ školou

		ano	ne
1.1	Škola využila obou variant JZZZ v IS NZZ (žáci/učitelé)		
1.2	Využití 2 variant JZZZ v IS NZZ (žáci/učitelé) usnadnilo přípravu ZZ		

2. Celkové posouzení zpracování JZZZ v IS NZZ

		ano	ne
2.1	JZZZ - varianta pro žáky - obsahovalo všechny potřebné náležitosti		
2.2	JZZZ - varianta pro učitele - obsahovalo všechny potřebné náležitosti		
2.3	Technická úroveň(formátování, grafická úprava apod.) zpracování JZZZ - varianta pro žáky - byla celkově vyhovující		
2.4	Technická úroveň(formátování, grafická úprava apod.) zpracování JZZZ - varianta pro učitele - byla celkově vyhovující		
2.5	JZZZ - varianta pro žáky - bylo přímo využitelné při ZZ		

	<i>(tzn. nevyžadovalo zásadní úpravy ze strany školy)</i>		
2.6	<i>JZZZ – varianta pro učitele - bylo přímo využitelné při ZZ (tzn. nevyžadovalo zásadní úpravy ze strany školy)</i>		
2.7	<i>JZZZ – varianta pro žáky - bylo celkově zpracováno bez chyb</i>		
2.8	<i>JZZZ – varianta pro učitele – bylo celkově zpracováno bez chyb</i>		

C. Identifikace problémů ve zpracování jednotlivých podkladů JZZZ v IS NZZ

Pokud se v JZZZ projeví v podkladech k jednotlivým zkouškám nějaké problémy, vyjádřete se k nim podle stanovených hledisek:

1. Zpracování tohoto podkladu v IS NZZ neumožnilo jeho přímé využití při ZZ, (tj. vyžadovalo úpravu se strany školy);
2. Technická úroveň (*formátování, grafická úprava apod.*) zpracování tohoto podkladu byla nevyhovující;
3. Podklad/ podklady obsahoval/ obsahovaly chyby;
4. Jiný problém.

Podklad, který je v některém z uvedených hledisek problematický označte křížkem u stanoveného hlediska (1,2,3,4)

Při identifikaci problémů vycházejte z JZZZ - varianta pro učitele. Vyjadřujte se pouze k těm podkladům, které jsou součástí jednotného zadání dané zkoušky ve Vašem oboru.

1. Podklady k písemné zkoušce

	<u>Podklad</u>	1	2	3	4
1.1	<i>organizační pokyny pro učitele</i>				
1.2	<i>pokyny pro žáky</i>				
1.3	<i>anotace témat</i>				
1.4	<i>zadání témat</i>				
1.5.	<i>přílohy k tématům</i>				
1.6	<i>obrázková dokumentace k tématům</i>				
1.7	<i>technická dokumentace k tématům</i>				
1.8	<i>test/testy k písemné zkoušce</i>				
1.9	<i>kritéria a pravidla hodnocení</i>				
1.10	<i>správná řešení</i>				
1.11	<i>jiný podklad – uveďte název</i>				

U problematických podkladů upřesněte typ problému a příp. sdělte doporučení k úpravám:

2. Podklady k písemné zkoušce - konkretizace problému, návrh úpravy

	<u>Podklad</u>	
2.1	<i>organizační pokyny pro učitele</i>	
2.2	<i>pokyny pro žáky</i>	

2.3	<i>anotace témat</i>	
2.4	<i>zadání témat</i>	
2.5.	<i>přílohy k tématům</i>	
2.6	<i>obrázková dokumentace k tématům</i>	
2.7	<i>technická dokumentace k tématům</i>	
2.8	<i>test/testy k písemné zkoušce</i>	
2.9	<i>kritéria a pravidla hodnocení</i>	
2.10	<i>správná řešení</i>	
2.11	<i>jiný podklad – uveďte název</i>	

3. Podklady k praktické zkoušce

	<u>Podklad</u>	1	2	3	4
3.1	<i>vybavení pracoviště</i>				
3.2	<i>organizační pokyny</i>				
3.3	<i>pokyny pro žáky</i>				
3.4	<i>zadání témat</i>				
3.5	<i>přílohy k tématům</i>				
3.6	<i>obrázková dokumentace k tématům</i>				
3.7	<i>technická dokumentace k tématům</i>				
3.8	<i>podotázky ze světa práce</i>				
3.9	<i>samostatná odborná práce</i>				
3.10	<i>kritéria a pravidla hodnocení</i>				
3.11	<i>správná řešení</i>				
3.12	<i>jiný podklad – uveďte název</i>				

U problematických podkladů upřesněte typ problému a příp. sdělte doporučení k úpravám

4. Podklady k praktické zkoušce – konkretizace problému, návrh úpravy

	<u>Podklad</u>	
4.1	<i>vybavení pracoviště</i>	
4.2	<i>organizační pokyny</i>	
4.3	<i>pokyny pro žáky</i>	
4.4	<i>zadání témat</i>	
4.5	<i>přílohy k tématům</i>	
4.6	<i>obrázková dokumentace k tématům</i>	
4.7	<i>technická dokumentace k tématům</i>	
4.8	<i>podotázky ze světa práce</i>	
4.9	<i>samostatná odborná práce</i>	
4.10	<i>kritéria a pravidla hodnocení</i>	

4.11	<i>správná řešení</i>	
4.12	<i>jiný podklad – uveďte název</i>	

5. Podklady k ústní zkoušce

	<u>Podklad</u>	1	2	3	4
5.1	<i>organizační pokyny pro učitele</i>				
5.2	<i>pokyny pro žáky</i>				
5.3	<i>zadání témat</i>				
5.4	<i>přílohy k tématům</i>				
5.5	<i>podotázky ze světa práce</i>				
5.6	<i>obrázková dokumentace k tématům</i>				
5.7	<i>technická dokumentace k tématům</i>				
5.8	<i>kritéria a pravidla hodnocení</i>				
5.9	<i>správná řešení</i>				
5.10	<i>jiný podklad – uveďte název</i>				

U problematických podkladů upřesněte typ problému a příp. sdělte doporučení k úpravám

6. Podklady k ústní zkoušce – konkretizace problému, návrh úpravy

	<u>Podklad</u>	
6.1	<i>organizační pokyny pro učitele</i>	
6.2	<i>pokyny pro žáky</i>	
6.3	<i>zadání témat</i>	
6.4	<i>přílohy k tématům</i>	
6.5	<i>podotázky ze světa práce</i>	
6.6	<i>obrázková dokumentace k tématům</i>	
6.7	<i>technická dokumentace k tématům</i>	
6.8	<i>kritéria a pravidla hodnocení</i>	
6.9	<i>správná řešení</i>	
6.10	<i>jiný podklad – uveďte název</i>	

7. Identifikace problémů v dalších podkladech

Jednotlivá JZZZ obsahují rovněž další podkladové materiály (protokoly o jednotlivých zkouškách, hodnoticí formuláře, odkazy na normy, literaturu apod.). Pokud jste se při jejich využití setkali s problémy, uveďte je v následující tabulce.

Vycházejte z JZZZ - varianta pro učitele.

Vyjadřujte se pouze k těm podkladům, které jsou součástí jednotného zadání ve Vašem oboru.

	<u>Název podkladu</u>	<u>Typ problému</u>
--	-----------------------	---------------------

D. Vlastní vyjádření školy k práci s jednotným zadáním v IS NZZ

Pozitivní zkušenosti školy z práce s JZZZ získaným z IS NZZ

Negativní zkušenosti školy z práce s JZZZ získaným z IS NZZ

Příloha č. 2

Přehled záznamů škol o problémech ve zpracování podkladů k jednotlivým zkouškám

Uvedené údaje je nutno posuzovat ve vztahu k připomínkám škol předloženými v přílohách č. 3 a č.4, protože v některých případech respondenti mylně zaznamenali problém i u takových podkladů, které příslušné JZZZ neobsahuje (viz. např. záznamy o problémech ve zpracování samostatné odborné práce).

Zaznamenané problémy u jednotlivých podkladů k příslušným zkouškám přiřazovaly školy k číslicím 1 – 4 (hlediska hodnocení), které vyjadřovaly charakter zjištěných nedostatků:

- 1 – zpracování příslušného podkladu v IS NZZ bylo neúplné, neobsahovalo některé části, příp. potřebovalo doplnění ze strany školy;
- 2 – technická úroveň (formátování, grafická úprava apod.) zpracování příslušného podkladu byla nevyhovující;
- 3 – příslušný podklad obsahoval chyby;
- 4 – ve zpracování příslušného podkladu se vyskytl jiný problém.

1 Písemná zkouška - přehled o četnosti záznamů problémů v písemné zkoušce uvádějí tabulky 1.1 až 1.10

1.1 Organizační pokyny pro učitele

V organizačních pokynech pro učitele byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 9 oborů vzdělání

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud	1			
26-57-H/001 Autoelektrikář			1	
29-54-H/002 Cukrář- výroba	1	1		
36-66-H/001 Montér suchých staveb				1
36-67- H/001 Zedník				1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař		1		
69-51-H/001 Kadeřník	1		2	

1.2 Pokyny pro žáky

V pokynech pro žáky byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 11 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1		

26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		1
36-59-H/001 Podlahář				1
36-67- H/001 Zedník				2
36-69-H/001 Pokrývač				1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		1
65-52-H/001 Kuchař		1		1
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží		1		
66-52-H/001 Aranžér				1

1.3 Anotace témat

Ve zpracování anotací byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 9 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1		
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		2	1	
31-57-H/001 Pracovník v textilním a oděvním průmyslu				1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař		1		1
65-53-H/001 Číšník- servírka				1
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží		1		

1.4 Zadání témat

Ve zpracování zadání témat byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 13 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1	1	1
26-51-H/002 Elektrikář – slaboproud			1	
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud	1		1	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba	1	2	1	1
32-52-H/001 Brašnář		1		
33-56-H/001 Truhlář			1	
41-52-H/001 Zahradník		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství	1	1		1
65-52-H/001 Kuchař	2	1		1

65-53-H/001 Číšník- servírka	1	2		
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží	1	2		
69-51-H/001 Kadeřník		1		

1.5 Přílohy k tématům

Ve zpracování příloh k tématům byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 8 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1		
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		2	1	
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař		1		
65-53-H/001 Číšník- servírka		1		
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží	1	1		

1.6 Obrázková dokumentace k tématům

Ve zpracování obrázkové dokumentace k tématům byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 8 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick	1	1	1	
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	
26-57-H/001 Autoelektrikář				1
29-54-H/002 Cukrář- výroba	1	1	2	
33-56-H/001 Truhlář		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař		1		
69-51-H/001 Kadeřník	1			1

1.7 Technická dokumentace k tématům

Ve zpracování technické dokumentace k tématům by identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 9 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick	1	1		1
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	1
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			

29-54-H/002 Cukrář- výroba			2	
33-59-H/001 Čalouník		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		2		
65-52-H/001 Kuchař		2		
65-53-H/001 Číšník- servírka		1		
82-51-H/006 Umělecký truhlář		1		

1.8 Test/testy k písemné zkoušce

Ve zpracování testu/ testů k písemné zkoušce byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 12 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1	1	
23-56-H/001 Obráběč kovů			1	
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			2	
26-57-H/001 Autoelektrikář	2			1
29-54-H/002 Cukrář- výroba			1	1
33-59-H/001 Čalouník			1	
36-67-H/001 Zedník		1		1
41-52-H/001 Zahradník		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař		1		
65-53-H/001 Číšník- servírka	1			
69-51-H/001 Kadeřník				1

1.9 Kritéria a pravidla hodnocení

Ve zpracování kritérií a pravidel hodnocení byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 9 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick	1	1		1
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1	1	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba	1	1		
36-67-H/001 Zedník			2	
36-69-H/001 Pokrývač			1	
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař	1	1		
69-51-H/001 Kadeřník	1			1

1.10 Správná řešení

Ve zpracování správných řešení byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 11 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1	2	1
23-52-H/001 Nástrojař			1	
23-56-H/001 Obráběč kovů			2	
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud	1		1	
26-57-H/001 Autoelektrikář				1
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1	4	
29-56-H/001 Řezník- uzenář	1	1	1	1
33-59-H/001 Čalouník			1	
36-66-H/001 Montér suchých staveb				1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař		1		

2. Praktická zkouška - přehled o četnosti záznamů problémů v praktické zkoušce uvádějí tabulky 2.1 až 2.11

2.1 Vybavení pracoviště

V údajích k vybavení pracoviště byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 8 oborů vzdělání

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
23-52-H/001 Nástrojař		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud	1			
26-57-H/001 Autoelektrikář		1		
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
36-66-H/001 Montér suchých staveb				1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
69-51-H/001 Kadeřník	1			

2.2 Organizační pokyny pro učitele

V organizačních pokynech pro učitele byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 8 oborů vzdělání

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4

23-51-H/001 Zámečnick		1		
23-52-H/001 Nástrojař		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1		
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-53-H/001 Číšník- servírka	1			
69-51-H/001 Kadeřník	1			

2.3 Pokyny pro žáky

V pokynech pro žáky byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 11 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
23-52-H/001 Nástrojař	1			
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
36-59-H/001 Podlahář				1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		1
65-52-H/001 Kuchař				1
66-51-H/006 Prodavač – drogistické zboží			1	
66-52-H/001 Aranžér				1
69-51-H/001 Kadeřník	1			

2.4 Zadání témat

Ve zpracování zadání témat byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 13 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
23-52-H/001 Nástrojař		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	1
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba	1	2		2
31-57-H/001 Pracovník v textilním a oděvním průmyslu				1
32-52-H/001 Brašnář		1		
41-52-H/001 Zahradník		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		

65-52-H/001 Kuchař	2			
65-53-H/001 Číšník- servírka	1			
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží		1		
69-51-H/001 Kadeřník	1			1

2.5 Přílohy k tématům

Ve zpracování příloh k tématům byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 7 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
23-52-H/001 Nástrojař			1	
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			2	
26-57-H/001 Autoelektrikář				1
29-54-H/002 Cukrář- výroba		2		
33-56-H/001 Truhlář		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		

2.6 Obrázková dokumentace k tématům

Ve zpracování obrázkové dokumentace k tématům byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 10 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		1
23-52-H/001 Nástrojař			1	
26-51-H/002 Elektrikář – slaboproud			1	
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1	1	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
33-56-H/001 Truhlář		1		
36-67-H/001 Zedník				1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-53-H/001 Číšník- servírka		1		

2.7 Technická dokumentace k tématům

Ve zpracování technické dokumentace k tématům by identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 10 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick	1	1		

23-52-H/001 Nástrojař			1	
26-51-H/002 Elektrikář – slaboproud			1	
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud	1		1	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
33-56-H/001 Truhlář		1	1	
33-59-H/001 Čalouník		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží	1			

2.8 Podotázky ze světa práce

Ve zpracování podotázek ze světa práce v rámci praktické zkoušky byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 6 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1		
26-57-H/001 Autoelektrikář			1	
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží		1		

2.9 Samostatná odborná práce

Ve zpracování samostatné odborné práce byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 5 oborů vzdělání. V tabulce jsou symbolem * označeny i obory vzdělání chybné záznamy škol, ve kterých SOP není součástí JZZZ.⁶

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick *		1*		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud *			1*	
26-57-H/001 Autoelektrikář *	1*			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař	1			
65-53-H/001 Číšník- servírka	1			

⁶ V průběhu řešení projektu Kvalita 1 termín samostatná odborná práce řada škol zaměřovala např. s ročníkovou odbornou prací, seminární prací apod. Ačkoliv v metodických materiálech bylo pojetí SOP v rámci NZZ školám opakovaně objasňováno, z chybných záznamů několika škol vyplývá, že je tomu tak dosud. Vzhledem k plánovanému plošnému zavádění JZZZ bude pojetí samostatné práce v rámci NZZ školám nadále objasňován.

69-51-H/001 Kadeřník	1			
----------------------	---	--	--	--

2.10 Kritéria a pravidla hodnocení

Ve zpracování kritérií a pravidel hodnocení byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 13 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
23-52-H/001 Nástrojař		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	1
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář-výroba		2		
29-56-H/001 Řezník-uzenář	1	1	1	1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař	1			
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží	2			1
66-51-H/005 Prodavač-elektrotechnické zboží	1			
66-51-H/006 Prodavač-drogistické zboží	1			
66-51-H/015 Prodavač-textil, oděvy a obuv	1			
69-51-H/001 Kadeřník			1	1

2.11 Správná řešení

Ve zpracování správných řešení byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 6 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
23-52-H/001 Nástrojař		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		

3. Ústní zkouška - přehled o četnosti záznamů problémů v ústní zkoušce uvádějí tabulky 3.1 až 3.9

3.1 Organizační pokyny pro učitele

V organizačních pokynech pro učitele byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 7 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém

	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud	1			
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		2		
31-58-H/001 Krejčí		1		
41-52-H/001 Zahradník			1	
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		

3.2 Pokyny pro žáky

V pokynech pro žáky byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 8 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1		
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		1
31-58-H/001 Krejčí		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		1
65-52-H/001 Kuchař				1
66-52-H/001 Aranžér				1

3.3 Zadání témat

Ve zpracování zadání témat byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 13 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		1
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			2	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba	1	3		
31-57-H/001 Pracovník v textilním a oděvním průmyslu				1
32-52-H/001 Brašnář		1		
41-52-H/001 Zahradník		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
65-52-H/001 Kuchař	3	1		1
65-53-H/001 Číšník- servírka	1	1		2
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží	1	3		
66-52-H/001 Aranžér		1		

69-51-H/001 Kadeřník		1		2
----------------------	--	---	--	---

3.4 Přílohy k tématům

Ve zpracování příloh k tématům byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 5 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud				1
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		

3.5 Podotázky ze světa práce

Ve zpracování podotázek ze světa práce v rámci ústní zkoušky byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 7 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	
26-57-H/001 Autoelektrikář				1
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
29-56-H/001 Řezník–uzenář	1	1	1	1
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží		2		

3.6 Obrázková dokumentace k tématům

Ve zpracování obrázkové dokumentace k tématům byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 6 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/002 Elektrikář – slaboproud		1		
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
69-51-H/001 Kadeřník				1

3.7 Technická dokumentace k tématům

Ve zpracování technické dokumentace k tématům by identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 6 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud	1			
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		
66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží	1			

3.8 Kritéria a pravidla hodnocení

Ve zpracování kritérií a pravidel hodnocení byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 5 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		1
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud		1		
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář-výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		

3.9 Správná řešení

Ve zpracování správných řešení byl identifikován nějaký problém podle výše uvedených hledisek u 5 oborů vzdělání:

Obor vzdělání	Hlediska hodnocení/ počet škol, které zaznamenaly problém			
	1	2	3	4
23-51-H/001 Zámečnick		1		
26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud			1	
26-57-H/001 Autoelektrikář	1			
29-54-H/002 Cukrář- výroba		1		
65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství		1		

Příloha č. 3

Připomínky škol ke zpracování podkladů v JZZZ - vyhodnocení pro jednotlivé obory vzdělání

23-51-H/001 Zámečník (připomínky poskytlo 6 škol)

Písemná zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební, SŠ Třinec – Kanada shodně upozorňují na drobné chyby v zadání pro učitele (chyby v celém bloku), blíže nespecifikováno.

Obrázková dokumentace k tématům: VOŠ, SPŠ České Budějovice, Skuherského upozorňuje na nevhodné rozvržení několika obrázků; SŠ Rožnov pod Radhoštěm uvádí, že dokumentace chyběla, avšak po urgenci byly obrázky doplněny.

Technická dokumentace k tématům: SŠ Chomutov uvádí, že chyběla nebo nešla otevřít výkresová dokumentace.

Test/testy k písemné zkoušce: SŠ Třinec - Kanada upozorňuje na chyby v číslování; SŠ Rožnov pod Radhoštěm uvádí, že jedna testová část měla pouze 21 otázek.

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební uvádí názor, že hodnocení je „ bodově měkké“.

Správná řešení: VOŠ a SPŠ České Budějovice, Skuherského upozorňuje na to, že správná řešení obsahují neúplné a někdy nesprávné odpovědi; SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební uvádí, že obsahovala drobné chyby; SŠ Třinec – Kanada upozorňuje na to, že u tématu IV schází vypracování č.5.

Praktická zkouška

Obrázková dokumentace k tématům: ISŠ Vysoké Mýto, Mládežnická doporučuje u výkresu MEZIKUS ME-003/2 změnit kóty: 13 na 33, 7 na 27, 19 na 39, z důvodu lepší manipulace kloubu.

Technická dokumentace k tématům: SŠ Chomutov uvádí, že chyběla technická dokumentace.

Ústní zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební doporučuje rozšíření otázek na a) a b).

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební sděluje názor, že ústní zkouška je málo náročná.

23-52-H/001 Nástrojař (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Správná řešení: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice uvádí, že jsou použity neplatné normy (- barvy lahví).

Praktická zkouška

Technická dokumentace k tématům: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice upozorňuje na chyby ve výkresové dokumentaci a užívání starých norem.

Kritéria a pravidla hodnocení: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice informuje o tom, že některé zadané rozměry jsou neměřitelné bez speciálního vybavení.

Ústní zkouška bez připomínek.

23-55-H/002 Klempíř - strojírenská výroba (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška – bez připomínek

Praktická zkouška

Všechny podklady k praktické zkoušce: SOŠ a SOU Hradec Králové, Vocelova – uvádí, že je nutno veškeré podklady dopracovat.

Ústní zkouška

Organizační pokyny pro učitele: SOŠ a SOU Hradec Králové, Vocelova informuje o tom, že ústní zkoušku škola realizovala podle původních školních pravidel.

23-56-H/001 Obráběč kovů (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Vyškov, Sochorova upozorňuje na překlepy a drobné chyby – blíže nespecifikováno.

Technická dokumentace k tématům: SOŠ a SOU Vyškov, Sochorova upozorňuje na drobné chyby – opět blíže nespecifikováno.

Test/testy k písemné zkoušce: SOŠ a SOU Vyškov, Sochorova upozorňuje na chybný vyhodnocovací test č. 6.

Kritéria a pravidla hodnocení: SŠ Třinec – Kanada sděluje názor, že hodnocení bylo nerovnoměrné, doporučuje – cit: lehké otázky (např. rozbor materiálu – žák vypisuje z tabulek) bodovat méně body, těžší více body.

Správná řešení: SŠ Třinec – Kanada upozorňuje na nepřesné správné řešení u tématu č. III, ot. 5 – volba nástrojů a na chybu ve výpočtu správného řešení u tématu č. I – lícování.

Praktická zkouška – bez připomínek

Ústní zkouška

Zadání témat: SŠ Třinec – Kanada sděluje názor, že hlavní otázka by měla být ze studovaného oboru, např. u obrábění kovů je hlavní otázka výroba surového železa, ta by měla být podotázkou.

23-68-H/001 Automechanik (připomínky poskytly 4 školy)

Písemná zkouška

Obrázková dokumentace k tématům: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice informuje, že některé obrázky nebyly zřetelné - např. mech. převodovka; SOŠ a SOU Neratovice, Školní rovněž uvádí, že některé obrázky se špatně rozlišují, např. náprava Mc Pherson, převodovka Škoda Octavia.

Kritéria a pravidla hodnocení: 3 školy - SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební; VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice; SOŠ a SOU Hradec Králové, Vocelova uvádějí názor, že hodnocení je příliš „měkké“ (i velmi slabý žák může uspět).

Praktická zkouška

Organizační pokyny: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice uvádí, že neobsahují variantu průběhu zkoušky při poškození zařízení během zkoušky.

Kritéria a pravidla hodnocení: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice uvádí názor, že kritéria hodnocení jsou nastavena velmi nízko.

Ústní zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Neratovice, Školní připomíná, že témata jsou stejná po celou dobu kdy škola využívá jednotná zadání, bylo by dobré zvolit jinou variantu pro ústní zkoušku nebo umožnit školám přeházet podotázky a), b); SOŠ a SOU Hradec Králové, Vocelova obecněji doporučuje více zaměřit témata na odbornost auto.

26-51-H/002 Elektrikář – slaboproud (připomínky poskytl 5 škol)

Písemná zkouška

Zadání témat: SŠ techniky a služeb Karviná upozorňuje na špatné vzorce – blíže nespecifikováno.

Praktická zkouška

Obrázková dokumentace k tématům: SPŠ Hronov upozorňuje na chyby v popisu součástí, které blíže nespecifikuje, totéž uvádí i u zpracování technické dokumentace k tématům.

Podotázky ze světa práce: ISŠ – COP a JŠ Valašské Meziříčí pouze informuje, že podotázky nepatří do praktické zkoušky.

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební doporučuje zvýšit náročnost při bodovém hodnocení.

Ústní zkouška

Zadání témat – SOŠ a SOU Vyškov, Sochorova uvádí, že ve škole otázky k ústní zkoušce byly doplněny 1 odbornou podotázkou.

26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud (připomínky poskytly 4 školy)

Písemná zkouška

Zadání témat: SŠ techniky a služeb Karviná upozorňuje, že zadané vzorce byly špatné – blíže nespecifikováno.

Kritéria a pravidla hodnocení: ISŠ – COP a JŠ Valašské Meziříčí uvádí názor, že kritéria jsou nejednoznačná; bodové hodnocení neodpovídá náročnosti jednotlivých úkolů.

Správná řešení: ISŠ – COP a JŠ Valašské Meziříčí upozorňuje, že řešení obsahují chyby: Výkres rozvaděče a materiál neodpovídají normám. Škola rovněž uvádí, že zadání nerespektuje zaměření školy.

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SOŠ a SOU technických oborů Česká Třebová informuje, že zadání bylo přizpůsobeno konkrétním podmínkám školy.

Zadání témat: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební uvádí, že jednotlivá témata byla vzájemně promíchána, po konzultaci s pracovníky NÚOV byly ovšem problémy vyřešeny. Škola totéž uvádí i u příloh k tématům a obrázkové a technické dokumentace.

Podotázky ze světa práce: ISŠ – COP a JŠ Valašské Meziříčí pouze informuje, že podotázky ze světa práce byly součástí ústní, nikoliv praktické, zkoušky.

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební doporučuje přehodnotit výši bodů u jednotlivých operací u praktické zkoušky.

Ústní zkouška

Zadání témat: ISS – COP a JŠ Valašské Meziříčí uvádí, že zadání nerespektuje zaměření škol.

26-53-H/001 Mechanik elektronických zařízení (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška – bez připomínek

Praktická zkouška – bez připomínek

Ústní zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební uvádí názor, že v ústní zkoušce byly otázky relativně jednoduché.

26-57-H/001 Autoelektrikář (připomínky poskytlo 6 škol)

Písemná zkouška

Obrázková dokumentace k tématům: SOŠ a Gymnázium Liberec upozorňuje, že v pdf souboru nejsou zobrazeny u písemné zkoušky správné řešení téma č. 3 obrázky.

Test/testy k písemné zkoušce: 3 školy shodně upozorňují, že JZZZ neobsahovalo testy. V této souvislosti VOŠ, SPŠ automobilní a technická České Budějovice uvádí, že testy se musely se použít z loňského roku; SŠ informatiky, elektrotechniky a řemesel Rožnov pod Radhoštěm konstatuje, že testy byly zaslány po upomínce; SOŠ dopravní a SOU Ostrava – Vítkovice navrhuje řešení: přiložit k JZZZ soubory s otázkami (protože školy většinou vlastní testovací programy).

Praktická zkouška

Organizační pokyny: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice na tomto místě připomíná, že soubory ve formátu PDF nelze editovat.

Přílohy k tématům: SOŠ a Gymnázium Liberec uvádí, že u pdf souborů nelze zapisovat do příloh a že školy by potřebovaly formát DOC nebo obdobný.

Obrázková dokumentace k tématům: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice uvádí cit: „přístup k servisní dokumentaci“ – dále nespecifikováno.

Podotázky ze světa práce: SOŠ a Gymnázium Liberec uvádí, že na některé otázky lze odpovědět pouze ano/ne a navrhuje přesunout podotázky ze světa práce do ústní zkoušky.

Kritéria a pravidla hodnocení: VOŠ, SOŠ a SOU Kopřivnice vyslovuje názor, že na základě stanoveného hodnocení uspěje i velmi slabý žák.

Ústní zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební je názoru, že otázky kladené žákům byly relativně jednoduché.

Podotázky ze světa práce SOŠ a Gymnázium Liberec opakuje návrh na přesun podotázek z praktické zkoušky do ústní (jako u automechaniků).

28-57-H/007 Keramik (Připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Zadání témat: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary informuje o tom, že škola

vybrala 4 témata pro písemnou ZZ.

Praktická zkouška

Zadání témat: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary uvádí, že k zadání praktické ZZ bylo doplněno konkrétní zadání úkolu na jednotlivých pracovištích.

Ústní zkouška

Zadání témat: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary informuje o tom, že bylo školou vybráno 25 témat pro ústní ZZ.

28-58-H/005 Sklář (Připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Zadání témat: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary informuje o tom, že pro písemnou ZZ byla vybrána 4 témata a doplněna o otázku v kompetenci ředitele školy.

Technická dokumentace k tématům: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary uvádí, že technický výkres výrobků byl doplněn ze sklárny Moswer a.s., kde žáci vykonávali OV a praktickou ZZ.

Praktická zkouška

Zadání témat: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary informuje o tom, že bylo doplněno konkrétní zadání úkolu na pracovišti Moser a.s. K.Vary, kde žáci vykonávali OV a ZZ.

Samostatná odborná práce: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary uvádí, že školou byl zpracován pokyn pro žáky k odevzdání výrobků a výkresů.

Ústní zkouška

Zadání témat: SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary uvádí, že bylo vybráno 25 otázek a doplněno o otázky v kompetenci ředitele školy učitelem odborných předmětů.

28-61-H/005 Brusič skla (Připomínky poskytla 1 škola)

SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary uvádí obdobné připomínky jako u oborů vzdělání sklář a malíř skla keramiky (totéž JZZZ), tj. :

Písemná zkouška

Zadání témat: školou byla vybrána 4 témata a doplněna otázkou v kompetenci ředitele školy.

Technická dokumentace k tématům: k JZZZ byl dodán technický výkres konkrétního výrobku.

Praktická zkouška

Zadání témat: JZZZ bylo doplněno o konkrétní zadání úkolu na pracovišti Moser a.s. K.Vary.

Ústní zkouška

Zadání témat: školou bylo vybráno 25 otázek k ústní části a doplněna otázka v kompetenci ředitele školy.

28-62-H/003 Malíř skla a keramiky (Připomínky poskytla 1 škola)

SPŠ keramická a sklářská Karlovy Vary uvádí obdobné připomínky jako u oborů vzdělání

sklář a brusič skla (totéž JZZZ), tj. :

Písemná zkouška

Zadání témat: školou byla vybrána 4 témata pro obor a doplněna otázkou v kompetenci ředitele školy.

Praktická zkouška

Zadání témat: zadání bylo doplněno konkrétním úkolem na jednotlivých pracovištích, kde se konala praktická ZZ.

Samostatná odborná práce: školou byl zpracován konkrétní pokyn pro žáky s daty odevzdání výrobků a výkresů.

Ústní zkouška

Zadání témat: z JZZZ bylo vybráno 25 otázek a doplněno o otázky v kompetenci ředitele školy učiteli odborných předmětů.

29-53-H/001 Pekař (Připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Zadání témat: OA, SOŠ gastronomie a SOU Chomutov uvádí – cit: Část E) - nebylo místo pro zápis přepočteného výsledku.

Praktická zkouška

Kritéria a pravidla hodnocení OA, SOŠ gastronomie a SOU Chomutov uvádí názor – cit: Velké rozpětí bodového hodnocení brání objektivitě, bylo by vhodné kriteriálně rozpracovat a přidělovat nižší počty bodů, tím vyloučit subjektivitu hodnocení a nesjednocení hodnocení ze strany škol.

Ústní zkouška – bez připomínek.

29-54-H/002 Cukrář – výroba (Připomínky poskytlo 10 škol)

Písemná zkouška

Pokyny pro žáky: SOŠ Lomnice nad Popelkou informuje, že JZZZ - varianta pro žáky, obsahovala kompletní témata zadání písemné zkoušky, která obsahovala i ta témata, která se škola rozhodla nepoužít.

Zadání témat: SŠ odborná a speciální Klimkovice upozorňuje na špatné formátování textu. na str.22, Téma V., ot. č.6 : Strojní zařízení - provalovací stroje; SOŠ a SOU Písek, Komenského uvádí jako problematické, že zadání bylo prakticky stejné jako ve šk. 2007/08; SOU Mikulov upozorňuje na gramatické chyby v JZZZ, které blíže nespecifikuje; Hotelová škola Teplice uvádí, že nelze doplnit otázky, které zadává škola do souboru zasláního v PDF; OA a HŠ Havlíčkův Brod rovněž uvádí, že formátování pdf. je nevyhovující; Hotelová škola Třebíč uvádí cit: technologická příprava - záměna smažení – pečení (škola poznámku blíže neupřesňuje), dále upozorňuje na chybu na str. 13, Téma II - překlad do češtiny: kobliha je doughnut nikoli daughnut (chyba se opakuje z loňska).

Přílohy k tématům: SŠ odborná a speciální Klimkovice upozorňuje na to, že v příloze I - Tabulka hodnocení písemné zkoušky, chybí kolonka na ot.č.9 (hodnocení konverzace z cizího jazyka).

Obrazková dokumentace k tématům: SŠ odborná a speciální Klimkovice uvádí, že předlohy tvarů dortů jsou příliš silně vytištěné, nelze zakreslit obvodové ozdoby tak, aby nerušily celkový vjem ozdoby. Škola rovněž připomínkuje nevhodnost předlohy k

Velikonocům.

Technická dokumentace k tématům: SOŠ a SOU Písek, Komenského uvádí, že u ot. č. 8 - chybí přepočet u všech surovin celého výrobku; SŠ odborná a speciální Klimkovice upozorňuje na chybný surovinový přepočet, což blíže nespecifikuje.

Kritéria a pravidla hodnocení: ISŠ Mladá Boleslav, Na Karmeli pro hodnocení doporučuje bodové ohodnocení a to následně upravit na známky. Škola dále uvádí, že pro ohodnocení otázky z cizího jazyka chybí v tabulce řádek.

Správná řešení: SOU Čáslav, Žižkovo nám. upozorňuje na výsledek výpočtu surovinových norem (blíže nespecifikováno); SOŠ a SOU Písek, Komenského uvádí, že u tématu č. 5 - byl špatný výpočet; SŠ odborná a speciální Klimkovice rovněž upozorňuje na chybný surovinový přepočet (blíže nespecifikováno); Hotelová škola Třebíč upozorňuje na početní chybu v normování u tématu č. 6, cit: cukr moučka v zadání pro žáky je 0,200, správné řešení je 0,020.

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ Lomnice nad Popelkou uvádí, že varianta pro žáky obsahovala kompletní témata zadání praktické zkoušky, tj. obsahovala i ta témata, která škola nepoužila.

Zadání témat: SŠ odborná a speciální Klimkovice uvádí, že grafická úprava ot. č.9 je nevyhovující. Škola dále upozorňuje na nepoměr náročnosti zhotovení výrobků. např. (Marokánky x Muzikál řez); Hotelová škola Teplice doporučuje zadání zasílat i v jiném souboru než v PDF, aby bylo možné doplnit otázky, které zadává škola; OA a HŠ Havlíčkův Brod informuje o tom, že hmotnost slavnostního výrobku byla v JZZZ upravena oproti loňskému roku, žáci již zpracovávali SOP podle loňských dispozic.

Ústní zkouška

Organizační pokyny pro učitele: ISŠ Mladá Boleslav, Na Karmeli doporučuje zaslat ve Wordu, což umožní úpravu témat školou.

Pokyny pro žáky: SŠ Lomnice nad Popelkou upozorňuje obdobně jako u praktické zkoušky, že varianta pro žáky obsahovala kompletní témata zadání ústní zkoušky, tj. obsahovala i ta témata, která škola nepoužila.

Zadání témat: 4 školy upozorňují na problémy s formátováním JZZZ v pdf.: SOU obchodní Prostějov v této souvislosti uvádí, že škola převáděla JZZZ do textového editoru; Hotelová škola Teplice doporučuje zasílat JZZZ i v jiném souboru než v pdf; OA a HŠ Havlíčkův Brod - Formát sděluje, že formát pdf neumožňoval vymazat otázky, které škola pro ústní zkoušku nepoužila; SŠ odborná a speciální Klimkovice upozorňuje na nevhodné formátování (text), což blíže nespecifikuje.

Podotázky ze světa práce: SOU obchodní Prostějov i zde sděluje, že zpracování v pdf škola převáděla do textového editoru.

29-56-H/001 Řezník – uzenář (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška

Správná řešení: ISŠ – COP a JŠ Valašské Meziříčí uvádí, že chyběla správná řešení, škola je musela „dohledat“ a použít z loňského roku; SŠ obchodu, služeb a řemesel a JŠ Tábor uvádí, že škola ZZ absolvovala již 4x a v žádném z podkladů v JZZZ neshledala nejasnosti ani problémy (totéž škola uvádí i u praktické a ústní zkoušky).

Praktická zkouška

Kritéria a pravidla hodnocení: ISŠ – COP a JŠ Valašské Meziříčí doporučuje hodnotící tabulku vypracovat podrobnější.

Ústní zkouška

Podotázky ze světa práce: ISS – COP a JŠ Valašské Meziříčí doporučuje podotázky přiřadit rovnou k tématům zkoušky.

31-57-H/001 Pracovník v textilním a oděvním průmyslu (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Anotace témat: SŠ uměleckořemeslná a oděvní Liberec obecněji uvádí, že některá témata už nejsou aktuální, vzhledem ke stavu textilního průmyslu.

Praktická zkouška

Zadání témat: SŠ uměleckořemeslná a oděvní Liberec sděluje, že některá témata nebylo možné zajistit po technické stránce.

Ústní zkouška

Zadání témat: SŠ uměleckořemeslná a oděvní Liberec uvádí, že některá témata nenavazují na praktickou zkoušku.

32-52-H/001 Brašnář (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná, praktická i ústní zkouška

Zadání témat: SOU obchodní Prostějov na tomto místě opakovaně upozorňuje na formátování (blíže nespecifikováno).

33-56-H/001 Truhlář (připomínky poskytlo 5 škol)

Písemná zkouška

Zadání témat: SŠ nábytkářská a obchodní Bystřice pod Hostýnem uvádí – cit.: V zadání I/1 je uveden 2 * rozdílný pracovní postup; SOŠ a SOU technických oborů Česká Třebová informuje – cit.: vloženo zadání s řešením: II/3 konferenční stolek, III/1 vnitřní rámové dveře.

Obrázková dokumentace k tématům: SOŠ a SOU Kladno, U Hvězdy upozorňuje u tématu III/1 na nečitelnost kót; SŠ polytechnická Brno, Jílová rovněž obecněji upozorňuje na nízké rozlišení a nečitelné kóty.

Praktická zkouška

Přílohy k tématům: SOU a SOŠ SČMSD Znojmo sděluje, že pro zpracování příloh je výhodnější formát TC (TurboCAD); SOŠ a SOU technických oborů Česká Třebová upozorňuje, že chyběl výkres - odkládací stolek 2.

Obrázková dokumentace k tématům: SOŠ a SOU Kladno, U Hvězdy upozorňuje na problém se zvětšením (s ohledem na čitelnost) u tématu 1/2 překlopné schůdky; SŠ polytechnická Brno, Jílová uvádí- cit.: Rozlišení v přílohách je sice lepší, nicméně občas chybějí kótovací čáry apod.

Technická dokumentace k tématům: SOŠ a SOU technických oborů Česká Třebová uvádí- cit.: hůře čitelné po tisku; vhodnější nechat formáty DWG,TCW; nutno tisknout formáty A3, A2 (z pdf lze špatně).

Ústní zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Kladno, U Hvězdy poukazuje na nevhodnost pouze jedné

otázky a doporučuje dvě.

Technická dokumentace k tématům: SŠ nábytkářská a obchodní Bystřice pod Hostýnem doporučuje na návrh obálky doplnit Téma číslo:.

33-59-H/001 Čalouník (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška

Technická dokumentace k tématům: SOŠ a SOU nábytkářské Rosice uvádí, že technická - výkresová dokumentace jednotlivých škol se liší ve značení materiálů, protože neexistuje jednotná norma. Škola dodává, že učitel musí zadání upravit podle místních způsobů značení.

Test/testy k písemné zkoušce: SOŠ a SOU nábytkářské Rosice upozorňuje na drobné chyby v testech - správných odpovědích (blíže nespecifikováno), SŠ služeb Bruntál obecněji upozorňuje na gramatické chyby.

Správná řešení: SŠ služeb Bruntál nepřiliš jasně uvádí – cit.: u několika špatně.

Praktická zkouška

Technická dokumentace k tématům: SOŠ a SOU nábytkářské Rosice uvádí že pro technickou - výkresovou dokumentaci platí stejné úpravy jako u písemné zkoušky, tzn. úpravy značení materiálů na místní označování.

Ústní zkouška – bez připomínek

36-52-H/001 Instalatér (připomínky poskytly 3 školy)

Písemná zkouška

Anotace témat: SŠ Třinec – Kanada uvádí, že anotace témat nebyly součástí JZZZ a doporučuje je pro další rok zpracovat.

Test/testy k písemné zkoušce: SŠ Třinec – Kanada doporučuje zpracovat testy pro jednotlivá témata, nikoliv pouze jeden test pro všechna.

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU Vyškov vyslovuje názor, že v oblasti technické dokumentace bylo nízké bodování vůči ostatním částem.

Správná řešení: SŠ Třinec – Kanada doporučuje zpracovat podrobnější odpovědi.

Praktická zkouška

Vybavení pracoviště: SŠ polytechnická Brno, Jílová obecně uvádí, že vybavit pracoviště dostatečným množstvím materiálu je z finančního hlediska neproveditelné bez spoluúčasti sponzorů či přiznání dotace; SŠ Třinec – Kanada uvádí, že finanční zajištění materiálu pro praktické zkoušky si zajišťuje škola a následně uvádí doporučení zajistit jej centrálně (Cu,Plast).

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU Vyškov je názoru, že pro známku „dostatečný“ obsahuje hodnocení velmi nízký počet bodů.

Ústní zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Vyškov vyslovuje názor, že témata resp. otázky č.12, č.13, č.15 nejsou vhodné pro učně oboru instalatér – topenář.

Podotázky ze světa práce: SŠ Třinec – Kanada doporučuje zpracovat odpovědi na hlavně ekonomické otázky, tyto ročně aktualizovat.

36-55-H/001 Klempíř – stavební výroba (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Hradec Králové, Vocelova je názoru že témata jsou málo náročná.

Praktická zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Hradec Králové, Vocelova i zde uvádí, že zadání je příliš jednoduché.

Ústní zkouška

Podotázky ze světa práce: SOŠ a SOU Hradec Králové, Vocelova doporučuje cit.: omezit jejich význam a nahradit odbornou otázkou.

36-59-H/001 Podlahář (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ polytechnická Brno, Jílová je názoru, že tisk byl nevhodný - pokyny pro žáka se neustále opakují. Škola dále uvádí, že je stačí zpracovat 1x pro písemnou a 1x pro praktickou zkoušku společně pro všechna témata.

Správná řešení: SŠ polytechnická Brno, Jílová upozorňuje na to, že ve správném řešení k testové otázce číslo 34 byl chybně uveden křížek i v odpovědi c.

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ polytechnická Brno, Jílová opakuje totožnou poznámku k nevhodnému tisku jako u písemné zkoušky.

Ústní zkouška – bez připomínek

36-64-H/001 Tesař (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška – bez připomínek

Praktická zkouška

Zadání témat: SOŠ a SOU Kladno, U Hvězdy u tématu II - zahradní altánek doporučuje zvýšení časové dotace, nebo možnost strojního obrábění.

Ústní zkouška – bez připomínek

36-66-H/001 Montér suchých staveb (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Správná řešení: SŠ stavební a dřevozpracující Ostrava uvádí, že v testech by bylo vhodné upřesnit, zda se jedná o systém KNAUF či RIGIPS, neboť u některých otázek není pak jednoznačná odpověď možná bez upřesnění.

Praktická zkouška

Vybavení pracoviště: SŠ stavební a dřevozpracující Ostrava sděluje, že možnosti firem neodpovídají vždy požadavkům pro zadání ZZ.

Ústní zkouška – bez připomínek

36-67-H/001 Zedník (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška

Organizační pokyny pro učitele: SOŠ a SOU Vyškov uvádí, že nebylo třeba protokolů, což doplňuje tím, že škola využívá kontrolní listy a protokoly ze SEVTU.

Pokyny pro žáky: SŠ polytechnická Brno, Jílová upozorňuje, že ve verzi pro žáky chyběly pokyny pro žáky a naopak nesmyslně zde byly zařazeny pokyny pro pedagogický dozor a organizační pokyny.

Zadání témat: SOŠ a SOU Vyškov konstatuje, že nedochází k obměně témat, počet témat by se měl postupně rozšiřovat.

Test/testy k písemné zkoušce: SŠ polytechnická Brno, Jílová uvádí, že ze zadání ve formátu pdf nebylo možno podle stanovených pokynů vybrat 20 otázek ze 40. Dále škola upozorňuje na jiný styl odrážek a číslování od otázky 7; SOŠ a SOU Vyškov poukazuje na nutnost obměny testu.

Kritéria a pravidla hodnocení: SŠ polytechnická Brno, Jílová upozorňuje - cit.: Tabulka 1. Hodnocení 1. části písemné zkoušky Tématu II, byla omylem zkopírována z Tématu I, i když otázky jsou odlišné; SOŠ a SOU Vyškov rovněž uvádí, že u zadaných témat došlo k záměně tabulky hodnocení.

Praktická zkouška

Obrázková dokumentace k tématům: SOŠ a SOU Vyškov uvádí, že je nedostatečná a u některých témat úplně chyběla.

Ústní zkouška – bez připomínek

36-69-H/001 Pokrývač (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Organizační pokyny pro učitele: SOŠ a SOU Vyškov uvádí, že nebylo třeba využívat protokoly, škola využívá kontrolní listy a protokoly ze SEVTU.

Zadání témat: SOŠ a SOU Vyškov konstatuje, že nedochází k obměně témat, počet témat by se měl postupně rozšiřovat.

Test/testy k písemné zkoušce: SOŠ a SOU Vyškov poukazuje na nutnost obměny testu.

Praktická zkouška – bez připomínek

Ústní zkouška – bez připomínek

37-51-H/001 Manipulant poštovního provozu a přepravy (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška

Zadání témat: SŠ informatiky a spojů Brno, Čichnova uvádí potřebu umožnit editaci témat v případě jejich výběru.

Praktická zkouška – bez připomínek

Ústní zkouška – bez připomínek

41-52-H/001 Zahradník (připomínky poskytl 1 škola)

Písemná a praktická zkouška

Zadání témat: SŠ F. D. Roosevelta pro tělesně postižené Brno uvádí, že problém činil formát pdf. Škola totéž uvádí i k testu/testům k písemné zkoušce.

Ústní zkouška

Organizační pokyny pro učitele: SŠ F. D. Roosevelta pro tělesně postižené Brno upozorňuje na to, že počty vybíraných témat u úvodu a při zadání ústní zkoušky se liší.

Zadání témat : opakuje se poznámka k problematice formátu pdf.

65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství (připomínky poskytlo 7 škol)

Písemná zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ Lomnice nad Popelkou uvádí, že varianta pro žáky obsahovala kompletní témata zadání písemné zkoušky, která škola všechna nepoužila, totéž škola uvádí i u praktické a ústní zkoušky.

Zadání témat: SŠ Lomnice nad Popelkou je názoru, že výběr témat je nevhodný (blíže nespecifikováno).

Přílohy k tématům: Hotelová škola Třebíč uvádí, že v případě nutnosti doplňování otázek ze strany školy je použitý formát pdf více než nevhodný.

Technická dokumentace k tématům: SOU a SOŠ SČMSD Žatec uvádí, že doplňování otázek nešlo vložit do originálu.

Kritéria a pravidla hodnocení: SŠ a VOŠ cestovního ruchu České Budějovice vyslovuje názor na potřebu změny hodnocení – cit: nesouhlasím s tím, aby hodnocení bylo průměrem za hlavní nosnou otázku a podotázku (podotázka by neměla mít možnost změnit hodnocení hlavní otázky o více jak 0,5 stupně).

Správná řešení: SŠ obchodu, služeb a řemesel a JŠ Tábor uvádí, že zkoušku škola absolvovala již 4x a v žádném z podkladů v JZZZ neshledala nejasnosti ani problémy, totéž škola uvádí i u praktické a ústní zkoušky.

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ Třinec – Kanada uvádí, že pokyny byly nepřesné a nepřehledné; ISŠ hotelového provozu, obchodu a služeb Příbram vznáší otázku, jak postupovat v případě v případě, že žák ve stanovený termín neodevzdá SOP (např. zda je nehodnocen, nepřipuštěn k praktické části ZZ, klasifikován nedostatečně).

Ústní zkouška

Zadání témat: SŠ Lomnice nad Popelkou je názoru, že zadání otázek jednoslovně není vhodné.

65-52-H/001 Kuchař (připomínky poskytlo 8 škol)

Písemná zkouška

Organizační pokyny pro učitele: SOU obchodní Prostějov uvádí, že zadání ve formátu pdf se musela převádět do textového editoru, tuto připomínku vztahuje k celému JZZZ.

Pokyny pro žáka: SŠ Lomnice nad Popelkou uvádí, že varianta pro žáky obsahovala kompletní témata zadání písemné zkoušky, která škola všechna nepoužila – totéž škola opakuje i u praktické a ústní zkoušky.

Anotace témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká doporučuje

podrobněji žákům rozepsat osnovu vypracování témat.

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí, že do JZZZ byly doplněny otázky zadávané školou, dále škola doporučuje zadávat i úlohy na uzavřené odpovědi. OA a HŠ Havlíčkův Brod konstatuje, že zadání všech částí JZZZ bylo k dispozici pouze v pdf formátu, což doplňuje o poznámku, že škole by usnadnilo práci zadání v doc. – tutéž poznámku škola opakuje i u praktické a ústní zkoušky; SŠ Lomnice nad Popelkou je názoru, že výběr témat je nevhodný (blíže nespecifikováno).

Přílohy k tématům: OA a HŠ Havlíčkův Brod opakuje poznámku o tom, že škole by usnadnilo práci zadání v doc.

Technická dokumentace k tématům: SOU a SOŠ SČMSD Žatec uvádí, že doplňování otázek nešlo vložit do originálu.

Kritéria a pravidla hodnocení: SŠ a VOŠ cestovního ruchu České Budějovice vyslovuje (i zde) názor na potřebu změny hodnocení – cit: nesouhlasím s tím, aby hodnocení bylo průměrem za hlavní nosnou otázku a podotázku (podotázka by neměla mít možnost změnit hodnocení hlavní otázky o více jak 0,5 stupně); OA a HŠ Havlíčkův Brod uvádí, že JZZZ bylo zpracováno dobře, ovšem práci by usnadnil formát doc., což konstatuje i u praktické zkoušky.

Správná řešení: SŠ obchodu, služeb a řemesel a JŠ Tábor uvádí, že zkoušku škola absolvovala již 4x a v žádném z podkladů v JZZZ neshledala nejasnosti ani problémy, totéž škola uvádí i u praktické a ústní zkoušky.

Praktická zkouška

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká upozorňuje na potřebu výběru témat a jejich sestavení podle podmínek školy.

Samostatná odborná práce: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí, že vzhledem k pozdnímu zadání JZZZ škola sestavila témata SOP podle pravidel předcházejících let.

Ústní zkouška

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká informuje že škola doplnila témata o odborné podotázky; SOU obchodní Prostějov uvádí, že chyběly podotázky (blíže nespecifikováno); OA, SOŠ gastronomie a SOU Chomutov doporučuje k obsahu JZZZ méně zdůraznit stolničení a zaměřit se spíše na oblast technologie a potravin; SŠ Lomnice nad Popelkou poukazuje na nevhodné použití jednoslovných zadání.

65-53-H/001 Číšník – servírka (připomínky poskytlo 6 škol)

Písemná zkouška

Organizační pokyny pro učitele: SOU obchodní Prostějov připomíná problematické zpracování JZZZ v pdf.

Anotace témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká doporučuje podrobněji žákům rozepsat osnovu vypracování témat.

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká i zde uvádí, že témata byla doplněna o otázky zadávané školou a doporučuje zadávat i úlohy na uzavřené odpovědi; Hotelová škola Teplice sděluje, že dle požadavků v JZZZ měla být doplněna otázka č. 6, ale do zadání nešlo doplnit otázky; OA a HŠ Havlíčkův Brod i zde opakuje, že formát pdf. nebyl vyhovující.

Technická dokumentace k tématům: SOU a SOŠ SČMSD Žatec uvádí, že doplňování otázek nešlo uložit do originálů.

Test/testy k písemné zkoušce: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové,

Velká upozorňuje na potřebu doplnění o otázky zadávané školou.

Praktická zkouška

Organizační pokyny: SŠ obchodu a služeb Jihlava uvádí, že žákům bylo třeba některé zadání zjednodušit, aby ho správně pochopili.

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí- cit.: úprava podle podmínek školy - výběr+ sestavení kombinací

Obrázková dokumentace k tématům SŠ obchodu a služeb Jihlava konstatuje, že žádná nebyla zadána.

Samostatná odborná práce: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká sděluje, že vzhledem k pozdnímu zveřejnění JZZZ škola zpracovala témata SOP sama podle pravidel předcházejících let

Ústní zkouška

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí, že témata byla doplněna o odborné podotázky; SOU obchodní Prostějov rovněž poukazuje na doplnění otázek zadaných školou; Hotelová škola Teplice doporučuje zasílat základní zadání v jiném souboru než v PDF, aby šlo doplnit otázky; OA a HŠ Havlíčkův Brod sděluje, že formát pdf. nebyl vyhovující, neumožnil vypustit otázky, které škola pro zkoušku nevybrala.

Přílohy k tématům: SOU obchodní Prostějov konstatuje, že chyběly.

66-51-H/004 Prodavač – smíšené zboží (připomínky poskytlo 7 škol)

Písemná zkouška

Zadání témat: SOU obchodní Prostějov uvádí, že zadání v pdf škola převáděla do textového editoru, tutéž poznámku uvádí škola i u praktické a ústní zkoušky; SŠ obchodní Kolín IV sděluje, že pro obor Prodavač potravinářského zboží chybělo zadání, škola musela využít zadání pro smíšené zboží; OA a HŠ Havlíčkův Brod uvádí, že formát pdf neumožňoval úpravy v JZZZ, bylo nutné přepisovat celé listy.

Přílohy k tématům: SŠ gastronomie a služeb Most sděluje, že zadání neobsahovalo přílohy - peněžní deník, předtisk faktury, škola využila přílohy z projektu Kvalita 1.

Kritéria a pravidla hodnocení: SOU obchodní Prostějov uvádí, že chyběla tabulka hodnocení.

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ obchodní České Budějovice upozorňuje na přepis ve slově (blíže nespecifikováno).

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí – cit.: jednalo se pouze o konkretizaci některých úkolů a aplikaci na podmínky školy, úpravy nenavrhujeme.

Technická dokumentace k tématům: SOU obchodní Prostějov upozorňuje, že chyběly daňové doklady, škola je po konzultaci použila z loňského roku.

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU obchodní Brno, Jánská je názoru, že kritéria a pravidla hodnocení by měla obsahovat tabulku Hodnocení praktické zkoušky - výpočet, čímž by byla zajištěna větší shoda v hodnocení praktické zkoušky, zejména u daňových dokladů; OA a HŠ Havlíčkův Brod uvádí názor, že celkový počet bodů je příliš vysoký, pokud žák splnil jednu část, měl jistotu, že u praktické zkoušky prospěje.

Ústní zkouška

Zadání témat: SŠ gastronomie a služeb Most poukazuje na to, že zadání bylo pouze ve formátu pdf, nedaly se vkládat otázky vytvořené školou; OA a HŠ Havlíčkův Brod uvádí,

že formát pdf neumožňoval vypustit otázky, které škola do ústní zkoušky nezařadila.

Podotázky ze světa práce: SOU obchodní Prostějov opakovaně poukazuje na zpracování zadání ve formátu pdf, který škola převáděla do textového editoru.

Kritéria a pravidla hodnocení SOU obchodní Prostějov uvádí, že chyběla hodnotící tabulka.

66-51-H/005 Prodavač – elektrotechnické zboží (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška – bez připomínek

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ obchodní České Budějovice, Husova upozorňuje na přepis slova v zadání (blíže nespecifikováno).

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU obchodní Brno, Jánská je názoru, že kritéria a pravidla hodnocení by měla obsahovat tabulku Hodnocení praktické zkoušky - výpočet, čímž by byla zajištěna větší shoda v hodnocení praktické zkoušky, zejména u daňových dokladů.

Ústní zkouška – bez připomínek

66-51-H/006 Prodavač – drogistické zboží (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška – bez připomínek

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ obchodní České Budějovice, Husova upozorňuje na přepis v textu zadání Úkol (u tohoto oboru tedy připomínku konkretizuje).

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU obchodní Brno, Jánská opakuje připomínku k hodnocení uvedenou předchozích zaměření oboru.

Ústní zkouška – bez připomínek

66-51-H/009 Prodavač – textil a oděvy (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška - bez připomínek

Praktická zkouška

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí – cit: jednalo se pouze o konkretizaci některých úkolů a aplikaci na podmínky školy, úpravy nenavrhujeme.

Ústní zkouška – bez připomínek

66-51-H/015 Prodavač – textil, oděvy a obuv (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška – bez připomínek

Praktická zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ obchodní České Budějovice, Husova upozorňuje opakovaně na přepis slova v zadání.

Kritéria a pravidla hodnocení: SOŠ a SOU obchodní Brno, Jánská opakuje připomínku k hodnocení uvedenou předchozích zaměření oboru.

Ústní zkouška – bez připomínek

66-51-H/017 Prodavač – průmyslové zboží (připomínky poskytla 1 škola)

Písemná zkouška – bez připomínek

Praktická zkouška

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká opakuje – cit.: jednalo se pouze o konkretizaci některých úkolů a aplikaci na podmínky školy, úpravy nenavrhujeme.

Ústní zkouška – bez připomínek

66-52-H/001 Aranžér (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná, praktická i ústní zkouška

Pokyny pro žáky: SŠ obchodu a gastronomie PRAKTIK Olomouc na tomto místě opakovaně uvádí, že škola zadání pro žáky nevyužila, postupovala jako v minulých letech.

SŠ obchodní, Kolín IV opakovaně pouze konstatuje, že některé podklady nebyly součástí JZZZ.

69-51-H/001 Kadeřník (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška

Organizační pokyny pro učitele: obě školy - SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká a ISŠ živnostenská Plzeň poukazují na uvedení chybného školního roku na str. 3.

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí, že nevhodné formátování a grafická úprava, označení témat i jednotlivých otázek římskými čísly (tedy stejně) znesnadňuje orientaci v odpovědích žáků.

Obrázková dokumentace k tématům: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká je názoru, že uvedení délky vlasů u obr. III ztěžuje učitelům přípravu barevné předlohy.

Test/testy k písemné zkoušce: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká poukazuje na malou náročnost v ekonomice a zdravotědě.

Kritéria a pravidla hodnocení: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí, že chybí kritéria pro celkové hodnocení písemné zkoušky; ISŠ živnostenská Plzeň uvádí, že chybí tabulka pro hodnocení písemných prací (škola dále informuje, že převzala tabulku pro hodnocení praktické zkoušky).

Praktická zkouška

Vybavení pracoviště SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká uvádí – cit.: vybavení školních PPV - dle vlastních možností.

Zadání témat: ISŠ živnostenská Plzeň je názoru, že volba témat je nevyhovující, vhodnější jsou témata jdoucí s módním trendem.

Kritéria a pravidla hodnocení: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká sděluje, že učitelé OV hodnotí dle svých zkušeností ze soutěží; ISŠ živnostenská Plzeň uvádí – cit.: vhodnější hodnocení u náročné účesové tvorby a celkového vystupování uchazeče.

Ústní zkouška

Zadání témat: SŠ služeb, obchodu a gastronomie Hradec Králové, Velká – upozorňuje

na chyby ve formátování ot. č. 4,8,18,21,25,28 + grafické chyby. Dále škola uvádí – cit.: nevyváženost v rozsahu otázky, především b); formulace otázek vyžaduje podobné odpovědi v technologii i materiálech; ISS živnostenská Plzeň uvádí, že JZZZ nebylo aktualizováno a nebyly akceptovány připomínky ze šk. r. 2007/08.

Obrázková dokumentace k tématům: ISS živnostenská Plzeň uvádí, že není k dispozici žádná obrázková příloha.

82-51-H/006 Umělecký truhlář (připomínky poskytly 2 školy)

Písemná zkouška

Technická dokumentace k tématům: SOŠ a SOU nábytkářské Rosice uvádí, že grafická řešení nejsou na srovnatelné úrovni obtížnosti zadání. Nepřehlednost některých výkresů znesnadňuje a prodlužuje získání potřebných dat pro vypracování zadaného úkolu.

Praktická zkouška

Přílohy k tématům: SŠ nábytkářská a obchodní Bystřice pod Hostýnem doporučuje u návrhu úvodní obálky doplnit text: Téma číslo:

Ústní zkouška - bez připomínek

Příloha č. 4 Pozitivní a negativní zkušenosti škol – vyhodnocení pro jednotlivé obory vzdělání

23-51-H/001 - Zámečnick

Pozitivní vyjádření uvedlo 9 škol : Školy vesměs poukazují na to, že JZZZ jim usnadnilo práci při přípravě a samotném průběhu ZZ. Kladně hodnotí myšlenku jednotného zadání, poukazují na možnost srovnatelnosti v oblasti znalostí a dovedností absolventů a zkvalitnění úrovně ZZ. Rovněž uvádějí, že realizace ZZ podle JZZZ proběhla bez problémů. Oceňují i dostatečnou možnost zvolit u praktické zkoušky téma dle zaměření školy. Poukazují i na dobré zkušenosti z předchozích let projektu.

Negativní vyjádření uvedlo 5 škol: SOŠ a SOU Hradec Králové, Hradební doporučuje větší koordinaci a konzultaci s jednotlivými školami. SOŠ a SOU Kralupy nad Vltavou poukazuje na počáteční problémy s připojením k systému, avšak současně sděluje, že po jejich vyřešení nebyl žádný další problém. SŠ Olomouc Rooseveltova uvádí, že v zadání chyběla výkresová dokumentace, SŠ Třinec Kanada poukazuje na problémy uvedené v jiných částech dotazníku, SOŠ a SOU Vyškov, Sochorova doporučuje zajistit jednotnou opravu písemné zkoušky a obměňovat příp. rozšiřovat témata.

23-52-H/001- Nástrojař

Pozitivní vyjádření uvedly 4 školy: Školy poukazují na to, že zadání je podrobně zpracované a u praktické zkoušky je dostatečná možnost zvolení tématu dle zaměření školy, rovněž komentují zvýšený zájem žáků o úspěšné absolvování ZZ a konstatují, že ZZ proběhla bez problémů.

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

33-55-H/002 Klempíř - strojírenská výroba

Pozitivní vyjádření uvedly 3 školy: Školy poukazují na to, že JZZZ jim usnadnilo práci při přípravě a samotném průběhu ZZ. Poukazují rovněž na předchozí zkušenosti s JZZZ. Oceňují možnost odstranění nejednotnosti v zadání a v náročnosti ZZ a sjednocení způsobů hodnocení u různých škol.

Negativní vyjádření uvedly 2 školy: SŠ Chomutov, Pražská lituje, že nebylo zpracováno JZZZ pro obor Klempíř, SOŠ a SOU Neratovice, Školní odkazuje na problémy uvedené v jiné části dotazníku.

23-56-H/001- Obráběč kovů

Pozitivní uvedlo 5 škol: Školy oceňují usnadnění přípravy a samotného průběhu ZZ pro pedagogické pracovníky, přiměřenost náročnosti zadání a uvádějí zvýšený zájem žáků o úspěšné absolvování zkoušky. Dále konstatují, že v příštích letech se bude praktická zkouška konat z více témat kombinací například soustružení + programování CNC strojů.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SOŠ a SOU Vyškov, Sochorova doporučuje postupně rozšiřovat počet témat. Dále uvádí že témata ústní zkoušky by měla mít v každém případě otázku z technologie obrábění a k tomu přiřazenou další otázku ze strojírenství nebo strojírenské technologie, nebo technické dokumentace. Škola je rovněž názoru, že hodnocení písemné zkoušky je velmi přísné a naopak hodnocení praktické zkoušky velmi mírné.

23-68-H/001 Automechanik

Pozitivní vyjádření uvedlo 11 škol: Školy oceňují usnadnění práce s přípravou a samotným prováděním závěrečných zkoušek, objektivitu JZZZ, úroveň zpracování JZZZ, soulad JZZZ s potřebami oboru, sjednocení náročnosti zadání a způsobu hodnocení, jednotnost v koncepci zkoušení znalostí žáků. Dále konstatují že ZZ podle JZZZ proběhla bez problémů. Pozitivně je hodnocen rovněž IS jako jednoznačný krok dopředu pro ZZ v jednotlivých oborech, koordinace činnosti z internetového portálu, úspora času a prostředků, vše na jednom místě. SPŠ Jablonec nad Nisou, Belgická uvádí, že ačkoliv v oboru automechanik nebyla účastníkem pilotního projektu a neměla podklady pro NZZ,

ve školním roce 2008/09 proběhla ZZ ve škole v obdobném obsahu, vycházela z podkladů i metodických materiálů k JZZZ ze šk. roku 2007/2008.

Negativní vyjádření uvedly 4 školy: VOŠ a SPŠ České Budějovice Skuherského uvádí, že nedošlo k částečné obměně otázek v JZZZ, SOŠ a SOU Neratovice, Školní poukazuje na vyšší materiálovou náročnost ZZ (příliš mnoho tištěných materiálů, které nelze dále využít), SOŠ a SOU Ostrava Vítkovice lituje, že zadání nebylo dostupné na portálu (bylo rozesláno poštou na školy).SOŠ a SOU Třeboň Vrchlického poukazuje na časovou náročnost, kdy škola čekala na spuštění projektu.

26-51-H/002 Elektrikář-slaboproud

Pozitivní vyjádření uvedlo 5 škol: Školy oceňují snížení náročnosti na přípravu písemné a praktické zkoušky, možnost výběru témat školou, sjednocování náročnosti ZZ, možnost srovnání úrovně jednotlivých škol, možnost využití JZZZ při přípravě ZZ.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SOŠ a SOU Česká Třebová uvádí, že napříště je třeba zadání přepracovat. Opakuje se 2.rok.

26-51-H/003 Elektrikář-silnoproud

Pozitivní vyjádření uvedly 4 školy: Školy oceňují snížení náročnosti na přípravu písemné a praktické ZZ, poukazují na dlouhodobé zkušenosti s JZZZ, možnost využití JZZZ při přípravě ZZ.

Negativní vyjádření uvedly 2 školy: SOŠ a SOU Beroun – Hlinky poukazuje na vysokou finanční náročnost materiálního zajištění praktické zkoušky. ISS, COP a JŠ Valašské Meziříčí obecněji poukazuje na chyby, které podle názoru školy výrazně snižují hodnotu a použitelnost JZZZ.

26-53-H/001 – Mechanik elektronických zařízení

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola oceňuje, že formuláře usnadnily přípravu ZZ.

Negativní vyjádření uvedly 2 školy: SOŠ a SOU Hradec Králové Hradební uvádí, že v ústní části ZZ byly otázky relativně jednoduché. SOŠ a SOU Kralupy nad Vltavou uvádí, že škola měla počáteční problémy s připojením k systému.

26-57-H/001- Autoelektrikář

Pozitivní vyjádření uvedlo 6 škol: Školy oceňují usnadnění práce s přípravou a samotným prováděním závěrečných zkoušek - zejm. písemné a praktické, poukazují na dobré zkušenosti s JZZZ, doporučují ovšem někde zveřejňovat výsledky ZZ. Uvádějí, že JZZZ poskytuje komplexní informace, pozitivně hodnotí sjednocení hodnocení žáků. IS je brán jako jednoznačný krok dopředu pro ZZ v jednotlivých oborech, koordinace činnosti z internetového portálu, úspora času a prostředků, vše na jednom místě.

Negativní vyjádření uvedly 2 školy: SOŠ a SOU Hradec Králové Hradební uvádí, že otázky kladené žákům byly relativně jednoduché, SOŠ a SOU Ostrava Vítkovice poukazuje na to, že testová část nebyla obsažena v zadání, jinak bez větších problémů. SŠ Rožnov pod Radhoštěm rovněž sděluje, že v zadání chybělo elektronické zadání testu (ale po upomínce již bez problému).

28-57-H/007- Keramik

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Oceňuje spolupráci se sociálními partnery, přítomnost odborníka z praxe u ZZ, zkušenosti z tvorby JZZZ.

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

28-58-H/005- Sklář

Pozitivní vyjádření uvedly 2 školy: Poukazují na usnadnění přípravy na ZZ: 1 škola uvádí rovněž dobré zkušenosti ze spolupráce se sociálními partnery(s ing. Chvojanovou), Oceňují přítomnosti odborníka z praxe u ZZ a při tvorbě JZZZ.

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

28-61-H/005 – Brusič skla

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *ZZ podle JZZZ proběhla bez problému, výrazně probíhá spolupráce se sociálními partnery v oblasti OV a při realizaci praktické zkoušky.*

Negativní vyjádření v této oblasti nebyla zaznamenána.

28-62-H/003 – Malíř skla a keramiky

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Oceňuje spolupráci se sociálními partnery a s odborníkem z praxe (ing. Chvojanovou), přítomnost odborníka z praxe u ZZ, zkušenosti z tvorby JZZZ.*

Negativní vyjádření v této oblasti nebyla zaznamenána.

29-53-H/001 – Pekař

Pozitivní vyjádření uvedly 4 školy: *U JZZZ oceňují zejména sjednocení požadavků škol, vyšší objektivitu hodnocení, usnadnění klasifikace, snížení administrativní zátěže učitelů. Kládne hodnotí srozumitelnost JZZZ a poukazují na bezproblémový průběh zkoušek a dobré zkušenosti z realizace projektu.*

Negativní vyjádření uvedla škola: *SOŠ a SOU Chomutov, Černovická uvádí, že formát pdf neumožňoval zásahy do textu a povolené úpravy v rámci výběru témat a poukazuje na to, že v loňském školním roce toto bylo vyřešeno zasláním zadání i ve formátu WORD.*

29-54-H/002 – Cukrář-výroba

Pozitivní vyjádření uvedly 3 školy: *Školy u JZZZ oceňují jednoznačnost, přehlednost, srozumitelnost, zpracování hodnotících tabulek. Uvádějí, že JZZZ znamená usnadnění práce školy, značnou pomoc pro učitele - úbytek administrativy, sjednocení požadavků škol, kritérií hodnocení a srovnatelnost mezi školami. Poukazují rovněž na dobré zkušenosti s JZZZ.*

Negativní vyjádření uvedlo 7 škol: *SŠ Frýdek-Místek, tř. T. G. Masaryka uvádí, že zadání se opakuje ze šk. r. 2007/2008 a poukazuje na chyby ve správném řešení propočtů, 4 školy (SOU Jílové u Prahy, Šenflukova; OA, SOŠ a SOU Chomutov, Černovická; SŠ Lomnice nad Popelkou, Antala Staška a HŠ Teplice Smetanovo nám.) konstatují, že jim více vyhovovalo JZZZ ve formátu Word. Poukazují na to, že formátování pdf neumožňuje uzpůsobit JZZZ požadavkům školy - neumožňuje zásahy do textu (škola nemůže doplnit zadání dvou výrobků, upravit počet témat pro ústní zkoušku apod.). ISŠ Mladá Boleslav, Na Karmeli je názoru, že hodnocení písemné zkoušky je subjektivní, doporučuje bodové hodnocení, které preferuje i z hlediska rodičů a jejich případného odvolání, ISŠ-COP a JŠ Valašské Meziříčí konstatuje, že JZZZ přišlo pozdě..*

29-56-H/001- Řezník-uzenář

Pozitivní vyjádření uvedly 3 školy: *Školy oceňují sjednocení požadavků škol, objektivizaci hodnocení, usnadnění práce učitelů po administrativní stránce (ušetřený čas je pak možno věnovat na doučování žáků) a podotýkají, že JZZZ připravovali odborníci a zahrnuje průřez požadovaných znalostí v oboru.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *ISŠ - COP a JŠ Valašské Meziříčí poukazuje na pozdní odeslání zadání k JZZZ, které zkomplikovalo přípravu žáků na ZZ. Dále komentuje, že zadání bylo stejné jako ve šk. r. 2007/2008. Rovněž uvádí – cit: zadání celků jatečnictví, masná výroba, bourání je lepší, vykazuje logickou návaznost ve všech částech závěrečné zkoušky.*

31-57-H/001 – Pracovník v textilním a oděvním průmyslu

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola oceňuje jednoduchost, srozumitelnost a provázanost JZZZ s praxí.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *SOU Liberec, Hanychovského uvádí, že vzhledem k restrukturalizaci textilního průmyslu nebylo možné dodržet celý rozsah JZZZ.*

31-58-H/001- Krejčí

Pozitivní vyjádření uvedly 3 školy: *Školy konstatují, že JZZZ plně vyhovovalo a bylo velmi dobře připraveno.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *ISŠ Mladá Boleslav, Na Karmeli uvádí, že JZZZ se opakovalo z loňského roku.*

32-52-H/001 - Brašnář

Pozitivní vyjádření nebylo zaznamenáno

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *SOU Prostějov, nám. Edmunda Husserla doporučuje využívat formátování v pdf a současně ve Wordu.*

33-56-H/001 – Truhlář

Pozitivní vyjádření uvedlo 9 škol: *Školy oceňují, že JZZZ přináší jednotný přístup škol pro přípravu žáků k ZZ, usnadňuje přípravu a realizaci závěrečné zkoušky zejména učitelům OV a OP, umožňuje srovnání výsledků žáků tohoto oboru. Dále konstatují bezproblémový průběh ZZ podle JZZZ. Komentují, že JZZZ umožňuje rychlou opravu testu v písemné zkoušce a kladně hodnotí pozitiva bodového hodnocení, které jasně určuje známku.*

Negativní vyjádření uvedly 4 školy: *SŠ Brno, Jílová uvádí, že nedostatky se neustále opakují i přes opakovaná připomínkování, SOŠ a SOU Letovice, Tyršova doporučuje zařadit více témat pro praktickou zkoušku, zvláště výrobky z masivu s větším podílem ruční práce, SOŠ a SOU Rosice, Říčanská navrhuje rozšířit nabídku zadání, pro snadnější obměnu jednotlivých zadání. SOŠ a SOU Česká Třebová, Skalka uvádí doporučení cit.: - Poskládat text na menší počet stran bez zbytečných mezer (úspora papíru) ponechat DWG, TCW výkresové dokumentace - po tisku čitelné pro žáky i učitele, formát výkresu A4 - nečitelný, výkresy výrobků jsou většinou vypracovány na A3, A2 i A1; nutné při tisku nastavit.*

33-59-H/001 – Čalouník

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola uvádí, že JZZZ umožňuje srovnání úrovně škol, usnadňuje přípravu zadání ZZ učitelům OP a OV. Splňuje požadavky praxe a vychází z učebních dokumentů.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *SOŠ a SOU Rosice, Říčanská poznamenává, že současná databáze témat je minimální, je nutné ji rozšířit.*

34-57-H/001 – Knihař

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola oceňuje, že JZZZ umožňuje objektivní hodnocení v rámci škol poskytujících daný obor a šetří čas na přípravu ZZ.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *SŠ Ostrava, Na Mlýnici uvádí, že zpracování JZZZ ve variantě pro žáky a učitele je zbytečně duplicitní.*

36-52-H/001 – Instalatér

Pozitivní vyjádření uvedlo 5 škol: *Školy oceňují možnost objektivního srovnání připravenosti absolventa z libovolné školy, zároveň upozorňují na potřebu srovnávání a zveřejňování výsledků ZZ (jako podkladu pro evaluaci škol). Sdělují, že JZZZ usnadnilo přípravu i hodnocení ZZ a vyslovují se kladně ke kvalitě zpracování JZZZ. Poukazují na dobré zkušenosti s JZZZ.*

Negativní vyjádření uvedlo 6 škol: *4 školy upozorňují na vysokou finanční náročnost materiálního zajištění ZZ: obecněji to uvádějí SŠ Olomouc, Rooseveltova a SOŠ a SOU Beroun - Hlinky, Okružní. SŠ Bohumín, Husova v této souvislosti doporučuje zadání uvést v soulad s platným RVP (zmenšit rozsah s okruhu témat "Veřejných rozvodů vody a kanalizace"). SOU Opava, Boženy Němcové uvádí, že jde o financování písemné a praktické zkoušky a že u písemné zkoušky by bylo možné snížit náklady legislativní úpravou spočívající ve změně systému výběru tématu (téma by žáci měli losovat, místo vybírat). SŠ a JS Tábor, Bydlinského je názoru, že v porovnání s jinými obory (např.*

automechanik, autoelektrikář) je písemná zkouška obsahově a časově velmi náročná. SOŠ a SOU Vyškov, Sochorova má za to, že JZZZ přináší příliš velké papírování, řada věcí by se dala zestručnit.

36-55-H/001 – Klempíř – stavební výroba

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola poznamenává, že vše proběhlo bez problému a hladce.*

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

36-56-H/001 – Kominík

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola (Praha 9) uvádí, že předložené podklady představují ucelený soubor, který umožňuje racionalizovat ZZ a dále provádět srovnávací analýzu v rámci daného oboru.*

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

36-57-H/001- Malíř

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola komentuje zjednodušení přípravných prací i vyhodnocení ZZ, oceňuje přiměřenou náročnost JZZZ.*

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

36-59-H/001 – Podlahář

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola oceňuje ulehčení práce hodnotících pedagogů zejména pro začínající učitele.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *SŠ Brno, Jílová uvádí - cit: Ve variantě pro žáky doporučujeme uvést pouze 1x pokyny pro žáka a zadání témat, obsah a ostatní organizační pokyny jsou zde zbytečné. Dále škola upozorňuje na to, že v organizačních pokynech (hned za obsahem) je chybně uvedeno, že JZZZ obsahuje pouze 1 téma pro praktickou zkoušku.*

36-62-H/001- Sklenář

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: *Škola oceňuje možnost srovnání s ostatními školami.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *SŠ Brno, Jílová uvádí - cit: Plýtvání papírem. Pokyny pro žáky jsou stejné pro všechna zadaná témata. Stačil by pouze jeden pokyn pro témata I - V. Rovněž obsah se tiskne zbytečně, neboť při snížení počtu témat ředitelem školy bude stejně neaktuální.*

36-64-H/001 - Tesař

Pozitivní vyjádření uvedly 2 školy: *Školy konstatují bezproblémový průběh ZZ a to, že JZZ obsahovalo přesné, jasné a srozumitelné pokyny, portál se používá bezproblémově.*

Negativní vyjádření nebylo zaznamenáno.

36-66-H/001 – Montér suchých staveb

Pozitivní vyjádření uvedly 2 školy: *Školy oceňují objektivnější porovnání úrovně žáků i jednotlivých škol vzájemně, usnadnění ZZ při přestupech žáků z jiných škol. Pozitivně hodnotí spolupráci s Ing.Malíkovou.*

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: *SŠ Brno, Jílová uvádí, že v části organizace závěrečné zkoušky (hned za obsahem) je mylně uvedeno, že praktická zkouška obsahuje pouze jedno téma. Dále je názoru, že k zodpovědnému vyplnění tohoto dotazníku je velice málo času.*

36-67-H/001 - Zedník

Pozitivní vyjádření uvedly 3 školy: *Školy konstatují, že JZZZ jim vyhovuje. Komentují přiměřeně stanovený rozsah zkoušky, zejména s ohledem na materiálovou náročnost praktické části, oceňují přehlednost a funkčnost JZZZ.*

Negativní vyjádření uvedly 2 školy: SŠ Brno, Jílová uvádí, že grafická úprava JZZZ nebyla na stejné úrovni jako vloni. Různé velikosti a řezy písma u nadpisů stejného významu apod. Jedná se zřejmě o problémy s převodem do formátu pdf. SŠ a SOU Vyškov, Sochorova poukazuje na to, že JZZZ se opakuje ze šk. r. 2007/2008.

36-69-H/001 – Pokrývač

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola oceňuje přehlednost a funkčnost JZZZ.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SŠ a SOU Vyškov, Sochorova poukazuje na to, že JZZZ se opakuje ze šk. r. 2007/2008.

41-51-H/011 – Farmář

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola oceňuje sjednocení požadavků škol na výstup žáků daného oboru vzdělání, objektivizaci hodnocení a zjednodušení administrativního zajištění průběhu celé zkoušky.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: OA, SOŠ a SOU Chomutov, Černovická komentuje, že v souvislosti se změnou oboru na Zemědělec, farmář se jako vhodné jeví zvýšit podíl oblasti mechanizace zemědělství v hodnocení zkoušky.

41-52-H/001- Zahradník

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola uvádí, že JZZZ odpovídá nárokům, které jsou kladeny na budoucí absolventy. Je plně adekvátní k výstupním kompetencím žáků, kteří odcházejí do pracovního procesu.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SŠ Hradec Králové, Velká 3 uvádí, že letos bylo JZZZ dostupné v pozdějším termínu (místo dubna by škola přivítala seznámení se zadáním únoru, aby na přípravu bylo více času).

41-55-H/003- Opravář zemědělských strojů

Pozitivní vyjádření uvedly 2 školy: Obě školy hodnotí JZZZ jako bezproblémové, objektivní a odpovídající požadavkům oboru.

Negativních vyjádření uvedla 1 škola: SOŠ a SOU Třeboň, Vrchlického uvádí doporučení, aby v testové části písemné zkoušky byla možnost výběru 100 otázek pro jednotlivé varianty jako v oboru automechanik.

41-56-H/001- Mechanizátor lesní výroby

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola uvádí že JZZZ v IS NZZ bylo vypracováno dobře a přehledně, nebyly nalezeny žádné výrazné problémy, kde by bylo nutné provést korekci nebo upřesnění.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: Česká lesnická akademie, SŠ a VOŠ Trutnov uvádí, že zásilka s pokyny k práci s IS NZZ byla na školu doručena bohužel až 2. 6. 2009. V tomto dni již probíhala písemná zkouška.

53-41-H/002 – Ošetřovatel

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola uvádí, že připravené podklady byly vyhovující, nenastaly žádné komplikace. Dílčí části JZZZ probíhaly bez potíží, škola se na tvorbě JZZZ podílela.

Negativní vyjádření nebylo zaznamenáno.

65-51-H/002 - Kuchař-číšník pro pohostinství

Pozitivní vyjádření uvedlo 12 škol: Školy uvádějí kladné hodnocení JZZZ, dobré obsahové rozložení témat pokud jde o poměr oblastí stolničení, technologie a potravin, vystihující průřez požadovaných znalostí žáka v oboru. Oceňují sjednocení kritérií hodnocení a možnost porovnání mezi školami. 2 školy uvádějí bezproblémovost při nakládání s materiály a poukazují na dobré zkušenosti s JZZZ. Také oceňují šetření papírem, uvádějí, že kopie jsou okamžitě k dispozici pro potřebné množství pracovníků. 1 škola

rovněž vyjadřuje celkovou spokojenost s formátováním (využití stránek, odpadl tisk stránek např. s jednou otázkou, jako tomu bylo u některých jiných oborů), podotázky souhlasily číselně se zadáním.

Negativní vyjádření uvedlo 5 škol: SŠ Bruntál, Dukelská je názoru, že JZZZ je náročné pro žáky, kteří přicházejí ZŠ (nejsou čtenářsky gramotní a mnohdy špatně chápou zadání), SOU Jílové u Prahy, Šenflukova a SŠ Lomnice nad Popelkou, Antala Staška vyslovují názor, že problémem se jeví formát zadání v pdf, který neumožňuje jednoduchým způsobem uzpůsobit zadání požadavkům školy. Preferují formát Word. Školy JZZZ zkoušely kopírovat do textového souboru, což jim přidělovalo práci. Totéž uvádí Hotelová škola Třebíč, Sirotčí. SŠ PRAKTIK Olomouc Pasteurova komentuje pozdní zaslání zadání. SŠ Třinec – Kanada je názoru, že SOP by měla být zařazena do praktické zkoušky, protože se z ní vychází a praktická zkouška je velmi jednoduchá.

65-52-H/001- Kuchař

Pozitivní vyjádření uvedlo 9 škol: Jde zejména o kladné hodnocení přehlednosti, různorodosti výběru témat, pokrytí obsahové náplně oboru, srozumitelnosti JZZZ. Dále je ceněna srovnatelnost jednotlivých škol a sjednocení požadavků škol. 1 škola uvádí, že JZZZ přináší šetření papírem (kopie k dispozici okamžitě pro potřebné množství pracovníků). 1 škola uvádí, že využití obou variant zadání (pro učitele a žáky) bylo technicky zcela bez problémů. 1 škola oceňuje zařazení SOP do ZZ.

Negativní vyjádření uvedlo 6 škol: Přípomínky 4 škol- SŠ Bruntál, Dukelská, SOU Jílové u Prahy, Šenflukova, SŠ Lomnice nad Popelkou, Antala Staška a SŠ PRAKTIK Olomouc Pasteurova - se opakují jako v oboru vzdělání kuchař-číšník pro pohostinství. SŠ Hradec Králové, Velká doporučuje podrobněji rozpracovat témata písemné práce - jejich osnovu (pro lepší srovnatelnost odpovědí). HŠ Plzeň, U Borského parku vyžaduje tisk osvědčení o vykonání JZZZ na "normální" papír.

65-53-H/001 – Číšník-servírka

Pozitivní vyjádření uvedlo 8 škol: Školy oceňují u JZZZ sjednocení kritérií na hodnocení žáků v oboru, (jednotné hodnotící tabulky), různorodost výběru témat a srozumitelnost a zařazení SOP do ZZ. 1 škola uvádí velké úlevy v administrativě kolem ZZ. 1 škola komentuje šetření papírem (kopie k dispozici okamžitě pro potřebný počet pracovníků). Dále školy pozitivně hodnotí, že zkoušky jsou ucelené u všech oborů. 1 škola uvádí že využití obou variant zadání (učitel a žák) bylo technicky bez problémů.

Negativní vyjádření uvedlo 6 škol: Přípomínky 4 škol - SŠ Bruntál, Dukelská, SŠ Hradec Králové, Velká, SŠ PRAKTIK Olomouc, Pasteurova a HŠ Plzeň, U Borského parku - se opakují jako u předchozích dvou oborů. SOŠ a SOU Písek, Komenského uvádí – cit.: problém byl, že zadání bylo jen v pdf, ale u oboru číšník bylo nutno doplnit o otázky ze strany školy, což tedy byl "trochu" problém. HŠ Teplice Smetanovo nám. uvádí doporučení zasílat JZZZ rovněž v dalším souboru než pouze v pdf.

66-51-H/004 – Prodavač-smíšené zboží

Pozitivní vyjádření uvedlo 12 škol: Kromě toho, že školy konstatují bezproblémový průběh ZZ podle JZZZ, oceňují u JZZZ školy přehlednost, rozdělení zadání podle jednotlivých oborů, jednoduchou manipulaci s JZZZ, úsporu času při přípravě ZZ a přiměřenou náročnost. Celkově vítají objektivní hodnocení v rámci škol, srovnatelnost a posílení objektivitu hodnocení. Poukazují na dobré zkušenosti s JZZZ. 1 škola oceňuje šetření materiálem (kopie jsou okamžitě k dispozici v potřebném množství). 1 škola sděluje – cit: Práce se ujednotila, možnosti výběru jsou pro nás vzhledem k počtu žáků dostatečné, žáci se poměrně dobře a bez problémů orientovali v zadání. Formulace otázek byla rovněž vyhovující, pozitivně lze hodnotit návaznost na využití poznatků z praxe při řešení jak v písemné zkoušce, tak v ústní.

Negativní vyjádření uvedlo 5 škol: SŠ Frýdek-Místek, tř. T. G. Masaryka poukazuje na totožnost zadání písemné zkoušky se šk. r. 2007/2008 a na chybějící otázky z hlavního předmětu zbožíznalství u ústní zkoušky (předmětu je věnována největší dotace

vyučovacích hodin), SŠ Kolín IV, Havlíčkova uvádí, že nebylo k dispozici zadání pro obor Prodavač potravin, zboží a škola využila podklady pro smíšené zboží, přičemž některé části musela doplňovat. SŠ Most, Jana Palacha doporučuje pro příště zaslat i verzi ve formátu Word pro případné nezbytné úpravy, SŠ PRAKTIK Olomouc Pasteurova komentuje pozdní zaslání zadání. SŠ Ostrava, Na Mlýnici je názoru, že zadání je zbytečně duplicitní (žák – učitel).

66-51-H/005 – Prodavač–elektrotechnické zboží

Pozitivní vyjádření uvedly 3 školy: Školy vyslovují obdobné připomínky jakou oboru vzdělání prodavač- smíšené zboží, tj. poukazují na dosavadní zkušenosti, u JZZZ oceňují přehlednost zadání, rozdělení podle jednotlivých oborů. Uvádějí, že v textu se lehce vyhledává. Dále pozitivně hodnotí posílení objektivitu hodnocení v rámci škol a úsporu času na přípravu ZZ.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SŠ Ostrava, Na Mlýnici je názoru, že zadání je zbytečně duplicitní (žák – učitel).

66-51-H/006 – Prodavač–drogistické zboží

Pozitivní vyjádření uvedly 4 školy: Školy vyslovují obdobné připomínky jako u oboru vzdělání prodavač- smíšené zboží.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SŠ Ostrava, Na Mlýnici opakuje názor uvedený u oboru prodavač- elektrotechnické zboží.

V oboru vzdělání 66-51-H/009 – Prodavač–textil a oděv

Pozitivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola vyslovuje obdobné připomínky jako u oboru prodavač - smíšené zboží.

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

V oboru vzdělání 66-51-H/015 – Prodavač–textil, oděvy a obuv

Pozitivní vyjádření uvedly 3 školy: Školy vyslovují obdobné připomínky jako u oboru vzdělání prodavač - smíšené zboží.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SŠ Ostrava, Na Mlýnici opakuje názor uvedený u oboru prodavač- elektrotechnické zboží.

V oboru vzdělání 66-51-H/017- Prodavač–průmyslové zboží

Pozitivní vyjádření uvedly 4 školy: Školy vyslovují obdobné připomínky jako u oboru vzdělání prodavač- smíšené zboží.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SŠ PRAKTIK Olomouc Pasteurova komentuje pozdní zaslání zadání.

66-52-H/001 – Aranžér

Pozitivní vyjádření uvedlo 11 škol: Školy poukazují na dosavadní zkušenosti z realizace ZZ podle JZZZ, velmi oceňují posílení objektivitu hodnocení v rámci škol, úsporu času na přípravu ZZ, sjednocení ZZ pro všechny školy, srovnatelnost znalostí žáků a jednotnou koncepci zkoušení oboru na všech školách. 1 škola uvádí šetření papírem (kopie jsou rychle k dispozici mnoha lidem zároveň). Ohledně zpracování JZZZ pozitivně hodnotí, že se s ním dá jednoduše manipulovat. Rovněž komentují výrazný posun ke kvalitě oproti šk. r. 2007/2008. Vše výborně a precizně připravené (uvádí Ústí nad Labem, Keplerova). Obsahovou stránku JZZZ hodnotí jako plně odpovídající náplni vzdělání oboru aranžér.

Negativní vyjádření uvedlo 5 škol: SŠ, Kolín IV, Havlíčkova doporučuje v příštím roce zadání všech zkoušek nutně změnit, aby se neopakovalo. SŠ PRAKTIK Olomouc Pasteurova komentuje pozdní zaslání zadání, SŠ Ostrava, Na Mlýnici je názoru, že zadání je zbytečně duplicitní (žák – učitel). SOŠ Plzeň, Nerudova uvádí, že písemná zkouška ZZ - otázky ze zbožíznalství – jsou zbytečně velice podrobné. V předcházejících letech byly

lépe zaměřené (ošetřování, skladování, vystavování a hlavně vlivy působící na skupiny zboží). Sortiment je velice proměnlivý a žáci by se měli více zaměřit na odborné znalosti. SŠ obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, Komenského sděluje, že potřebám školy lépe vyhovovalo loňské zadání na CD, protože technická manipulace ním byla jednodušší.

66-53-H/003 – Operátor skladování

Positivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola konstatuje, že vše vyhovuje.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SŠ Chomutov, Pražská vyslovuje dotaz, proč bylo bez úprav použito zadání z roku 2008/2009 a doplňuje, že škola využívá v přípravě na ZZ zadání z uplynulého školního roku (zejména písemné), když už bylo pro žáky vytištěno.

69-51-H/001 – Kadeřník

Positivní vyjádření uvedlo 7 škol: Školy oceňují to, že JZZZ jim usnadňuje práci při přípravě na ZZ. Pozitivně hodnotí obsahovou stránku JZZZ - odpovídá náplni vzdělání oboru kadeřník. Vyhovuje jim zadání SOP do ZZ - losování modelů při praktické zkoušce. Obecně oceňují, že JZZZ přispívá ke sjednocení obsahu vzdělání v oboru a umožňuje sjednocení způsobů hodnocení u jednotlivých škol. Komentují rovněž posílení společenské prestiže nového způsobu konání ZZ: žáci ZZ přikládají větší důležitost, ZZ posiluje je profesní zájem zaměstnavatelů o spolupráci se školou (odborníci měli možnost porovnat kvalitu zpracování jednotného zadání a výkony žáků).

Negativní vyjádření uvedlo 5 škol: SŠ Hradec Králové, Velká uvádí, že JZZZ již 3. rok obsahuje stejná témata, otázky jsou formulovány místy nepřesné až neoborné - viz vlasová pokožka. SOŠ a SOU Neratovice, Školní poukazuje na velké množství tištěného materiálu pro ZZ, který se dále dle názoru školy nedá nijak použít. SŠ Rožnov pod Radhoštěm, Školní komentuje, že zadání NZZ bylo pozdě předáno na školy a upozorňuje na to, že v záhlaví byl uveden šk. rok 2007/2008. HŠ Třebíč, Siroťčí uvádí - cit: K zamyšlení: Srovnám-li všechna 3 zadání, která škola využila, tak mě zaráží různorodost zpracování zadání. Očekával bych rozdíly pouze v odborné části zkoušky. Zadání (a výsledné zpracované řešení) u oboru Kadeřník vyhovovalo nejlépe. Děkuji za případné vyjádření na kneslik@trhs.cz Z. Kneslík, zástupce ředitelky Hotelové školy Třebíč. SŠ obchodní a služeb SČMSD, Žďár nad Sázavou, Komenského uvádí, že potřebám školy lépe vyhovovalo loňské zadání na CD, a to proto, že technická manipulace s ním byla jednodušší .

69-53-H/001 – Rekondiční a sportovní masér

Positivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola uvádí, že na zpracování JZZZ se podílela, pozitivně hodnotí vztah JZZZ k požadavkům praxe

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

82-51-H/001 Umělecký kovář a zámečnick

Positivní vyjádření uvedla 1 škola: Škola uvádí, že při využití JZZZ nenastal žádný problém při stahování a rozmnožování zadání, ani při samotných zkouškách.

Negativní vyjádření nebyla zaznamenána.

82-51-H/006 Umělecký truhlář

Positivní vyjádření uvedly 2 školy: Školy oceňují možnost srovnání výsledků žáků v daném oboru a usnadnění práce učitelů PO a OV při přípravě ZZ.

Negativní vyjádření uvedla 1 škola: SOŠ a SOU Rosice, Říčanská doporučuje pokračovat v rozšiřování nabídky zadání.

