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1. Úvod

V následující studii je představen návrh systému indikátorů pro monitoring dalšího vzdělávání. V první části studie jsou představena východiska, o která se návrh opírá. Jedná se především o analýzu současného stavu, analýzu informačních zdrojů pro monitoring a analýzu zahraničních zkušeností, které byly zpracovány v předchozích etapách projektu. Posledním, ale zásadním východiskem jsou výsledky anketního šetření a workshopů mapujících informační potřeby potenciálních uživatelů systému monitoringu dalšího vzdělávání.

Druhá část studie již představuje samotný soubor indikátorů. Nejprve je vysvětlen čtyřpilířový princip, na kterém je celý soubor postaven. Dále je popsán způsob členění indikátorů na klíčové a doplňkové a nakonec jsou představeny jednotlivé pilíře a popsána metodika jednotlivých indikátorů. Nedílnou a klíčovou součástí studie jsou přílohy, které obsahují přehled indikátorů a také aktuální data k jednotlivým indikátorům, pokud jsou v současné době dostupná.

Návrh systému byl v průběhu tvorby dvakrát podrobně diskutován se skupinou expertů. Ta byla ustavena již na začátku projektu a zahrnovala jak zástupce institucí sbírajících a zpracovávajících statistická data (ČSÚ, ÚIV, MPSV, Trexima), tak institucí, které budou výstupy systému monitoringu využívat (MŠMT, MPSV, NÚV, AIVD, vzdělavatelé). Expertní skupina rovněž průběžné komentovala pracovní verze výstupů.

Předkládaná studie je návrhem souboru ukazatelů, který komplexně pokrývá problematiku dalšího vzdělávání. Problematika toho, jak tyto ukazatele předávat v uživatelsky srozumitelné a přehledné podobě, bude řešena v následujícím období v rámci aktivity III.C zakázky projektu Koncept.

1. Technické instrukce pro práci s dokumenty studie S10

Návrh souboru ukazatelů obsahuje větší množství souborů v elektronické podobě, které jsou propojeny vzájemnými odkazy. Aby zůstaly odkazy mezi jednotlivými soubory funkční, je třeba zachovat všechny předané soubory ve společném adresáři.

Jednotlivé soubory obsahují následující informace:

* **S10\_studie.docx** je základním předávaným dokumentem. Obsahuje shrnutí východisek systému indikátorů a charakteristiku celého systému. Rozsahem největší část studie pak tvoří popis využití a metodiky výpočtu jednotlivých indikátorů. Součástí stejného souboru je i příloha 1 obsahující informace o zdrojích dat pro indikátory a příloha 2 obsahující definice základních pojmů a seznam zkratek.
* **Priloha3\_prehled indikatoru.xlsx** obsahuje tabulku s přehledem všech indikátorů a jejich základních charakteristik včetně rozdělení na klíčové s doplňkové. Může sloužit jako základní soubor pro orientaci v indikátorech. U každého indikátoru je doplněn odkaz na metodiku jeho výpočtu (odkaz do souboru S10\_studie) a odkaz na ukázková data pro indikátor (odkaz do souborů data\_\*.xlsx)
* **Priloha4\_Data\_\*.xlsx** jsou čtyři soubory tvořící společně přílohu 4 studie S10. Obsahují ukázková data pro jednotlivé indikátory. Je možné do nich vstupovat samostatně, pohodlnější přístup k nim ale tvoří odkazy ze souboru S10\_prehled indikatoru.xlsx.
* **Priloha5\_Podkladova\_studie\_nabidka.docx** obsahuje podrobné informace o nově vytvořené metodice sledování nabídky dalšího neformálního vzdělávání na základě informací s inzertních databází. Zároveň obsahuje i výsledky analýz této nabídky v prvních dvou uskutečněných kolech.
* **Adresář Priloha6\_Dotazníky** obsahuje dotazníky použité při zjišťování informačních potřeb cílové skupiny vzdělavatelů (viz kapitola 3.1.1).
1. Východiska návrhu

Návrh souboru ukazatelů respektuje několik východisek, která mapují

* informační potřeby cílových skupin uživatelů systému,
* proveditelnost a
* příklady dobré praxe, kterými je možné se inspirovat.

**Potřeby uživatelů** slouží jako hlavní kritérium pro finální výběr indikátorů. Byly sledovány prostřednictvím anketního šetření (pro cílovou skupiny vzdělavatelů), dále pak prostřednictvím workshopů a shromáždění expertních připomínek k předběžným návrhům (cílová skupina decizní sféry).

Vyhodnocení **proveditelnost návrhu** systému indikátorů vychází z analýzy informačních zdrojů, která byla zpracována v rámci aktivity 3A. Neznamená to, že by systém striktně počítal pouze s existujícími informačními zdroji, v některých případech obsahuje i indikátory, pro které nejsou v současné době data zveřejňována či vůbec sbírána a jedním z výstupů systému bude i návrh na úpravu či doplnění současných informačních zdrojů. Přesto tvoří současné informační zdroje důležité východisko a návrh je optimalizován tak, aby byly existující zdroje využívány v maximální možné míře a doplňovány pouze v nutných případech.

Neméně důležitým východiskem jsou **zkušenosti**, které již byly v monitoringu dalšího vzdělávání získány jak v České republice, tak v zahraničí či na mezinárodní úrovni.

* 1. potřeby uživatelů
		1. Výsledky ankety mezi vzdělavateli

Anketa provedená v rámci aktivity III.B – Vytvoření komplexního systému ukazatelů o dalším vzdělávání se zaměřila na zjišťování potřeb informací o dalším vzdělávání u poskytovatelů dalšího vzdělávání, a to jak veřejných (SŠ, VOŠ, VŠ), tak soukromých. Terénní část ankety probíhala souběžně s dotazníkovým šetřením vzdělavatelů v části Slaďování dalšího vzdělávání s potřebami trhu práce.

**Metodika ankety**

*Dotazník*

Dotazník použitý v anketě měl dvě podoby:

* varianta školy (VŠ, SŠ, VOŠ) - forma Excel
* varianta soukromí vzdělavatelé - forma online

Obě varianty dotazníku tvoří přílohu 6.

*Databáze kontaktů na cílové skupiny:*

Byly použity kontakty ze 4 základních zdrojů:

**1. Školy zapojené do projektu UNIV 2 Kraje** – SŠ, VOŠ

Osloveno bylo 55 škol.

**2. Databáze VOŠ** – VOŠ (mimo školy zapojené do projektů UNIV2)

Základním zdrojem byla databáze kontaktů získaná od Sdružení profesního terciárního vzdělávání. Byly vyřazeny školy, které již obdržely dotazník přes UNIV 2 Kraje. Rozesláno bylo 20 dotazníků Monitoringu.

**3. Databáze DAT.cz** – soukromí vzdělavatelé

Výzva k vyplnění online dotazníku Monitoring byla rozeslána 87 soukromým vzdělavatelům.

**4. Databáze VŠ** – seznam veřejných a soukromých vysokých škol z MŠMT

Konkrétní kontakty vyhledávány na webových stránkách jednotlivých vysokých škol (resp. jejich fakult). Rozesláno bylo 30 dotazníků

*Přehled o výběrovém souboru*

Souhrnný přehled o dosud realizovaných šetřeních a návratnosti dotazníků ukazuje tabulka:

***Tabulka 1: Výběrový soubor***

|  |
| --- |
| **STRUKTURA - VÝBĚROVÝ SOUBOR MONITORING**  |
| Typ respondenta | Počet rozeslaných dotazníků | Počet vyplněných dotazníků | Podíl vyplněných dotazníků podle typu respondenta (%) |
| Školy UNIV | 50 | 49 | 63 |
| Soukromí vzdělavatelé | 87 | 17 | 22 |
| VŠ | 30 | 8 | 10 |
| VOŠ | 20 | 4 | 5 |
| CELKEM | 187 | 66 | 100 |

**Výsledky šetření**

*Současné zdroje informací*

Obě zkoumané skupiny (školy a soukromí vzdělavatelé) byly požádány, aby popsaly svou spokojenost se současnou nabídkou informací o dalším vzdělávání. Obě skupiny uvedly, že dostatek informací spíše mají. Mírně pesimističtěji situaci hodnotí soukromí vzdělavatelé než školy, přesto i v této skupině převažuje pocit poměrné dostatečnosti informací. Jak ukáží

 odpovědi v další části dotazníků, existují i přesto určité typy informací, které jsou pro vzdělavatele zajímavé a užitečné a nejsou snadno veřejně k dispozici. Vyhodnocení zdrojů, které vzdělavatelé pro získání informací o situaci v dalším vzdělávání používají, ukazuje, že v oblasti monitoringu dalšího vzdělávání jsou zřetelné informační mezery. Školy nejčastěji získávají informace z Internetu, konkrétně ze zdrojů ÚP, MŠMT a projektu UNIV. Zmiňován byl též Národní institut pro další vzdělávání. Častými zdroji informací jsou také osobní schůzky se zástupci s ÚP, MěÚ, jiných partnerů škol nebo osobních kontaktů. Nezanedbatelným zdrojem informací je také komunikace v rámci projektu UNIV a s Národním ústavem odborného vzdělávání. I soukromí vzdělavatelé nejčastěji využívají jako zdroj informací Internet, konkrétně pak stránky ÚP a MŠMT. Časté je také sledování odborných časopisů a osobní kontakty s lidmi z oborů, na které se vzdělávací agentury zaměřují.

Většina zmiňovaných zdrojů poskytuje různé tematické články, příklady dobré praxe, metodickou podporu a další užitečné zdroje. Chybí v nich však kontinuální a systematické informace o stavu dalšího vzdělávání, indikátory a podrobnější analýzy, které by mohly vzdělávací instituce systematicky používat pro zmapování trhu, zacílení programů, nastavení marketingových strategií apod. Ačkoli objektivně existují k dispozici statistické i analytické informace o dalším vzdělávání (šetření ČSÚ, databáze ÚIV, analýzy NOZV a řada dalších – viz studie S9 – Analýza informačních zdrojů pro monitoring dalšího vzdělávání), je zřejmé, že vzdělavatelé je při své činnosti prakticky nevyužívají. Protože poptávka po těchto typech informací mezi vzdělavateli existuje (viz dále), je pravděpodobné, že s výjimkou informací z úřadů práce o těchto zdrojích informací nevědí nebo tyto informace nemají vhodnou uživatelskou formu.

Tuto hypotézu potvrzují také výpovědi těch vzdělavatelů, kteří uvedli, že pociťují nedostatek informací. Školy ve výběru nejčastěji uvádějí, že nemají dostatečné informace o poptávce zaměstnavatelů a celkovém vývoji nabídky a poptávky pracovních míst na trhu práce, ale také postrádají znalost konkurenčního prostředí, nabídky kurzů a informace o poskytovatelích či legislativním zakotvení. Soukromí vzdělavatelé pociťují nedostatek informací v oblasti připravované a schválené legislativy o vzdělávání a o restrukturalizačních vlivech na kvalifikace. Kromě těchto monitorovacích oblastí postrádají některé vzdělávací instituce také metodickou podporu a uvítali by informace podle své odbornosti.

***Graf 1: Máte pro svou činnost dostatek informací o situaci v dalším vzdělávání? (%)***



*Zájem o různé druhy informací*

Dále se dotazník zaměřil na sledování užitečnosti informací, které byly rozděleny do pěti okruhů: prostředí pro další vzdělávání; podnikové vzdělávání; individuální další vzdělávání; nabídka dalšího vzdělávání; rekvalifikace. Respondenti byli požádáni, aby ohodnotili důležitost příslušných informací pro každý okruh (kompletní znění nabízených možností viz tabulka).

Tabulka 2: Informace nabízené v dotazníku

|  |
| --- |
| **Prostředí pro další vzdělávání** |
| a. Legislativa vztahující se k dalšímu vzdělávání# |
| b. Nedostatky v dovednostech pracovníků pociťované zaměstnavateli# |
| c. Úroveň znalostí a dovedností dospělé populace# |
| **Podnikové vzdělávání** |
| d. Rozsah vzdělávání v podnicích (počet vzdělávajících podniků, podíly účastníků, doby kurzů apod.)# |
| e. Obsah podnikového vzdělávání (témata školení, školené profese)# |
| f. Formy, které podniky pro vzdělávání využívají (interní a externí kurzy, coaching, on-the-job training…)# |
| g. Výdaje podniků na vzdělávání# |
| h. Existence podnikových vzdělávacích politik# |
| **Individuální další vzdělávání** |
| i. Účast populace na různých formách dalšího vzdělávání (dálkové studium, kurzy, e-learning...)# |
| j. Účast specifických skupin(méně vzdělaných, starších osob, zdravotně postižených...)# |
| k. Výdaje jednotlivců na další vzdělávání# |
| l. Obsah dalšího vzdělávání jednotlivců (témata)# |
| m. Počet dosažených úplných a dílčích kvalifikací v rámci uznávání výsledků celoživotního učení# |
| **Nabídka dalšího vzdělávání** |
| n. Počty a struktura poskytovatelů dalšího vzdělávání# |
| o. Kvalita dalšího vzdělávání# |
| p. Rozsah a struktura nabídky dalšího formálního vzdělávání (ve školách)# |
| q. Rozsah a struktura nabídky dalšího neformálního vzdělávání (kurzy, školení apod.)# |
| **Rekvalifikace** |
| r. Účast na rekvalifikacích |
| s. Využívání rekvalifikací v podnicích |
| t. Výdaje na rekvalifikace |
| u. Zaměření rekvalifikací |

Většina nabízených ukazatelů byla vyhodnocena jako užitečná, zároveň je zřejmé, že mezi školami a soukromými vzdělavateli existují rozdíly v poptávce po informacích o dalším vzdělávání (viz graf 2). Pro všechny typy uživatelů se ukazuje jako velmi důležitá informace o účasti populace na různých formách dalšího vzdělávání, a dále mají školy i soukromí vzdělavatelé velký zájem o informace o nabídce formálního i neformálního vzdělávání. Pro školy jsou kromě toho prioritní informace o legislativě v oblasti dalšího vzdělávání. Soukromé vzdělávací instituce zase kladou největší důraz na informace o podnikovém vzdělávání a na rekvalifikace, zejména se zajímají o obsahy podnikového vzdělávání a zaměření rekvalifikací, ale také o výdaje podniků na vzdělávání. Odlišnost informačních potřeb škol a soukromých vzdělávacích institucí je způsoben odlišnou strukturou klientů. Zatímco školy se ve velké míře zaměřují na individuální vzdělávání, soukromé vzdělávací instituce poskytují své služby zejména podnikům a úřadům práce (ve formě rekvalifikačních kurzů).

***Graf 2: Do jaké míry jsou pro vaši činnost důležité následující informace?***



Pozn: Graf zobrazuje podíl respondentů v %, kteří vybrali odpovědi „velmi“ a „středně“ na 4 stupňové škále velmi-středně-málo-vůbec.

Na otevřenou otázku zjišťující další doplňkové informace školy nejčastěji odpovídaly, že by uvítaly informace o poptávce rekvalifikací a kurzů zaměstnavatelů, jednotlivců a ÚP. Objevily se též návrhy na podpůrné ukazatele – např. demografická struktura populace, nezaměstnanost v regionech. Požadovány byly také informace o cenách kurzů. Několik škol explicitně uvedlo, že by uvítalo celkovou databázi nabídek dalšího vzdělávání pro celou ČR i pro kraje. Soukromí vzdělavatelé na tuto otázku odpovídali zřídka a nejasně. Závěrem můžeme shrnout, že přikládaná důležitost (a tedy i případný zájem o dané informace) se mezi školami a soukromými vzdělavateli liší, školy kladou vyšší důraz na legislativu a informace o dalším formálním vzdělávání a naopak menší důraz na informace o podnikovém vzdělávání. Soukromí zaměstnavatelé kladou vyšší důraz na informace o podnikovém vzdělávání.

*Formy poptávaných informací*

Dalším zjišťovaným znakem bylo členění výše zmíněných informací. Celkově se jako nejdůležitější ukazuje krajské členění. Častěji jej požadují školy než soukromí vzdělavatelé, kteří často svoji nabídkou kurzů přesahují hranice kraje (srov. kapitola „Slaďování vzdělávací nabídky s potřebami trhu práce“). Pro soukromé vzdělavatele jsou informace v krajském členění podobně důležité jako souhrnné informace za ČR. Mezinárodní srovnání je pro jednotlivé vzdělavatele méně důležité, pravděpodobně o něj bude mít zájem spíše decizní sféra (kraje, MŠMT a další).

***Graf 3: Jaké regionální zaměření vybraných ukazatelů je pro vás důležité? (%)***

Pozn.: Výsledky jsou udávány v procentech pro jednotlivé skupiny, a to zvlášť pro jednotlivé otázky.

Dále byla zjišťována forma, ve které by vzdělavatelé tyto informace uvítali (viz graf 4). Školy by nějčastěji uvítaly základní číselné údaje ve formě indikátorů (74%), soukromí vzdělavatelé potom krátké informační články (88%). Vzhledem k tomu, že obě kategorie jsou nejčastějšími druhými odpověďmi obou skupin, lze navhrnout obě formy poskytování informací, tedy jak v podobě číselných indikátorů, tak krátkých článků shrnujících jejich význam. O další navrhované typy informací (podrobné analýzy, podrobné datové tabulky) má zájem necelá polovina vzdělavatelů. O podrobné analýzy přitom mají zájem zejména vysoké školy. O mikrodata má zájem 43% škol, ale jen 29% soukromých vzdělavatelů.

***Graf 4: Jaké formy informací preferujete?***



Pozn.: Respondent mohl vybrat libovolné množství odpovědí

**Závěr**

Anketa potvrdila, že poptávka po systému monitoringu dalšího vzdělávání zde existuje. Informační potřeby škol a soukromých vzdělavatelů se liší a rovněž další cílové skupiny (decizní sféra) mají požadavky odlišné (viz kap. 3.1.2). Systém monitoringu by měl být proto dostatečně diferencovaný, aby dokázal uspokojit informační potřeby všech těchto cílových skupin.

Anketa poskytla oporu pro určitý rating indikátorů z hlediska potřeb uživatelů a také informaci o preferovaných formách předávání. Co se týče dalších připomínek k monitorování, obě sledované skupiny shodně uvádějí, že je potřeba monitoring koordinovat a, slovy jednoho respondenta, „přejít od slov k činům“.

* + 1. názory decizní sféry – výsledky workshopů a připomínky expertů

Cílová skupina poteciálních uživatelů systému monitoringu zahrnuje kromě i další subjekty - představitele decizní sféry (zástupci školských odborů krajských úřadů, zástupci MŠMT), sociální partnery a další odbornou veřejnost. U nich jsou informační potřeby zjišťovány pruběžně prostřednictvím workshopů a komunikací s expertní skupinou.

V průběhu aktivity se uskutečnily dva workshopy, jejichž cílem bylo zjišťovat zájem o informace u dalších cílových skupin – zejména u decizní sféry na krajské a regionální úrovni. Kromě toho byli zástupci této cílové skupiny vyzváni prostřednictvím e-mailu k tomu, aby zaslali vyjádření a připomínky k průběžné verzi návrhu.

**Workshopy expertní skupiny**

Expertní skupina zahrnuje zástupce MŠMT, MPSV, AIVD a dalších institucí. Na workshopu uskutečněném 30.11., jehož hlavním tématem byla analýza informačních zdrojů (aktivita III.A), byl představen i první pracovní návrh systému indikátorů, ke kterému experti vznesli své podněty. Ty se týkaly například požadavku na začlenění informací o vzdělávání starší populace, možnosti rozšířit informace o uznávání výsledků celoživotního učení i o počtech složených M-zkoušek a potřeby monitoringu kvality dalšího vzdělávání.

**Workshop expertní skupiny zaměřený specificky na ověření systému indikátorů** se uskutečnil 17.6. 2011 za účasti poskytovatelů dat i uživatelů z centrální úrovně. Přítomni byli zástupci MŠMT, NÚOV, MPSV, ČSÚ, ÚIV, AIVD a Treximy. Tématem workshopu byla diskuze o návrzích indikátorů o DV. Představena a diskutována byla celková koncepce systému a strategie pro jeho konsolidaci, metodika monitoringu nabídky dalšího neformálního vzdělávání a další vybrané okruhy indikátorů.

Expertní skupině byly navrženy 3 formy, jak konsolidovat výchozí návrh 81 indikátorů:

1. Odstranění pouze indikátorů, které se vzájemně překrývají a zbylé indikátory ponechat ve své původní podobě
2. Rozdělení indikátorů na klíčové a tzv. doplňkové
3. Výpočet souhrnných indikátorů mapující jednotlivé oblasti.

Většina expertů se vyslovila pro strategii rozdělení indikátorů na klíčové a doplňkové, čemuž by měl předcházet krok odstranění indikátorů, které se navzájem tematicky překrývají.

Dále byly shromážděny připomínky k vybraným skupinám indikátorů. Podrobněji byla diskutována problematika monitoringu nabídky dalšího neformálního vzdělávání, problém regionálního srovnání u podnikových šetření, kvality dalšího vzdělávání, indikátorů pro specifické skupiny a monitoringu rekvalifikací. Názory expertní skupiny jsou zohledněny v konečném systému popsaném v kapitole 3, podrobnější přehled připomínek je možné dohledat v zápise z workshopu W6.

**Workshop se zástupci regionů**

Workshop se zástupci regionů k monitoringu dalšího vzdělávání se uskutečnil v rámci dvacátého čtvrtého setkání zástupců krajů k problematice rozvoje lidských zdrojů v krajích ČR konaném 30.6. v Jihlavě (www.topregion.cz).

Účastníkům workshopu byla představena průběžná verze **návrhu systému indikátorů dalšího vzdělávání**. Následně byly vytvořeny **pracovní skupiny**, které se zabývaly vždy jednou z následujících oblastí: (1) účast na dalším vzdělávání, (2) podnikové vzdělávání, (3) nabídka dalšího vzdělávání, (4) financování dalšího vzdělávání. Každá pracovní skupina dostala návrhy možných indikátorů, z nichž vybírala ty, které považovala za užitečné, a diskutovala nad informačními potřebami.

**Účast na dalším vzdělávání**

Vybrané indikátory (hodnoceny jako velmi užitečné):

* Účast nezaměstnaných na DV
* Počty účastníků a absolventů akreditovaných kurzů DV
* Počty kvalifikací udělených v rámci uznávání výsledků DV
* Počty udělených kvalifikací v přepočtu na zaměstnanost v dané profesi
* Počty složených M-zkoušek
* Počet hodin strávených účastníkem vzdělávání

Kromě toho pracovní skupina vyjádřila zájem o

* Počet účastníků a počet hodin ve formálním a neformálním vzdělávání dle věku a dle vzdělání v krajském členění
* Informace o věkové skupině 55+
* Členění dle obsahu vzdělávání (+ideálně kvantifikace stráveného času)
* Motivace účastníků pro vstup do DV
* Kolik organizací na úrovni kraje nabízí DV, kolik jsou firmy a jednotlivci ochotni vynakládat na DV, Uplatnitelnost absolventů rekvalifikací (časová závislost a počty)

**Podnikové vzdělávání**

Vybrané indikátory (hodnoceny jako velmi užitečné):

* Požadavky zaměstnavatelů na kompetence
* Vyhodnocování efektivity dalšího odborného vzdělávání (DOV)
* Podíl nákladů na kurzy DOV na celkových nákladech práce
* Podniky vzdělávající v souvislosti s inovacemi
* Strategie podniků při chybějících dovednostech
* Podíl vzdělávajících podniků
* Počet hodin strávených na kurzech na 1000 odpracovaných hodin
* Zaměření kurzů podnikového vzdělávání
* Příjmy zaměstnavatelů na DOV z dotací a společných fondů a příspěvky do fondů
* Náklady na kurzy podnikového vzdělávání v přepočtu na výukové hodiny, účastníky a zaměstnané osoby

Další postřehy:

* Ze všech informací o dalším vzdělávání nejvíce chybí informace o poptávce a ty by mohly být získávány právě monitoringem podnikového vzdělávání – důležité je sledovat hlavně trendy.
* Evropské srovnání může ukázat budoucí trendy, důležité je odvětvové hledisko – mohlo by do určité míry nahradit absenci regionálních údajů.
* Mezinárodní srovnání dává v některých případech těžko uvěřitelné výsledky – je třeba jednoznačná definice toho, co je další vzdělávání (nezahrnovat povinná školení a kurzy).
* Důležitý je počet hodin vzdělávání více než jen samotná účast.
* Často se sledují investice do vzdělávání, ale není měřena jejich efektivita. Ze své podstaty je to nezměřitelný ukazatel, ale zajímavý ukazatel je například zapojení získaných zkušeností do praxe.

**Nabídka dalšího vzdělávání**

Vybrané indikátory (hodnoceny jako velmi užitečné):

* Srovnání struktury nabídky DV a struktury zaměstnanosti
* Srovnání struktury nabídky DV a volných pracovních míst
* Akreditované kurzy DV
* Počet škol nabízejících vzdělávání v jiné než denní formě a kapacita programů (využití dat ÚIV)

Další postřehy:

* Vznikly pochybnosti o tom, jak interpretovat přepočet kurzů na zaměstnanost; užitečný je naopak přepočet na volná pracovní místa – ale zde by bylo třeba krajské členění.
* V určitých ohledech je problematické použití zdrojů o nabídce, kterými jsou databáze EDUCity a EU-DAT. Pracovníci úřadů práce se v praxi setkávají s tím, že zejména menší regionální vzdělávací společnosti v těchto databázích nejsou a na druhé straně jsou tam z marketingových důvodů obsaženy kurzy, které se v reálu neuskutečňují.
* Indikátor počtů nabízených kurzů dle obsahového zaměření – aby byl užitečný, je třeba konkrétnější rozčlenění (nabízená kategorizace jazykové - profesně specifické - profesní všeobecné - zájmové je příliš obecná), bylo by zajímavé provázat s poptávkou po kurzech.

**Financování dalšího vzdělávání**

* U podnikových dat je regionální členění problematické. V šetření o vzdělávání zaměstnanců podniků a dalších ekonomických subjektů (<http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/setreni_o_vzdelavani_zamestnancu_podniku_a_dalsich_ekonomickych_subjektu_cvts_4> ) lze totiž regionální strukturu sledovat jen podle sídla podniku. Problém u velkých společností s více pobočkami v různých krajích, ale také proto, že podniky mají často sídlo v Praze, kde je menší pravděpodobnost kontroly finančního úřadu.
* Tam, kde není možné krajské srovnání, by bylo zajímavé aplikovat místo něj odvětvové hledisko.
* Zajímavý by byl benchmarking – vazba podnikových výdajů na vzdělávání na makroekonomické údaje apod. – vyhodnocení vlivu investic do DV.
* Dále důležité, kolik vynakládají peněz na další vzdělávání jednotlivci a podniky – informace pro zahraniční investory o tom, kolik je bude stát zaškolení personálu.

Hodnocení užitečnosti indikátorů vyjádřené na tomto workshopu bylo následně využito ve scoringu (viz kapitola 4.1) a další připomínky byly v rámci mezí, které umožňuje dostupnost dat a celková koncepce systému, zapracovány do finální podoby návrhu souboru ukazatelů pro monitoring dalšího vzdělávání.

**Expertní připomínky**

Před finalizací byl celý návrh rozeslán k připomínkám širší skupině expertů. Kromě členů expertní skupiny, se kterou je návrh konzultován dlouhodobě, se jednalo i o další experty v dané oblasti včetně zástupců decizní sféry na regionální i centrální úrovni.

Z těchto připomínek vzešly podněty pro úpravu členění indikátorů na klíčové a doplňkové a také metodické připomínky ke konstrukci jednotlivých indikátorů. Oba typy připomínek byly zapracovány do finální podoby návrhu.

* 1. Dostupnost a kvalita informačních zdrojů

Současné informační zdroje pro jednotlivé oblasti monitoringu dalšího vzdělávání byly podrobně zmapovány v rámci aktivity III.A. Výsledky této analýzy ukázaly, že potenciálních informačních zdrojů je poměrně velká řada a existují i informační zdroje, které mají potenciál pro monitoring dalšího vzdělávání, ale nejsou k němu v současné době využívány. Byly však identifikovány i důležité oblasti, pro které informační zdroje úplně chybí nebo jsou málo časté. Mezi tyto nedostatečně pokryté oblasti patří zejména

* Kvalita dalšího vzdělávání
* Nedostatky v dovednostech („skill gaps“)[[1]](#footnote-1)
* Pedagogičtí pracovníci a lektoři dalšího vzdělávání
* Nabídka dalšího neformálního vzdělávání
* Financování dalšího vzdělávání podniky i jednotlivci
* Účast na vzdělávání během předcházejících 12 měsíců
* Bariéry účasti na dalším vzdělávání
* Vzdělávání v podnicích (frekvence informací)

Podrobné výsledky analýzy informačních zdrojů je možné nalézt ve studii S9 - Analýza informačních zdrojů pro monitoring dalšího vzdělávání a identifikace nepokrytých oblastí.

* 1. Dosavadní zahraniční zkušenosti se systémem monitoringu dalšího vzdělávání v ČR a v zahraničí

Podrobnější výsledky analýzy současného stavu a zahraničních zkušeností byly zpracovány ve studii S5 – „Monitoring dalšího vzdělávání - analyticko-koncepční studie“ ze srpna 2010 a v podkladových studiích Monitoring dalšího vzdělávání – analýza současného stavu a „Monitoring dalšího vzdělávání – zahraniční zkušenosti“. Stduie zpracoval Národní vzdělávací fond a byly předány zadavateli, tj. Národnímu úsatvu odborného vzdělávání. Tyto analýzy přinesly následující závěry týkající se využitelnosti dosavadních zkušeností s monitoringem dalšího vzdělávání.

V České republice mohou být jako indikátory o dalším vzdělávání používány zatím zejména systémy ukazatelů vyvinuté na mezinárodní úrovni. Ty však vycházejí pouze z dat, která jsou k dispozici v mezinárodně srovnatelné podobě, a tudíž je jejich komplexita značně omezená. Národní pokusy o vytvoření systému indikátorů byly zatím spíše náhodné a vyvinuté pro specifické účely či nepokrývají dostatečně celou problematiku dalšího vzdělávání. Přitom potřeba monitoringu dalšího vzdělávání a rozvoje indikátorů je zmiňována v mnohých strategických a koncepčních dokumentech na mezinárodní, národní i regionální úrovni.

Komplexnost systému indikátorů je možné postihnout například prostřednictvím konceptu CIPOO, který je používán ve švýcarských Indikátorech dalšího vzdělávání. Vzdělávací systém je pomocí tohoto nástroje popsán z hlediska funkčního a účelového v pěti systémových komponentách: kontext (Context), vstup (Input), proces (Process), výstup (Output), výsledek (Outcome). Tento koncept byl vyhodnocen jako velmi inspirativní a stav se základem pro návrh souboru ukazatelů dalšího vzdělávání pro ČR (viz kapitola 4)

1. INDIKÁTORY
	1. POPIS SystémU indikátorů
		1. Pilíře – oblasti - indikátory

Návrh systému indikátorů vychází ze struktury 4 pilířů, které by měl monitoring dalšího vzdělávání pokrývat.

Tyto hlavní pilíře tvoří:

* Kontext dalšího vzdělávání (charakteristiky vnějšího prostředí, které další vzdělávání ovlivňují)
* Vstupy do dalšího vzdělávání (zdroje, které další vzdělávání využívá – finance, lidské zdroje)
* Procesy dalšího vzdělávání (způsoby, jakými je další vzdělávání realizováno – nabídka DV, kvalita, vzdělávací politika podniků)
* Výstupy dalšího vzdělávání (účast na různých formách dalšího vzdělávání)

Koncept pilířů vychází z metodiky CIPOO (context-input-process-output-outcome), která je používána pro monitoring vzdělávání ve Švýcarsku (viz výše). Mezi výsledky jsou zde řazeny např. indikátory týkající se vzdělanostní úrovně populace, ekonomické aktivity apod. Protože však na tyto výsledky má vliv nejen rozvoj dalšího vzdělávání, ale také celá řada dalších faktorů (počáteční vzdělávání, ekonomická situace v zemi apod.), a přímé výsledky dalšího vzdělávání lze jen velmi těžko vyhodnocovat, bude rozvíjena pouze čtyřpilířová varianta systému. Indikátory, které by bylo možno považovat za výsledkové budou obsaženy v pilíři kontextuálním z důvodu vzájemné interakce.

V rámci každého pilíře je sledováno 4-6 oblastí, které jsou podrobně monitorovány prostřednictvím jednotlivých indikátorů. Indikátory se dělí na klíčové a doplňkové. Způsob rozdělení indikátorů na klíčové a doplňkové je popsán dále.

Pilíře a oblasti se snaží pokrýt problematiku dalšího vzdělávání komplexně, jako celek by měly zajímat zejména decizní sféru. Představují však spíše koncepční rámec pro tvorbu souboru než způsob předávání informací. Ten bude řešen v rámci aktivity III.C zakázky projektu Koncept. Způsob předávání informací jednotlivým uživatelským skupinám nebude striktně svázán konceptem pilířů a bude více vycházet z jejich individuálních potřeb. Rovněž forma prezentace indikátoru se bude lišit od dat shromážděných v příloze 4. Příloha 4 je spíše ukázkou dat, která budou v pozadí za prezentací daného indikátoru.
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* + 1. Mezinárodní srovnání – regiony – vývoj v čase

Systém indikátorů by měl v ideálním případě sloužit k mezinárodnímu srovnání, k hodnocení vývoje za celou ČR v čase a k regionálnímu srovnání. V praxi jsou ale pro účely k dispozici jen některé z těchto údajů. Omezit se pouze na indikátory, které pokrývají všechny aspekty, by znamenalo rezignovat na celou řadu cenných informací. Finální systém je tedy diferencovaný – v maximální míře využívá indikátory pokrývající všechny aspekty, ale poskytuje i další informace, které jsou využitelné jen pro určitý segment srovnání (viz obrázek).

***Graf 5: Zaměření indikátorů***

**Mezinárodní srovnání**

**Regionální srovnání**

**Vývoj v čase**

* + 1. Klíčové a doplňkové indikátory

Celkový počet indikátorů obsažených v systému je 73.

Takovýto systém by byl uživatelsky nepřehledný a velmi náročný na údržbu. Proto byly indikátory rozděleny na klíčové a doplňkové.

**Klíčové indikátory** budou publikovány pravidelně a budou sloužit pro základní vhled do situace a sledování vývoje. Systém obsahuje 29 klíčových indikátorů.

**Doplňkové indikátory** budou tvořit doplňující informace pro specifické účely. V případě nedostatku kapacit na průběžné udržování celého systému, nebudou pravidelně publikovány, ale na základě zpracované metodiky dopočítávány pouze v případě ad-hoc potřeby. Systém obsahuje 43 doplňkových indikátorů.

V průběžných verzích systému byly zvažovány i další indikátory, které byly nakonec vyřazeny. Důvodem pro vyřazení byl vysoký překryv s jiným indikátorem, nízká informační hodnota nebo to, že indikátor nebude v budoucnu dostupný a jeho význam není zásadní. Metodika těchto indikátorů je popsána v kapitole 4.3.5

Způsob rozdělení indikátorů na klíčové a doplňkové se opírá o scoring v několika kritériích. Kromě něj však bylo přihlédnuto též ke kvalitativním připomínkám expertů.

Do scoringu vstupovala následující kritéria. Při výpočtu celkového skóru měla uživatelská významnost váhu 0,5 a každé z dalších kritérii váhy 0,1.

* **Uživatelská významnost (potřeba)**

Byla sledována uživatelská významnost indikátoru pro následující skupiny uživatelů:

* + Školy – dle výsledků ankety
	+ Soukromé vzdělávací instituce – dle výsledků ankety
	+ Regionální uživatelé – dle výsledků z workshopu
	+ Decizní sféra a expertní skupina – dle zaslaných připomínek

U škol a soukromých vzdělávacích institucí je potřeba hodnocena podle procenta respondentů, kteří v anketě vyjádřili, že znalost dané informace je pro jejich práci užitečná. Procento těch, kde odpověděli „velmi“ je započítáno jedním bodem, ti, kteří uvedli „středně“ půlbodem. Výsledné číslo je přeškálováno ze stobodové škály na desetibodovou.

Regionální uživatelé vyjádřili na workshopu potřebu na tří bodové stupnici velmi – středně – vůbec, tato tříbodová stupnice byla následně přepočtena na desetibodovou, aby byla zajištěna stejná váha názoru.

Názory decizní sféry a expertní skupiny byly podle podílu expertů, kteří se vyjádřili pro daný indikátor jako pro klíčový nebo jako pro doplňkový, rovněž přepočteny na desetibodovou stupnici.

* **Jednoduchost výpočtu**

Jednoduchost výpočtu vyjadřuje, nakolik je pracné získat data pro výpočet indikátoru a samotný výpočet provést. Protože datové zdroje a jejich dostupnost se mohou lišit, je náročnost získání sledována zvlášť pro mezinárodní, národní a regionální měřítko. Jednoduchost výpočtu je hodnocena na 10 bodové stupnici:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 | lze beze změny převzít z veřejně publikovaných údajů |
| 9 | lze dopočítat jednoduchým výpočtem z veřejně publikovaných údajů |
| 8 | vyžaduje jednoduchý výpočet z dat, která nejsou veřejně publikována, ale lze je získat |
| 7 | lze dopočítat složitějším výpočtem z veřejně publikovaných údajů |
| 6 | vyžaduje složitější výpočet z dat, která nejsou veřejně publikována, ale lze je získat |
| 5 | vyžaduje výpočet na základě specifické metodiky z dat, která nejsou veřejně publikována, ale lze je získat |
| 4 | vyžaduje jednoduchý výpočet z dat, která existují, ale nejsou k dispozici pro statistické zpracování |
| 3 | vyžaduje složitější výpočet z dat, která existují, ale nejsou k dispozici pro statistické zpracování |
| 2 | V současné době nelze získat, bude k dispozici až z budoucích (plánovaných) šetření |
| 1 | nelze vůbec získat |

* **Reliabilita**

Reliabilita neboli spolehlivost indikátoru je hodnocena z několika pohledů:

* + Na úrovni mezinárodního srovnání zejména z pohledu jednotnosti metodik zjišťování informací v různých zemích
	+ Na úrovni regionálního srovnání zejména s ohledem na spolehlivost třídění při dané velikosti výběrového souboru
	+ Z hlediska konzistence časových řad s ohledem na možnost srovnání v různých letech (metodické změny, vyhlazenost řad)

Ve všech případech je reliabilita vyhodnocena na desetistupňová škále, kdy hodnoty 10 dosahují nejspolehlivější výsledky.

* **Relevance**

Relevance indikátoru by měla popisovat, nakolik daný indikátor skutečně přispívá ke zmapování situace ve sledované oblasti. Relevance indikátoru je vyhodnocena expertním posouzením, na škále 1-10, kde 10 je indikátor, který danou oblast popisuje nejlépe.

* **Délka časové řady**

Dlouhodobost indikátoru je hodnocena jednak podle již existující časové řady (je sledováno období, kdy začíná dostupná časová řada). Hodnotu 10 získaly indikátory, které jsou pravidelné a jejichž časová řada začíná v roce 2000 nebo dříve (jako rok počátku je pro jednoduchost někdy uváděno 2000, neboť starší údaje se často objevují pouze v publikacích a je obtížné dohledávat skutečný počátek časové řady pro indikátor). Hodnotu 1 mají indikátory, kde zatím není výsledek k dispozici a bude až v budoucnu.

* **Budoucí udržitelnost**

Dále je na desetistupňové škále hodnocena dlouhodobá udržitelnost indikátoru v budoucnu.

* + 1. Indikátory pro specifické skupiny

Ve většině případů jsou indikátory počítány pro základní populaci, tj. v případě jednotlivců obvykle populace 25-64 let. Během diskuze indikátorů byla identifikována i potřeba, aby výsledky indikátorů byly k dispozici i pro vybrané specifické skupiny. Tam, kde to bylo možné, jsou proto součástí systému i indikátory pro:

* Nezaměstnané
* Lidi s nízkým vzděláním (ISCED 0-2 v případě mezinárodního srovnání a ZŠ nebo SŠ bez maturity v případě údajů za ČR)
* Starší populaci (v závislosti na dostupnosti dat obvykle definována jako populace 55+)

Údaje pro tyto skupiny jsou uváděny jednak v jednotkách indikátoru samotného a dále pak v relacích k celku populace.

* 1. přehled indikátorů

Přehled indikátorů lze nalézt v přehledné podobě také v Příloze 3.

|  |  |
| --- | --- |
| Klíčové | Doplňkové |
| **I. Kontext** |
| I.1 Vzdělanostní úroveň obyvatelstva |
| I.1.1 Podíl dospělé populace s terciárním vzdělánímI.1.2 Podíl dospělé populace se středním nebo vyšším vzděláním | I.1.d1 Podíl dospělé populace s maturitouI.1.d2 Vzdělanostní mobilita |
| I.2 Mzdová diferenciace podle vzdělání |
| I.2.1 Mzdová diferenciace podle vzdělání | - |
| I.3 Legislativní a institucionální podpora DV |
| - | I.3.d1 Legislativní rámec dalšího vzděláváníI.3.d2 Institucionální rámec dalšího vzdělávání |
| I.4 Situace na trhu práce |
| I.4.1 Míra ekonomické aktivityI.4.2 Míra nezaměstnanosti | - |
| I.5 Kompetence dospělé populace a požadavky na kompetence |
| I.5.1 Požadavky zaměstnavatelů na kompetence | I.5.d1 Matematické, čtenářské a ICT kompetence dospělých |
| I.6 Inovativnost  |
| I.6.1 Inovační kapacita | I.6.d1 Podniky vzdělávající v souvislosti s inovacemi |
| **II. Vstupy** |
| II.1 Výdaje jednotlivců na další vzdělávání |
| II.1.1 Podíl účastníků, kteří si sami hradí náklady na další neformální vzdělávání | II.1.d1 Podíl dospělých účastníků, kteří si sami hradí náklady na formální vzděláváníII.1.d2 Výdaje účastníků na další formální vzděláváníII.1.d3 Výdaje účastníků na další neformální vzdělávání |
| II.2 Výdaje zaměstnavatelů na další vzdělávání |
| II.2.1 Podíl nákladů na další vzdělávání zaměstnanců na celkových nákladech práceII.2.2 Náklady na další vzdělávání v přepočtu na zaměstnanou osobu | II.2.d1 Podíl nákladů na kurzy DOV na celkových nákladech práceII.2.d2 Náklady na kurzy DOV v přepočtu na účastníka a na výukovou hodinu |
| II.3 Státní výdaje na podporu dalšího vzdělávání |
| II.3.1 Výdaje na rekvalifikace II.3.2 Příjmy zaměstnavatelů na další odborné vzdělávání z dotací a společných fondů | II.3.d1 Investiční pobídky na rekvalifikaceII.3.d2 Výdaje na rekvalifikace v přepočtu na účastníkaII.3.d3 Podpora dalšího vzdělávání ze strukturálních fondů |
| II.4 Pedagogičtí pracovníci a lektoři dalšího vzdělávání |
| II.4.1 Odhad celkového počtu lektorů dalšího vzdělávání | II.4.d1 Počet osob pracujících jako pedagog v oblasti dalšího vzděláváníII.4.d2 Struktura lektorů ve vzdělávacích institucíchII.4.d3 Lektoři dalšího vzdělávání s uznanou kvalifikací dle NSK |
| II.5 Poskytovatelé dalšího vzdělávání |
| II.5.1 Počet a struktura poskytovatelů na trhu dalšího vzdělávání | II.5.d1 Struktura poskytovatelů podnikového vzdělávání |
| II.6 Kapacity pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání |
| II.6.1 Počet autorizací pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání | II.6.d1 Počet autorizovaných osob pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání |

|  |
| --- |
| **III. Procesy** |
| III.1 Nabídka formálního DV |
| III.1.1 Nabídka dalšího formálního vzdělání vztažená ke struktuře zaměstnanosti | III.1.d1 Počet škol a kapacita programů nabízejících vzdělání v jiné než denní formě |
| III.2 Nabídka neformálního DV |
| III.2.1 Kapacita nabízených kurzů podle obsahového zaměřeníIII.2.2 Srovnání struktury nabídky profesních kurzů a struktury volných pracovních míst | III.2.d1 Počty nabízených kurzů podle obsahového zaměřeníIII.2.d2 Srovnání struktury nabídky dalšího vzdělávání a struktury zaměstnanostiIII.2.d3 Akreditované kurzy dalšího vzděláváníIII.2.d4 Podíl aktuálně nabízených rekvalifikačních kurzů na všech akreditovaných |
| III.3 Vzdělávací politika podniků |
| III.3.1 Strategie podniků při chybějících dovednostech | III.3.d1 Vyhodnocování vzdělávacích potřeb podnikuIII.3.d2 Vyhodnocování efektivity DOV |
| III.4 Kvalita DV |
| - | III.4.d1 Výsledky ratingu vzdělávacích institucí |
| III.5 Bariéry účasti na DV |
| III.5.1 Podíl osob s neuspokojenou potřebou vzděláváníIII.5.2 Typy bariér v účasti na dalším vzdělávání  | III.5.d1 Podíl podniků, které vůbec nevzdělávajíIII.5.d2 Důvody neposkytování vzdělávání v podnicích |
| **IV. Výstupy** |
| IV.0 Účast dospělých na dalším vzdělávání |
| IV.0.1 Účast dospělé populace na vzdělávání v posledních 4 týdnech  | IV.0.d1 Účast dospělé populace na vzdělávání v posledních 12 měsících |
| IV.1 Účast jednotlivců na formálním vzdělávání |
| IV.1.1 Účast na dálkových formách studia na různých vzdělávacích stupních  | IV.1.d1 Účast dospělé populace na formálním vzdělávání v posledních 12 měsícíchIV.1.d2 Počet hodin strávených účastníkem ve formálním vzdělávání v posledních 12 měsícíchIV.1.d3 Účast dospělé populace na formálním vzdělávání v posledních 4 týdnechIV.1.d4 Podíl absolventů starších 30 let na všech absolventech terciárního vzdělávání |
| IV.2 Účast jednotlivců na neformálním vzdělávání |
| IV.2.1 Účast dospělé populace na neformálním vzdělávání v posledních 4 týdnechIV.2.2 Počet hodin strávených účastníkem v dalším neformálním vzdělávání  | IV.2.d1 Účast dospělé populace na neformálním vzdělávání v posledních 12 měsícíchIV.2.d2 Účast nezaměstnaných na rekvalifikacíchIV.2.d3 Účast na akreditovaných kurzech DV |
| IV.3 Uznávání výsledků dalšího vzdělávání |
| IV.3.1 Počty udělených kvalifikací v přepočtu na zaměstnanost v dané profesi  | IV.3.d1 Počty kvalifikací udělených v rámci uznávání výsledků dalšího vzdělávání za poslední rokIV.3.d2 Počty složených dílčích maturitních zkoušek |
| IV.4 Účast na podnikovém vzdělávání |
| IV.4.1 Podíl vzdělávajících podnikůIV.4.2 Zaměření kurzů podnikového vzděláváníIV.4.3 Počet hodin strávených na kurzech na 1000 odpracovaných hodin  | IV.4.d1 Podíl zaměstnanců účastnících se jednotlivých typů vzdělávání, ze všech podnikůIV.4.d2 Podíl zaměstnanců účastnících se jednotlivých typů vzdělávání, ze vzdělávajících podnikůIV.4.d3 Doba strávená v kurzech dalšího vzdělávání na účastníkaIV.4.d4 Využívání e-learningu podniky |

* 1. popis metodiky jednotlivých indikátorů
		1. Kontext

Další vzdělávání je třeba vnímat nikoli izolovaně, ale v kontextu prostředí, ve kterém je realizováno. Toto prostředí je tvořeno zejména počátečním vzděláváním, které nastavuje základní vzdělanostní strukturu populace a otevírá tak možnosti dalšího vzdělávání, dále je ovlivňováno situací na trhu práce, požadavky zaměstnavatelů na dovednosti pracovníků a legislativním a institucionálním prostředím. Další vzdělávání je tímto kontextem na jedné straně ovlivňováno, na druhé straně může účast na dalším vzdělávání tento kontext spoluutvářet. Účast na dalším vzdělávání vede ke zvyšování kvalifikace, v případě formálního vzdělávání může měnit vzdělanostní strukturu, zvyšovat zaměstnanost a inovativnost ekonomiky. Je však velmi obtížné přesně rozeznat důsledky, které přináší další vzdělávání jako takové, protože se na vytváření prostředí podílí i řada dalších procesů. Proto byly mezi kontextové indikátory začleněny charakteristiky prostředí, které na jednu stranu ovlivňují další vzdělávání, na druhé straně jsou však samy dalším vzděláváním spoluovlivňovány. Sledovány jsou následující oblasti:

I.1 Vzdělanostní úroveň obyvatelstva

I.2 Mzdová diferenciace podle vzdělání

I.3 Legislativní a institucionální podpora dalšího vzdělávání

I.4 Situace na trhu práce

I.5 Kompetence dospělé populace a nedostatky v dovednostech

I.6 Inovativnost

Dále je uveden popis jednotlivých indikátorů monitorujících situaci ve vymezených šesti oblastech.

**I.1 Vzdělanostní úroveň obyvatelstva**

|  |  |
| --- | --- |
| I.1.1 | **Podíl dospělé populace s terciárním vzděláním** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 1998 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor informuje o vzdělanostní struktuře populace. Terciární vzdělání je definováno jako vzdělání na úrovni ISCED 5-6 a zahrnuje tak v českém vzdělávacím systému vyšší odborné školy včetně dokončeného studia na konzervatořích (ISCED 5B), bakalářský a magisterský stupeň vysokých škol (ISCED 5A) i doktorské studium na vysokých školách (ISCED 6). Terciárně vzdělaná populace se účastní dalšího vzdělávání významně častěji a vyžaduje také náročnější formy neformálního dalšího vzdělávání. Podíl terciárně vzdělaných ve sledované zemi či regionu tak bude významně ovlivňovat rozsah i podobu dalšího vzdělávání.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je počítán jako podíl terciárně vzdělaných na populaci ve věku 25-64 let. Tato hranice však může působit v mezinárodním srovnání jisté zkreslení, neboť v různých zemích může část populace dokončovat své počáteční vysokoškolské vzdělávání až po 25. roce věku. V zemích, u kterých jsou nejčastější dlouhé magisterské vysokoškolské programy bez předcházejícího bakalářského stupně tak může indikátor dosahovat nižších hodnot. Zaváděním boloňského procesu však většina evropských zemí přechází na systém zahrnující bakalářský stupeň vysokoškolského studia, které většina populace dosáhne již před 25. rokem. Jedná se tedy o indikátor vhodný i pro mezinárodní srovnání. |
| **Dostupnost dat:**Na evropské úrovni jsou data pro výpočet indikátoru přebírána z webové databáze Eurostatu, indikátor je dopočítáván z publikovaných absolutních čísel. Pro regionální srovnání v rámci ČR je výpočet proveden z mikrodatového souboru, neboť tabulky publikované na webových stránkách ČSÚ obsahují pouze informace o populaci 15+. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| I.1.2 | **Podíl dospělé populace se středním nebo vyšším vzděláním** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 1998 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Vzdělanostní úroveň populace je důležitou informací o výchozím prostředí pro další vzdělávání. Řada provedených výzkumů prokázala, že účast na dalším vzdělávání silně souvisí s již dosaženou úrovní formálního vzdělání. Vzdělanostní struktura dospělé populace tak ovlivňuje nejen míru účasti na dalším vzdělávání, ale i poptávané druhy dalšího vzdělávání (formální, neformální), ale i způsoby (formy) poskytovaného vzdělávání.  |
| **Metodika výpočtu:**Podíl dospělé populace s ukončeným středním nebo vyšším vzděláním je počítán jako podíl populace, která dosáhla vzdělání alespoň na úrovni ISCED 3 (upper-secondary) nebo vyšší (mezinárodní klasifikace ISCED 1997), na celkové populaci ve věku 25-64 let. V českém vzdělávacím systému tomuto stupni odpovídá střední vzdělání bez maturity (ISCED 3C) i s maturitou (ISCED 3A). |
| **Dostupnost dat:**Pro mezinárodní šetření je indikátor v nezměněné podobě přebírán z webových stránek Eurostatu. Pro regionální srovnání je výpočet proveden z mikrodatového souboru, neboť tabulky publikované na webových stránkách ČSÚ obsahují pouze informace o populaci 15+. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| I.1.d1 | **Podíl dospělé populace s maturitou** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Podíl dospělé populace s maturitou je dalším z indikátorů informujících o vzdělanostní struktuře. Jedná se indikátor specifický pro prostředí České republiky a regionálního srovnání. V mezinárodním srovnání vykazuje Česká republika velmi vysoký podíl populace se středním vzděláním (indikátor I.1.2), ale naopak velmi nízký podíl populace s terciárním vzděláním (indikátor I.1.1). I proto, že střední vzdělání má naprostá většina české populace, je třeba v národním a regionálním kontextu rozlišovat mezi vzděláním bez maturity a s maturitou. Například pro účast na dalším vzdělávání mají tyto rozdíly naprosto zásadní význam (rozdíl mezi účastí osob s maturitou a bez maturity je vyšší než mezi vysokoškoláky a lidmi s maturitou). |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako podíl populace, která má střední vzdělání s maturitní zkouškou nebo vyšší, na populaci ve věku 25-64 let. |
| **Dostupnost dat:**Výpočet je v regionální struktuře proveden z mikrodatového souboru, neboť tabulky publikované na webových stránkách ČSÚ obsahují pouze informace o populaci 15+. V mezinárodním srovnání však tato data vzhledem k odlišnosti vzdělávacích systémů nejsou běžně publikována. Maturitu je možné odlišit až na základě druhého kódového místa mezinárodní klasifikace ISCED (bez maturity ISCED 3c, s maturitou ISCED 3a) a takto podrobné členění není mezinárodně publikováno. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| I.1.d2 | **Vzdělanostní mobilita** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 1998 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Vzdělanostní struktura dospělé populace se v čase mění poměrně pomalu, neboť jen malá část lidí si po dokončení počátečního vzdělávání dodělává vyšší formální kvalifikaci v dospělém věku. Hlavní příčinou změn vzdělanostní struktury populace je proto fakt, že mladší ročníky dosahují vyššího vzdělání než starší. Porovnáním vzdělanostní struktury mladší a starší generace tak můžeme zachytit změny ve struktuře (a potenciál těchto změn) mnohem rychleji. Za vzdělanostní mobilitu je považována situace, kdy děti dosahují jiného vzdělání než jejich rodiče, na makroúrovni je možné tuto situaci aproximovat právě srovnáním vzdělanostních struktur různých generací. V praxi se setkáváme častěji se vzdělanostní mobilitou vzestupnou než sestupnou (tu na makroúrovni prakticky není možné zachytit). |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor vzdělanostní mobility je vypočten na základě srovnání vzdělanostní struktury populace ve věku 30-34 let a populace ve věku 60-64 let. Indikátor se skládá ze dvou složek – (1) první měří mobilitu na vyšší sekundární úrovni (ISCED 3 a vyšší) (podíl osob se středním a vyšším vzděláním v populaci 30-34 let ku podílu osob se středním a vyšším vzděláním v populaci 60-64 let vynásobený stem), (2) druhý ukazatel měří mobilitu na terciární úrovni (ISCED 5-6) (podíl osob s terciárním vzděláním v populaci 30-34 let ku podílu osob s terciárním vzděláním v populaci 60-64 let vynásobený stem). Výsledné indikátory nabývají hodnoty od 0 do 200, přičemž 100 značí žádné rozdíly, čím jsou hodnoty vyšší, tím vyšší je podíl vzdělanějších lidí v mladé věkové skupině skupiny ve srovnání se starší věkovou skupinou.Výše popsaný postup odpovídá výpočtu indikátoru na evropské úrovni. Na regionální úrovni je v ukazateli (1) použita místo mobility na vyšší sekundární úrovni (ISCED 3 a vyšší) mobilita na úrovni vzdělání s maturitou a vyšší (ISCED 3a a vyšší), neboť to lépe reflektuje realitu českého vzdělávacího systému a aktuální vzdělanostní struktury české populace (viz vysvětlení u indikátoru I.1.d1) |
| **Dostupnost dat:**Na evropské úrovni jsou data pro výpočet indikátoru přebírána z webové databáze Eurostatu, indikátor je dopočítáván z publikovaných absolutních čísel. Pro regionální srovnání je výpočet proveden z mikrodatového souboru, neboť tabulky publikované na webových stránkách ČSÚ obsahují pouze informace o populaci 15+. |
| **Poznámky:**- |

**I.2 Mzdová diferenciace podle vzdělání**

|  |  |
| --- | --- |
| **I.2.1** | **Mzdová diferenciace podle vzdělání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [SES](#ISPV) | Eurostat | 4 roky | 2002, 2006 |
| **ČR** | [ISPV](#ISPV) | Trexima | 1x ročně | od 2000 |
| **Reg** | [ISPV](#ISPV) | Trexima | 1x ročně | od 2000 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Úroveň formálního vzdělání jedince velmi silně ovlivňuje výši mzdy, na kterou je schopen dosáhnout. Zcela jednoznačně toto platí v povoláních, kde jsou výdělky stanoveny platovými tabulkami, ale i v soukromé sféře je efekt formálního vzdělání velmi významný. Míra mzdové diferenciace podle vzdělání, kterou představují rozdíly mezi mzdou na různých vzdělanostních stupních, může významně vypovídat o vztahu mezi nabídkou a poptávkou po více vzdělaných osobách. Vyšší mzdová diferenciace může tvořit motivační faktor vstupu dospělých do formálního dalšího vzdělávání (zvýšení si kvalifikace s perspektivou budoucích vyšších výdělků). Při širší interpretaci mzdové diferenciace je třeba zároveň přihlížet ke vzdělanostní struktuře populace. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor se skládá ze dvou složek: (1) Medián výdělků lidí se základním vzděláním (ISCED 0-2) je vydělen mediánem výdělků osob se středním vzděláním (ISCED 3-4) a vynásoben stem. Ve druhém kroku (2) je medián výdělků osob s vysokým vzděláním (ISCED 5-6) vydělen rovněž mediánem výdělků osob se středním vzděláním (ISCED 3-4) a vynásoben stem. Výsledné indikátory nabývají hodnoty od 0 do 200, přičemž 100 značí žádné rozdíly, čím jsou hodnoty vyšší, tím vyšší jsou mzdy sledované skupiny ve srovnání se skupinou lidí se středním vzděláním. |
| **Dostupnost dat:**V mezinárodním srovnání pocházejí data pro indikátor z šetření Structure of Earnings Survey, které je prováděno jednou za čtyři roky. Za ČR data pocházejí z Informačního systému o průměrném výdělku, kterým jsou sbírána data každé čtvrtletí u mzdové a dvakrát ročně u platové sféry (od r. 2011 již oboje čtvrtletně). Výsledky za ČR by proto mohly být publikovány častěji než v mezinárodním srovnání. Data bohužel nejsou publikována zároveň v krajském členění v souhrnu za podnikatelskou a nepodnikatelskou sféru. |
| **Poznámky:**- |

**I.3 Legislativní a institucionální podpora dalšího vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| **I.3.d1** | **Legislativní rámec dalšího vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [VET in Europe - Country reports](#VET) | Cedefop (síť Refernet) | 1 rok | 2005 |
| **ČR** | - | - | - | - |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Legislativní rámec dalšího vzdělávání silně ovlivňuje podmínky jeho rozvoje v dané zemi, proto by bylo dobré, aby monitoring dalšího vzdělávání tyto legislativní podmínky nějakým způsobem sledoval. Jedná se však o ukazatel ve vztahu k dalším indikátorům v rámci systému monitoringu výjimečný, neboť se snaží jednoduchým způsobem popsat informaci, která je ze své podstaty kvalitativní. |
| **Metodika výpočtu:**V rámci indikátoru je sledováno, zda v dané zemi existuje:• Specifický zákon o dalším vzdělávání• Finanční podpora dalšího vzdělávání• Kolektivní smlouvy s odbory o dalším vzdělávání |
| **Dostupnost dat:**Kvalitativní informace o legislativním rámci pro další odborné vzdělávání sledují každoročně „VET in Europe - Country reports“ shromažďované v rámci sítě ReferNet a publikované na stránkách Cedefop. Z těchto zpráv byl zpracován indikátor, který může poskytnout rámcovou představu o situaci v legislativě týkající se dalšího vzdělávání, pro podrobnější informaci je však třeba sledovat kvalitativní údaje obsažené přímo ve zprávách jednotlivých zemí. Problémem těchto kvalitativních informací je, že země nedodržují přesně stejnou strukturu, proto v některých případech není jasné, zda dané legislativní opatření v zemi skutečně neexistuje, nebo zda pouze díky opomenutí autorů není ve zprávě zmíněno. Pro lepší konstrukci indikátoru by bylo třeba zajistit striktní dodržování závazné struktury zprávy. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| **I.3.d2** | **Institucionální rámec dalšího vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [VET in Europe - Country reports](#VET) | Cedefop (síť Refernet) | 1 rok | 2005 |
| **ČR** | - | - | - | - |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Institucionální rámec dalšího vzdělávání silně ovlivňuje podmínky jeho rozvoje v dané zemi, proto by bylo dobré, aby monitoring dalšího vzdělávání tyto podmínky nějakým způsobem sledoval. Jedná se však o ukazatel ve vztahu k dalším indikátorům v rámci systému monitoringu výjimečný, neboť se snaží jednoduchým způsobem popsat informaci, která je ze své podstaty kvalitativní. |
| **Metodika výpočtu:**V rámci indikátoru je sledováno, zda v zemi působí na úrovni státní správy:* Specifická instituce, která se zabývá dalším vzděláváním
* Zda je další vzdělávání v kompetenci příslušných ministerstev
 |
| **Dostupnost dat:**Kvalitativní informace o legislativním a institucionálním rámci pro další odborné vzdělávání sledují každoročně „VET in Europe - Country reports“ shromažďované v rámci sítě ReferNet a publikované na stránkách Cedefop. Z těchto zpráv byl zpracován indikátor, který může poskytnout rámcovou představu o situaci v institucionálním zajištění dalšího vzdělávání, pro podrobnější informaci je však třeba sledovat kvalitativní údaje obsažené přímo ve zprávách jednotlivých zemí. Problémem těchto kvalitativních informací je, že země nedodržují přesně stejnou strukturu, proto v některých případech není jasné, zda dané institucionální zajištění v zemi skutečně neexistuje, nebo zda pouze díky opomenutí autorů není ve zprávě zmíněno. Pro lepší konstrukci indikátoru by bylo třeba zajistit striktní dodržování závazné struktury zprávy. |
| **Poznámky:**- |

**I.4 Situace na trhu práce**

|  |  |
| --- | --- |
| **I.4.1** | **Míra ekonomické aktivity** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 1998 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Míra ekonomické aktivity populace souvisí s jejím vzděláním. Vzdělanější lidé jsou ekonomicky aktivnější než méně vzdělaní, u kterých je často ekonomická neaktivita určitou alternativou nezaměstnanosti. Ekonomicky aktivní populace má více příležitostí k dalšímu vzdělávání (ať už v případě zaměstnaných v rámci podnikového vzdělávání, tak v případě nezaměstnaných prostřednictvím programů poskytovaných úřady práce). Zároveň další vzdělávání vede k lepší zaměstnatelnosti a vyšší míře ekonomické aktivity. |
| **Metodika výpočtu:**Míra ekonomické aktivity (někdy též nazývána míra participace) je počítána jako podíl ekonomicky aktivních (tedy zaměstnaných a nezaměstnaných) na celé populaci. Indikátor uvádí míru ekonomické aktivity populace 15-64, která je mezinárodně nejčastěji používána. Omezení horní hranice na 64 let má tu výhodu, že není indikátor ovlivněn věkovou strukturou obyvatelstva (podílem lidí v důchodovém věku v populaci). Na spodní hranici naopak indikátor může být ovlivněn mírou participace na počátečním vzdělávání. |
| **Dostupnost dat:**Data použitá pro výpočet indikátoru pocházejí z Výběrového šetření pracovních sil. Pro mezinárodní srovnání jsou data přebírána v nezměněné podobě z webových stránek Eurostatu. Pro regionální srovnání jsou dopočítávána z mikrodat, protože ČSÚ publikuje míry v krajském členění pouze pro populaci 15+. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| **I.4.2** | **Míra nezaměstnanosti** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 1998 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 1995 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Míra nezaměstnanosti dává další vzdělávání do kontextu ekonomické situace a situace na trhu práce v dané zemi a regionu. Zejména v případě strukturální nezaměstnanosti je indikátorem vzrůstající potřeby proměny kvalifikace pracovní síly. Z rostoucích měr nezaměstnanosti lze usuzovat na vyšší potřebu dalšího vzdělávání, u kterého však bude malá možnost účastníků hradit si jeho náklady individuálně, a tedy vzrůstající poptávka po veřejné podpoře dalšího vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Míra nezaměstnanosti je počítána jako podíl počtu nezaměstnaných k pracovní síle (tedy zaměstnaných+nezaměstnaných). Podobně jako u míry ekonomické aktivity (indikátor I.4.1) se v mezinárodním měřítku používá nejčastěji míra nezaměstnanosti populace 15-64. |
| **Dostupnost dat:**Data použitá pro výpočet indikátoru pocházejí z Výběrového šetření pracovních sil. Pro mezinárodní srovnání jsou data přebírána v nezměněné podobě z webových stránek Eurostatu. Pro regionální srovnání jsou dopočítávána z mikrodat, protože ČSÚ publikuje míry v krajském členění pouze pro populaci 15+. |
| **Poznámky:**- |

**I.5 Kompetence dospělé populace a požadavky na ně**

|  |  |
| --- | --- |
| **I.5.1** | **Požadavky zaměstnavatelů na kompetence** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Požadavky zaměstnavatelů na kompetence představují důležitou informaci pro zaměření nabídky dalšího vzdělávání. Tyto informace jsou zjišťovány různými šetřeními, pro mezinárodní srovnání představuje rozhodující zdroj dat šetření CVTS. Otázky v tomto šetření také vymezují okruh kompetencí a umožňují vytvoření indikátoru, který ukazuje, jakou váhu přikládají zaměstnavatelé v budoucích letech daným typům dovedností svých zaměstnanců. |
| **Metodika výpočtu:**Zaměstnavatelé uvádějí, které dovednosti resp. schopnosti ze seznamu nabízených považuje podnik za důležité z hlediska svého rozvoje v nejbližších letech. Zaměstnavatel může vybrat libovolný počet z následujících dovedností:Základní z oblasti informačních technologiíProfesionální z oblasti informačních technologií Řízení práce Práce v týmu Jednání se zákazníky Řešení mimořádných problému a situací Vedení administrativy Znalosti cizích jazyků Technické, praktické apod. Komunikační (verbální či písemné) Gramotnost a základní početní úkonyIndikátor může být vypočten dvěma způsoby: (1) podíl podniků, které uvedly danou dovednost jako důležitou nebo (2) podíl podniků, které uvedly danou dovednost jako nejdůležitější (součet za jednotlivé dovednosti bude 100%). Mezi těmito variantami konečné podoby indikátoru bude rozhodnuto na základě výsledků v obou indikátorech a na základě toho, jakou strategii zvolí Eurostat při publikaci mezinárodních výsledků. Indikátor bude k dispozici v mezinárodním srovnání, možnost regionálního srovnání závisí na celkové strategii publikace výsledků CVTS. |
| **Dostupnost dat:**Bude zřejmá až v závislosti na způsobu publikace výsledků CVTS4. |
| **Poznámky:**Nedostatek regionálních údajů může být nahrazen publikací údajů v sektorovém členění. |

|  |  |
| --- | --- |
| **I.5.d1** | **Matematické, čtenářské a ICT kompetence dospělých** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [SIALS, PIAAC](#PIAAC) | OECD | cca 10-15 let | 1998 a (2012) |
| **ČR** | [SIALS, PIAAC](#PIAAC) | ÚIV (NVF) | cca 10-15 let | 1998 a (2012) |
| **Reg** | [PIAAC](#PIAAC) | ÚIV (NVF) | cca 10-15 let | (2012) |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Obecné kompetence (čtenářské, numerické a schopnost řešit problémy v prostředí informačních technologií) jsou předpokladem, a v případě nedostatku často bariérou, dalšího vzdělávání. Nedostatečná úroveň jednotlivých kompetencí zároveň indikuje oblasti obecných dovedností, na které by se další vzdělávání mělo zaměřit. |
| **Metodika výpočtu:**Přímé měření kompetencí, obzvláště v mezinárodním srovnání, je velmi náročné, a proto je realizováno s poměrně velkým časovým odstupem. Kromě toho dochází u jednotlivých šetření k metodickým změnám, což výrazně ztěžuje či dokonce znemožňuje porovnání jejich výsledků. Pro Českou republiku jsou zatím k dispozici pouze výsledky výzkumu SIALS z roku 1997, v současné době (rok 2011-12) probíhá sběr dat šetření PIAAC.V rámci výzkumu SIALS byly testovány 3 oblasti kompetencí:* Literární gramotnost (prose) – znalosti a dovednosti potřebné k porozumění a využívání informací
* Dokumentová gramotnost (document) – znalosti a dovednosti potřebné k vyhledávání a využívání informací obsažených v různých tiskopisech
* Numerická gramotnost (quantitative) – dovednost manipulovat s čísly, tedy aplikovat vhodné matematické operace na číselné údaje obsažené v tištěných textech

V šetření PIAAC budou zkoumány odlišné škály kompetencí:* Numerická gramotnost představuje dovednost řešit úkoly běžného života, které zahrnují nějaké číselné nebo jiné matematické prvky (např. geometrické, prostorové).
* Čtenářská gramotnost je dovednost porozumět psanému textu a získávat z něj informace.
* Dovednost řešit problémy v prostředí informačních technologií zahrnuje práci s běžnými počítačovými aplikacemi, jako je elektronická pošta, vyhledávače, kalkulátory, programy na zpracování textu. V této oblasti bude hodnocena dovednost získávat, vyhodnocovat a zpracovávat informace, přičemž pozornost bude věnována jak kognitivním dovednostem, tak zběhlosti v práci v počítačovém prostředí.

Indikátor uvádí pro danou zemi průměrnou hodnotu na pětisetbodové škále a chybu tohoto průměru (standard error of mean). Uvažována je populace 16-65 let. Hodnota na škále je dopočtena na základě mezinárodní kalibrace. |
| **Dostupnost dat:**Vzhledem k tomu, že se jedná o víceméně jednorázová šetření, nelze příliš uvažovat o pravidelné dostupnosti dat. Zmíněné indikátory jsou však základními výsledky zmíněných výzkumů a proto lze očekávat, že mezinárodní výsledky budou k dispozici přímo v převzatelné podobě. Data jsou získána z publikací vyhodnocujících výsledky výzkumu, regionální srovnání není u výsledků SIALS k dispozici, ale u výzkumu PIAAC jej lze očekávat. |
| **Poznámky:**- |

**I.6 Inovativnost**

|  |  |
| --- | --- |
| **I.6.1** | **Inovační kapacita** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [IMD World Competitiveness Report](#IMD) | IMD | 1 rok | Od 2010 |
| **ČR** | - | - | - | - |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Inovativnost ekonomiky výrazně souvisí s dalším vzděláváním. Kvalifikovaná pracovní síla ve vysoce odborných profesích, která udržuje krok s nejnovějšími poznatky z oboru, je předpokladem nastartování inovačních aktivit. Zavádění inovací pak zase vyžaduje další vzdělávání i na úrovni řadových pracovníků, kteří musí být zaškolení pro nové produkty, technologie či procesy. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor celkového inovačního potenciálu ukazuje hodnotu inovační kapacity země na desetistupňové škále a hodnotí inovační kapacitu firem vytvářet nové produkty, procesy a/nebo služby. Indikátor je výsledkem šetření názorů respondentů, kteří jsou vybíráni s ohledem na strukturu ekonomiky dané země a tvoří je představitelé firem v dané zemi. Respondenti hodnotí inovační kapacitu země na šestistupňové škále, která je následně přepočítávána na desetistupňovou.  |
| **Dostupnost dat:**Indikátor je v hotové podobě přebírán z pravidelně vydávané ročenky IMD World Competitiveness Report. Pro regionální srovnání nejsou žádná srovnatelná data k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| **I.6.d1** | **Podniky vzdělávající v souvislosti s inovacemi** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CIS](#CIS) | Eurostat | 2 roky | od 2004 |
| **ČR** | [Výkaz TI](#CIS) | ČSÚ | 2 roky | od 2004 |
| **Reg** | [Výkaz TI](#CIS) | ČSÚ | 2 roky | od 2006-8 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Inovativnost ekonomiky výrazně souvisí s dalším vzděláváním. Kvalifikovaná pracovní síla ve vysoce odborných profesích, která udržuje krok s nejnovějšími poznatky z oboru, je předpokladem nastartování inovačních aktivit. Zavádění inovací pak zase vyžaduje další vzdělávání i na úrovni řadových pracovníků, kteří musejí být zaškolení pro nové produkty, technologie či procesy. Zatímco indikátor I.6.1 hodnotí potenciál pro inovace, indikátor I.6.d1 ukazuje spíše důsledky rozsahu zaváděných inovací pro další vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako podíl podniků, které vzdělávají v souvislosti se zavedenou inovací, ze všech podniků, které zavedly nějakou technologickou inovaci (produktovou či procesní; nikoli marketingovou ani organizační).  |
| **Dostupnost dat:**Indikátor vychází z výsledků šetření Community Innovation Survey. Pro mezinárodní srovnání je přebírán z webových stránek Eurostatu. Pro regionální srovnání je indikátor převzat z publikace ČSÚ, publikovány jsou výsledky pro oblasti NUTS2. |
| **Poznámky:**Ačkoli informace o školení je obsažena v dotaznících i za dřívější roky, v publikaci je informace v regionálním třídění pouze v posledním šetření (2006-2008), není dodržena jednotná struktura publikace ČSÚ. |

* + 1. Vstupy

Pilíř Vstupy mapuje zdroje, které jsou k dispozici pro další vzdělávání a které jsou na něj používány. Jedná se o zdroje finanční, lidské a institucionální. V analýzách dalšího vzdělávání je pozornost obvykle zaměřena zejména na výstupy, na rozdíly především v účasti na různých formách dalšího vzdělávání. Výstupy jsou ale do značné míry výsledkem toho, kolik je do oblasti dalšího vzdělávání investováno z hlediska peněz i lidských a institucionálních zdrojů. Porovnáváním obou parametrů je pak možné usuzovat na efektivitu vynaložených prostředků.

Monitoring vstupů do dalšího vzdělávání je poměrně obtížný, neboť zdroje využívané na podporu dalšího vzdělávání jsou často spojeny s dalšími oblastmi (počátečním vzděláváním, podporou zaměstnanosti apod.). Podíl investic do dalšího vzdělávání uvnitř těchto oblastí je často malý a obtížně identifikovatelný. Pro komplexní monitoring dalšího vzdělávání je však třeba indikátory o vstupech do dalšího vzdělávání mít, protože bez znalosti toho, kolik zdrojů bylo investováno, je velmi obtížné hodnotit výstupy a efektivitu dalšího vzdělávání.

Pilíř vstupů je rozdělen na šest základních oblastí. První tři mapují finanční vstupy do dalšího vzdělávání, čtvrtá lidské zdroje a pátá a šestá institucionální kapacity.

II.1 Výdaje jednotlivců na další vzdělávání

II.2 Výdaje podniků na další vzdělávání

II.3 Státní výdaje na podporu dalšího vzdělávání

II.4 Pedagogičtí pracovníci a lektoři dalšího vzdělávání

II.5 Poskytovatelé dalšího vzdělávání

II.6 Kapacity pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání

**II.1 Výdaje jednotlivců na další vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| II.1.1 | **Podíl účastníků, kteří si sami hradí náklady na další neformální vzdělávání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Skutečnost, že jednotlivec vynakládá vlastní prostředky na další vzdělávání, svědčí o tom, že své vzdělávání vnímá jako osobní investici. Podíl těchto lidí na celkovém počtu účastníků dalšího vzdělávání naznačuje, do jaké míry je tento názor ve společnosti rozšířen, zároveň však odráží i obecné způsoby financování dalšího vzdělávání. Zatímco částečné hrazení nákladů na další vzdělávání svědčí zejména o ochotě lidí investovat do svého vzdělávání, vysoká míra lidí, kteří si náklad hradí v plné výši, naopak svědčí o nízké míře existující finanční podpory z jiných zdrojů. Indikátor je třeba interpretovat ve spojitosti s indikátorem účasti na dalším vzdělávání. Pokud je míra účasti na dalším vzdělávání nízká a zároveň si většina účastníků hradí další vzdělávání sama, pak je zjevné, že finanční důvody mohou tvořit překážku v účasti na dalším vzdělávání.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor se vztahuje k neformálnímu vzdělávání populace ve věku 25-64 let. Indikátor je vypočten jako podíl lidí, kteří si úplně nebo částečně hradili náklady na další vzdělávání, na všech účastnících dalšího vzdělávání. Údaje se vztahují ke vzdělávání v posledních 12 měsících. |
| **Dostupnost dat:**Otázka pro výpočet indikátoru je v dotazníku AES obsažena, konkrétně výsledky této otázky však nejsou publikovány na národní ani na mezinárodní úrovni. Pro výpočet indikátoru by bylo nutné získat přístup k mikrodatům. |
| **Poznámky:**Spolehlivost regionálního třídění bude třeba ověřit na výsledcích z mikrodatového souboru. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.1.d1 | **Podíl dospělých účastníků, kteří si sami hradí náklady na formální vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Skutečnost, že jednotlivec vynakládá vlastní prostředky na další vzdělávání, svědčí o tom, že své vzdělávání vnímá jako osobní investici. Podíl těchto lidí na celkovém počtu účastníků dalšího vzdělávání naznačuje, do jaké míry je tento názor ve společnosti rozšířen, zároveň však odráží i obecné způsoby financování dalšího vzdělávání. Zatímco částečné hrazení nákladů na další vzdělávání svědčí zejména o ochotě lidí investovat do svého vzdělávání, vysoká míra lidí, kteří si náklad hradí v plné výši, naopak svědčí o nízké míře existující finanční podpory z jiných zdrojů. U formálního vzdělávání je tento indikátor výrazně ovlivněn legislativním systémem upravujícím další vzdělávání v dané zemi. Indikátor je třeba interpretovat ve spojitosti s indikátorem účasti na dalším formálním vzdělávání. Pokud je míra účasti na dalším formálním vzdělávání nízká a zároveň si většina účastníků hradí toto vzdělávání sama, pak je zjevné, že finanční důvody mohou tvořit překážku v účasti na dalším vzdělávání.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor se vztahuje k formálnímu vzdělávání populace ve věku 25-64 let. Indikátor je vypočten jako podíl lidí, kteří si úplně nebo částečně hradili náklady na další formální vzdělávání, na všech účastnících dalšího formálního vzdělávání v tomto věku. Údaje se vztahují ke vzdělávání v posledních 12 měsících. |
| **Dostupnost dat:**Otázka pro výpočet indikátoru je v dotazníku AES obsažena, konkrétně výsledky této otázky však nejsou publikovány na národní ani na mezinárodní úrovni. Pro výpočet indikátoru by bylo nutné získat přístup k mikrodatům. Regionální údaje by v případě tohoto indikátoru byly málo spolehlivé. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| II.1.d2 | **Výdaje účastníků na další formální vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Objem výdajů účastníka na další vzdělávání vypovídá o investicích, které vynakládají jednotlivci na další formální vzdělávání. Tyto částky jsou silně ovlivněny tím, jak je nastavena vzdělávací politika v oblasti formálního vzdělávání. Vypovídají o ochotě jednotlivců investovat soukromé prostředky do zvyšování formální kvalifikace. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako objem peněz vydaných na formální vzdělávání v posledních 12 měsících v průměru jedním účastníkem. Indikátor je přepočten z EUR na PPS kvůli zrušení vlivu rozdílných cenových hladin v jednotlivých zemích (je tak přepočten na cenovou hladinu průměru EU-27). |
| **Dostupnost dat:**Data pro výpočet indikátoru pocházejí z mezinárodního šetření AES. Indikátor je přebírán z webových stránek Eurostatu, přepočet na cenovou hladinu je proveden následně. Regionální údaje by v případě tohoto indikátoru byly vzhledem k nízké účasti dospělých na formálním vzdělávání málo spolehlivé. |
| **Poznámky:**Vzhledem k poměrně velkým intervalům mezi šetřeními AES a vzhledem k tomu, že se nejedná o klíčovou otázku, není jisté, zda indikátor bude zachován i po roce 2011. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.1.d3 | **Výdaje účastníků na další neformální vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007  |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007  |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Objem výdajů účastníka na další vzdělávání vypovídá o investicích, které vynakládají jednotlivci na další formální vzdělávání. Vypovídají o ochotě jednotlivců investovat soukromé prostředky do zvyšování formální kvalifikace. V kombinaci s indikátorem účasti na dalším neformálním vzdělávání popisuje indikátor, jak moc investují do dalšího vzdělávání sami účastníci a z jaké míry jej hradí další subjekty (např. zaměstnavatelé, úřady práce apod.)  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako objem peněz vydaných na neformální vzdělávání v posledních 12 měsících v průměru jedním účastníkem. Indikátor je přepočten z EUR na PPS kvůli zrušení vlivu rozdílných cenových hladin v jednotlivých zemích (je tak přepočten na cenovou hladinu průměru EU-27). |
| **Dostupnost dat:**Data pro výpočet indikátoru pocházejí z mezinárodního šetření AES. Indikátor je přebírán z webových stránek Eurostatu, přepočet na cenovou hladinu je proveden následně. Pro získání regionálních údajů je třeba výpočet z mikrodat.  |
| **Poznámky:** Od roku 2011 již není v dotazníku AES otázka zařazena. |

**II.2 Výdaje zaměstnavatelů na další vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| II.2.1 | **Podíl nákladů na další vzdělávání zaměstnanců na celkových nákladech práce** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LCS](#LCS) | Eurostat | 4 roky | 2000, 2004, 2008, (2012) |
| **ČR** | [UNP 4-01](#LCS) | ČSÚ | 1 rok | od 2003 |
| **Reg** | [UNP 4-01](#LCS) | ČSÚ | 1 rok | od 2003 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Podíl nákladů na školení na celkových nákladech práce vypovídá o míře investic podniků do rozvoje lidských zdrojů. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako objem finančních prostředků na další vzdělávání zaměstnanců dělený celkovým objemem nákladů práce v daném roce. Zahrnuje pouze přímé náklady na vzdělávání, nikoli mzdové náklady účastníků. Zahrnuje zejména náklady na odborné výcvikové služby a zařízení, výdaje na účast v kurzech, poplatky za mimopodnikové instruktory, výdaje za vyučovací pomůcky a nástroje používané při školení, částky vyplacené zařízením provádějícím odborná školení apod. Tyto náklady se však týkají nejen kurzů, ale i ostatních forem vzdělávání zaměstnanců, a jsou proto vyšší než přímé náklady zjišťované v rámci CVTS (viz indikátor II.2.d1). |
| **Dostupnost dat:**Indikátor je pro mezinárodní srovnání v plném rozsahu přebírán z webových stránek Eurostatu, pro regionální srovnání je dopočten z údajů publikovaných ČSÚ. Regionálně jsou však podniky zařazeny pod kraj, ve kterém sídlí jeho ústředí.  |
| **Poznámky:**Indikátor pro ČR vychází z výkazu Úplné náklady práce (ÚNP-04), který je sbírán každoročně a jsou za něj publikována i regionální data. Jednou za čtyři roky jsou data předávána do Eurostatu jako datový vstup pro mezinárodní srovnání. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.2.2 | **Náklady na další vzdělávání v přepočtu na zaměstnanou osobu** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [UNP 4-01](#LCS) | ČSÚ | 1 rok | od 2003 |
| **Reg** | [UNP 4-01](#LCS) | ČSÚ | 1 rok | od 2003 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor obdobně jako indikátor II.2.1 vyčísluje míru investic podniků do rozvoje lidských zdrojů. Na rozdíl od indikátoru II.2.1 ale poskytuje údaj v měně, který podává názornější informaci o výši těchto investic.  |
| **Metodika výpočtu:**Z důvodu dostupnosti dat se indikátor liší v mezinárodním a regionálním srovnání.V mezinárodním srovnání vychází indikátor z dat CVTS. Vztahuje se k nákladům na kurzy dalšího odborného vzdělávání za období 1 referenčního roku. Tyto náklady jsou vyděleny počtem zaměstnanců na konci daného referenčního roku. Pro mezinárodní srovnání jsou hodnoty přepočteny na standard kupní síly a jsou k dispozici v členění na přímé a nepřímé náklady.Pro regionální srovnání nejsou data z CVTS k dispozici, využita jsou data z šetření úplných nákladů práce. Indikátor je vypočten jako podíl nákladů na školení zaměstnanců pro povolání (v Kč/měsíc) k počtu zaměstnanců přepočtených na plnou pracovní dobu. |
| **Dostupnost dat:**Indikátor pro regionální srovnání je přebírán z publikací ČSÚ, v mezinárodním srovnání z databáze Eurostatu. |
| **Poznámky:**Regionální srovnání – u všech podnikových šetření problém příslušnosti podniku do regionu, kde má sídlo. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.2.d1 | **Podíl nákladů na kurzy dalšího vzdělávání na celkových nákladech práce** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Podíl nákladů na kurzy DOV na celkových nákladech práce vypovídá o míře investic podniků do rozvoje lidských zdrojů. Je alternativou k indikátoru II.2.1. Oproti němu nabízí navíc informace o nepřímých nákladech na kurzy. Vztahuje pouze ke kurzům dalšího vzdělávání zaměstnanců, nikoli k dalším formám.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako objem finančních prostředků vynaložených na kurzy dalšího odborného vzdělávání zaměstnanců dělený celkovým objemem nákladů práce v daném roce. Náklady na kurzy dalšího odborného vzdělání jsou rozděleny do dvou složek: přímé náklady (např. poplatek za školení, výukové materiály, pronájem prostor apod.) a nepřímé náklady, které představují náklady práce školených osob v době konání kurzu. |
| **Dostupnost dat:**Pro mezinárodní srovnání jsou data přebírána z webových stránek Eurostatu, pro regionální srovnání nejsou data k dispozici. Sběr dat neumožňuje publikaci regionálních údajů – podnik je totiž zařazován do regionu podle svého sídla a jsou zde souhrnné informace ze všech jeho pracovišť. |
| **Poznámky:**U podnikových statistik by bylo vhodné absenci regionálních údajů substituovat odvětvovým členěním. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.2.d2 | **Náklady na kurzy dalšího vzdělávání zaměstnanců v přepočtu na účastníka a na výukovou hodinu** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor vypovídá o investicích podniků do vzdělávání z pohledu nákladů na účastníka a na výukovou hodinu. Nevypovídá tak o celkových investicích do vzdělávání, jako spíše o intenzitě těchto investic a náročnosti vzdělávání, které je poskytováno. Náklady na účastníka vypovídají o intenzitě a délce školení, zatímco přepočet nákladů na výukovou hodinu více o typu a náročnosti poskytovaných kurzů. V obou případech je třeba indikátory interpretovat společně s podílem vzdělávajících podniků a s podílem účastníků podnikového vzdělávání ze všech zaměstnanců. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako celkový objem nákladů na kurzy dalšího vzdělávání dělený počtem účastníků těchto kurzů. Druhá složka indikátoru představuje podíl nákladů ku počtu výukových hodin. V obou případech jsou údaje přepočteny na standard kupní síly. |
| **Dostupnost dat:**Indikátory jsou v mezinárodním srovnání přímo převzaty z databáze Eurostatu. Regionální členění není k dispozici. |
| **Poznámky:** |

**II.3 Státní výdaje na podporu dalšího vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| II.3.1 | **Výdaje na rekvalifikace** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [Labour market policy database](#LMPD) | Eurostat | 1 rok | Od 2000 |
| **ČR** | [Informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
| **Reg** | [Informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor informuje o výdajích na rekvalifikace poskytovaných úřady práce, tedy o výši veřejných prostředků investovaných do vzdělávání dospělých za účelem zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je pro krajské srovnání vypočten jako podíl objemu prostředků na rekvalifikace k počtu nezaměstnaných. Prostředky na rekvalifikace zahrnují prostředky na rekvalifikaci dle zákona o zaměstnanosti, nikoli investiční pobídky na rekvalifikace zaměstnanců. Od roku 2008 dále zahrnují i prostředky na rekvalifikaci z fondů EU. Za nezaměstnané jsou v případě tohoto výpočtu považováni uchazeči o zaměstnání evidovaní k 31.12. daného roku. Doprovodným údajem k indikátoru je absolutní výše výdajů na rekvalifikace. V případě regionálních ukazatelů doprovodný údaj indikátoru nemá příliš vysokou vypovídací hodnotu, neboť potřeba rekvalifikací je v jednotlivých krajích rozdílná. Právě podílový ukazatel tento údaj očišťuje o mezikrajské rozdíly týkající se zejména počtu nezaměstnaných a jejich struktury.V mezinárodním srovnání obsahuje indikátor údaj o výdajích pro jednotlivce na vzdělávání v rámci politiky zaměstnanosti jako podíl na HDP (v %). |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet indikátoru jsou statistiky MPSV (resp. úřadů práce). Údaje jsou k dispozici i v krajském členění. V mezinárodním srovnání je indikátor přebírán z webových stránek Eurostatu. |
| **Poznámky:**Objem výdajů na rekvalifikace zahrnuje i zaměstnanecké rekvalifikace, ty ale tvoří tak malé procento (cca 2%), že indikátor vztahující objem prostředků k počtu nezaměstnaných není nijak významně zkreslen. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.3.2 | **Příjmy zaměstnavatelů na další odborné vzdělávání z dotací a společných fondů** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor tvoří umožňuje identifikovat, do jaké míry je společná podpora dalšího vzdělávání významnou složkou financování podnikového vzdělávání a v jaké míře naopak nesou podniky náklady individuálně. Nízká hodnota indikátoru značí, že financování dalšího vzdělávání leží plně na jednotlivých podnicích, teoretická hodnota 100% by znamenala, že veškeré náklady na kurzy DOV jsou pokryty z jiných než individuálních zdrojů podniku. |
| **Metodika výpočtu:**Do dotací a společných fondů je zahrnuta podpora ve formě dotací, či ze společných fondů založených zaměstnavatelskými svazy, sektorovými seskupeními apod. či jiná finanční pomoc na kurzy dalšího odborného vzdělávání od vlády či z jiných zdrojů. Indikátor je vypočítán jako relace příspěvků z takovýchto společných zdrojů financování k celkovým nákladům podniku na kurzy DOV v procentech. Platí přitom, že celkové náklady na kurzy = přímé náklady na vzdělávání + náklady práce účastníků + příspěvky do společných fondů - příjmy ze společných fondů. Příjmy ze společných fondů tedy nejsou podílem na nákladech, indikátor pouze ukazuje relativní poměr financí na vzdělávání, které podnik získal z jiných zdrojů k financím vydaných z vlastních zdrojů podniku. |
| **Dostupnost dat:**Data jsou převzata z databáze Eurostatu, v regionálním členění nejsou k dispozici. |
| **Poznámky:** |

|  |  |
| --- | --- |
| II.3.d1 | **Investiční pobídky na rekvalifikace** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | Statistiky ÚP | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
| **Reg** | Statistiky ÚP | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor tvoří doplňkovou informaci o dalších výdajích na rekvalifikace, které jsou poskytovány v rámci investičních pobídek.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor zahrnuje objemy prostředků poskytovaných podnikům v rámci následujících programů: Rámcového programu technologická centra, strategické služby (MPO, Czechinvest) a Programu pro podporu tvorby nových pracovních míst v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností - společný program MPO a MPSV. Indikátor uvádí objem finančních prostředků v daném roce. |
| **Dostupnost dat:**Data jsou přebírána z Analýz trhu práce vydávaných MPSV. |
| **Poznámky:**Nárok na podporu z  Programu pro podporu tvorby nových pracovních míst v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností mají jen okresy, kde je průměrná míra nezaměstnanosti, dle statistiky MPSV platné pro rozhodné období nejméně o 50 % vyšší než průměrná míra nezaměstnanosti za ČR ve stejném rozhodném období. Krajské členění je proto informativní a nelze v rámci tohoto indikátoru jednotlivé kraje srovnávat. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.3.d2 | **Výdaje na rekvalifikace v přepočtu na účastníka** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
| **Reg** | [Informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Zatímco indikátor II.3.1 v přepočtu na jednoho nezaměstnaného hodnotí míru, v jaké jsou vynakládány v rámci rekvalifikace peněžní prostředky na boj s nezaměstnaností, indikátor přepočítávající objem na účastníka, informuje spíše o cenách rekvalifikací. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako objem peněz vydaných na rekvalifikace v rámci aktivní politiky zaměstnanosti ku počtu nově zařazených uchazečů o zaměstnání do programu rekvalifikací. Je uváděn v korunách. |
| **Dostupnost dat:**Data nejsou publikována v krajském členění, informační systém je však obsahuje, byl by nutný zvlášť generovaný výpočet ze systému. |
| **Poznámky:** |

|  |  |
| --- | --- |
| II.3.d3 | **Podpora dalšího vzdělávání ze strukturálních fondů** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | Výroční a závěrečné zprávy OP | Instituce řídící OP | 1 ročně+nepravidelně | Od 2005 v závislosti na trvání programů |
| **Reg** | Výroční a závěrečné zprávy OP | Instituce řídící OP | 1 ročně+nepravidelně | Od 2005 v závislosti na trvání programů |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor popisuje specifický časově omezený zdroj finanční podpory dalšího vzdělávání, který je k dispozici vedle dlouhodobějších zdrojů. Výkonové ukazatele dalšího vzdělávání mohou být hodnoceny s ohledem na tyto dodatečné zdroje financování v jednotlivých letech. |
| **Metodika výpočtu:**V mnoha programech kofinancovaných z ESF, které se začaly realizovat od roku 2004, se objevuje podpora dalšího vzdělávání, je však velmi obtížné vyčlenit finanční prostředky investované právě do tohoto vzdělávání. Do statistik je možné kompletně zařadit prostředky na následující osy/opatření:* OP RLZ - Opatření 3.3 Rozvoj dalšího profesního vzdělávání
* OP VK - Prioritní osa č. 3: Další vzdělávání a 4.3 Systémový rámec dalšího vzdělávání
* OP PI – Oblast podpory 5.2 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů

V následujících oblastech se další vzdělávání objevuje, nicméně může být zkombinováno s dalšími aktivitami (např. s počátečním vzděláváním v dané oblasti apod.) – podpora dalšího vzdělávání je zde ale natolik významná, že by neměly být z celkového přehledu opomenuty* OP LZZ – Prioritní osa 1 – Adaptabilita (kromě dalšího vzdělávání zaměstnanců zahrnuje i oblast organizace práce a poradenství; většinu zaměření nicméně tvoří další vzdělávání)
* OP LZZ - Oblast podpory 2.1 Posílení aktivních politik zaměstnanosti – zahrnuje podporu rekvalifikací, ale kromě toho i další složky APZ)
* OPPP Program ROZVOJ v rámci opatření 2.1 obsahuje i prostředky na vzdělávání a odborný rozvoj zaměstnanců
* OP RVMZ Opatření 2.2. - Odborné vzdělávání

V následujících oblastech se další vzdělávání objevuje, nicméně může být skombinováno s dalšími aktivitami – podpora dalšího vzdělávání zde tvoří spíše méně významnou složku:* OP ŽP – Prioritní osa 7 – ROZVOJ INFRASTRUKTURY PRO ENVIRONMENTÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ, PORADENSTVÍ A OSVĚTU (obsahuje i počáteční vzdělávání a poradenství)
* OP LZZ:
* Oblast podpory 2.2 Modernizace institucí a zavedení systému kvality služeb zaměstnanosti a jejich rozvoj (zahrnuje mj. vzdělávání zaměstnanců služeb zaměstnanosti)
* Oblast podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb a 3.2 Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit (zahrnuje mimo jiné Podpora vzdělávání zadavatelů, poskytovatelů, uživatelů a dalších subjektů v oblasti sociálního začleňování)
* Oblast podpory 3.4 Rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života (obsahuje mj. zpřístupnění nabídky vzdělávacích a rekvalifikačních programů, vzdělávání zaměstnanců v této oblasti, vzdělávání rodičů na mateřské a rodičovské dovolené)
* Oblast podpory 4.1 Posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy (zahrnuje mj. zefektivnění řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, včetně vzdělávání a odborné
* přípravy zaměstnanců úřadů veřejné správy, politiků včetně zastupitelů územních samosprávných celků, metodiků a školitelů pro veřejnou správu; rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání (vč. eLearningu))
* OP PI: Prioritní osa 3 – Inovace a podnikání (obsahuje mj. Navrhování, zavádění a provádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnanost, zvyšování významu základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce a neustálé zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovace a znalostní ekonomiku a Rozvoj lidského potenciálu v oblasti výzkumu a inovací, především prostřednictvím postgraduálního studia a odborné přípravy výzkumných pracovníků a spolupráce v rámci sítí mezi univerzitami, výzkumnými středisky a podniky)
* OP PA - Prioritní osa 1 – Podpora rozvoje znalostní ekonomiky (obsahuje mj. rozvoj a realizaci dalšího vzdělávání
* OP PA - Prioritní osa 2 - Podpora vstupu na trh práce (podpora dalšího
* vzdělávání pracovníků organizací sociálních služeb)
* Kromě toho obsahují rozvoj infrastruktury pro vzdělávání i všechny regionální operační programy. V žádném z nich však není specificky vyčleněna oblast dalšího vzdělávání.
* SROP Opatření 3.1 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech (mj. infrastruktura pro rozvoj celoživotního učení)
* OP PP Opatření 1.3 - Podpora infrastruktury pro využití lidského kapitálu pro zvýšení konkurenceschopnosti průmyslu
 |
| **Dostupnost dat:**Získání dat je velmi obtížné, zprávy jsou publikovány v nejednotných strukturách. U běžících programů jsou objemy téměř nezjistitelné. |
| **Poznámky:**V indikátorech rekvalifikací (II.3.1 a II.3.d1) jsou již prostředky z ESF zahrnuty. |

**II.4 Lektoři dalšího vzdělávání**

Cílem indikátorů je zmapovat lidské zdroje pracující v oblasti dalšího vzdělávání. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně obtížně dohledatelnou a heterogenní skupinu, představují indikátory spíše různé cesty, jak se přiblížit k údaji, který nás zajímá.

|  |  |
| --- | --- |
| II.4.1 | **Odhad celkového počtu lektorů dalšího vzdělávání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Sběr dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech DV](#Sběr_dat_UIV) + [databáze nabídky DV](#Databáze_nabídky) | ÚIV + provozovatelé databází | 1 rok | od 2010 |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Vzhledem k problematičnosti získání kompletních informací o lidských zdrojích v dalším vzdělávání byl vytvořen indikátor, který shromažďuje informace z několika zdrojů a snaží se celkový rozsah odhadnout. Jedná se o aproximaci reálné situace, která je však pravděpodobně přesnější než spolehnutí se na dílčí zdroje. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor vychází z údajů o počtech lektorů vzdělávacích společností (viz indikátor II.4.d2). Průměrný počet pracovníků je vynásoben celkovým počtem vzdělávacích společností zjištěných z databáze nabídky (indikátor II.5.1), které ve sledovaném období nabízely nějaký kurz, čímž je vytvořen odhad celkového počtu pracovníků. V případě externích pracovníků je možné, že je odhad poněkud nadhodnocen, neboť jedna osoba může působit v roli externího pracovníka pro více vzdělávacích společností, je proto vhodné počítat zvlášť externí a interní pracovníky. |
| **Dostupnost dat:**Indikátor vychází ze Sběru dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech dalšího vzdělávání prováděného Ústavem pro informace ve vzdělávání pro MŠMT. Výsledky tohoto šetření jsou publikovány v podobě zprávy, regionální údaje zde nejsou k dispozici. Vzhledem k nepříliš vysoké návratnosti by regionální údaje zřejmě nebyly dostatečně spolehlivé. V posledních letech se však návratnost významně zlepšila, v budoucnu by proto bylo možné o regionálních údajích uvažovat.Informace o dostupnosti dat z databází nabídky viz indikátor II.5.1. |
| **Poznámky:**Do roku 2009 je obsažena provizorní verze indikátoru, která počítá pouze se vzdělávacími společnostmi v databázi MŠMT bez ohledu na to, zda ve sledovaném období byly aktivní. Nejnovější data ze sběru dat jsou z roku 2010, nejstarší data z databází nabídky z roku 2010, proto není možné za starší roky odhad provést. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.4.d1 | **Počet osob pracujících jako pedagog v oblasti dalšího vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [VŠPS](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | Od 2000 |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Počet osob pracujících jako pedagogové dalšího vzdělávání by měl zachycovat kapacitu lidských zdrojů, které jsou k dispozici pro další vzdělávání. Jedná se o alternativní, ale méně informativní indikátor k indikátoru II.4.1. Porovnáním těchto dvou indikátorů je možné zjistit, kolik z osob působících jako lektoři dalšího vzdělávání má tuto činnost jako hlavní profesi. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor představuje počet osob, které vykonávají činnost pedagogů dalšího vzdělávání jako svou hlavní nebo vedlejší profesi, jsou tedy klasifikováni ve skupině KZAM 3342.  |
| **Dostupnost dat:**Údaj vychází z Výběrového šetření pracovních sil a je dopočítáván z mikrodat. V mezinárodním srovnání nejsou takto podrobná data dostupná, řada evropských států totiž používá ve VŠPS pouze trojmístnou klasifikace KZAM. Protože se jedná o poměrně malou skupinu, není možné z důvodu spolehlivosti dat regionální členění. I rozdíly mezi jednotlivými lety mohou být ovlivněny statistickou spolehlivostí, proto jsou u indikátoru uváděny i 95% intervaly spolehlivosti. |
| **Poznámky:**Velkým problémem tohoto indikátoru je, že celá řada lidí pracujících jako lektoři dalšího vzdělávání vykonává tuto činnost v rámci jiné odborné profese či ve spojení s vykonáváním pedagogické činnosti v počátečním vzdělávání a není zde tudíž zachycena. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.4.d2 | **Struktura lektorů ve vzdělávacích institucích** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Sběr dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech DV](#Sběr_dat_UIV) | ÚIV | 1 rok | 2003-4 a 2007-10 |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor dává možnost vhledu do toho, jaká je struktura pracovníků vzdělávacích institucí v členění na externí a interní, ale především tvoří podkladová data pro výpočet indikátoru II.4.1. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor uvádí jednak průměrný počet lektorů ve vzdělávací instituci v členění na externí a interní pracovníky. |
| **Dostupnost dat:**Indikátor vychází ze Sběru dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech dalšího vzdělávání prováděném Ústavem pro informace ve vzdělávání. Výsledky tohoto šetření jsou publikovány v podobě zprávy, regionální údaje zde nejsou k dispozici. Vzhledem k nepříliš vysoké návratnosti by regionální údaje zřejmě nebyly dostatečně spolehlivé. V posledních letech se však návratnost významně zlepšila, v budoucnu by proto bylo možné o regionálních údajích uvažovat. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| II.4.d3 | **Lektoři dalšího vzdělávání s uznanou kvalifikací dle NSK** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
| **Reg** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor se snaží postihnout rozsah udělených kvalifikací pro vykonávání profese lektora dalšího vzdělávání. Díky přepočtu na velikost dospělé populace umožňuje hodnotit relativně, nakolik se kapacita mění v čase či mezi regiony. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako podíl lektorů dalšího vzdělávání, kteří získali dílčí kvalifikaci pro tuto činnost v rámci NSK na 1000 obyvatel v dospělém věku. |
| **Dostupnost dat:**Data pro indikátor by měla být v budoucnu získávána z informačního systému ISKA, který bude sloužit pro evidenci kvalifikací a autorizací v rámci systému uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Údaje by měly být k dispozici v celorepublikové i regionální podobě. |
| **Poznámky:**Kvalifikace lektor dalšího vzdělávání zatím není vytvořena, indikátor je plánován výhledově. |

**II.5 Poskytovatelé dalšího vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| II.5.1 | **Počet a struktura poskytovatelů na trhu dalšího vzdělávání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Provozovatelé databází | ½ roku | Od 2010 |
| **Reg** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Provozovatelé databází | ½ roku | Od 2010 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Cílem indikátoru je popsat rozsah institucionální kapacity poskytování dalšího vzdělávání a zmapovat situaci na trhu dalšího vzdělávání z hlediska poskytovatelů. Může sloužit jak pro decizní sféru, tak pro jednotlivé poskytovatele, kterým může poskytnout informaci o síle konkurenčního prostředí. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor představuje počet vzdělávacích institucí, které ve sledovaném období (během půl roku po referenčním datu) nabízely alespoň jeden kurz. Indikátory vycházejí z databází nabídky dalšího vzdělávání. Více o metodice slučování databází a referenčním období viz indikátory v oblasti III.2. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet indikátoru je sloučená databáze inzertních nabídek dalšího vzdělávání na internetových portálech EduCity a EU-dat, které byly poskytnuty jejich provozovateli, tj. společnostmi Trexima a Ivitera. Databáze umožňují získat i regionální data. Dlouhodobá udržitelnost indikátoru je závislá na spolupráci s těmito soukromými subjekty, popř. dalšími subjekty, které v této oblasti vstoupí na trh. |
| **Poznámky:**Vzhledem k tomu, že data vycházejí z inzertní nabídky, tak pravděpodobně nepokrývají (zejména v případě škol) komplexně všechny subjekty nabízející další vzdělávání. Tvoří však prakticky jediný přehled o soukromých vzdělávacích společnostech. Databáze EU-dat by navíc v nejbližší době měla povinně zahrnovat i kurzy nabízené školami.Databáze pravděpodobně nepokrývají některé malé regionální vzdělávací instituce, které svou nabídku inzerují jinými způsoby, regionální pohled proto může být mírně zkreslen. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.5.d1 | **Struktura poskytovatelů podnikového vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Podnikové vzdělávání tvoří převážnou část celého dalšího neformálního vzdělávání. Určité procento vzdělávání si podniky realizují interně, další část nakupují od různých poskytovatelů. Složení poskytovatelů podnikového vzdělávání přináší důležitou informaci o tom, jak vypadá trh poskytovatelů dalšího vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako podíl hodin poskytovaných jednotlivými typy poskytovatelů na celkových hodinách externích podnikových kurzů. Je připojena doprovodná informace o tom, jaký je podíl těchto externích kurzů na celkovém počtu hodin strávených zaměstnanci na kurzech (tedy jaké procento kurzů podniky subkontrahují). Členění typů poskytovatelů se mezi koly CVTS2 a CVTS3 měnilo, přímá srovnatelnost šetření CVTS2 s pozdějšími proto není možná. Od roku 2005 (tj. od CVTS3) se používá následující členění:* Veřejné školy
* Veřejné vzdělávací instituce (financované nebo řízené vládou – např. centra vzdělávání dospělých)
* Soukromé vzdělávací organizace
* Soukromé společnosti, jejichž hlavní činností není vzdělávání
* Odbory
* Obchodní komory, svazy zaměstnavatelů
* Další poskytovatelé
 |
| **Dostupnost dat:**V mezinárodním srovnání je indikátor přebírán z webových stránek Eurostatu, krajské srovnání není k dispozici. |
| **Poznámky:**Členění typů poskytovatelů se v jednotlivých ročnících CVTS měnilo, přímá srovnatelnost v čase proto není možná. |

**II.6 Kapacity pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| II.6.1 | **Počet autorizací pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání podle oborů** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
| **Reg** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor by měl informovat o kapacitách pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Umožňuje detailní pohled na instituce umožňující skládání dílčích a úplných kvalifikací v rámci systému uznávání výsledků dalšího vzdělávání, a to v členění po jednotlivých kvalifikacích (skupinách kvalifikací). Může sloužit pro decizní sféru, aby se informovala o kapacitách v daném regionu. Jednotlivé instituce mohou zjistit informace o konkurenci a případných nepokrytých oblastech systému uznávání dalšího vzdělávání a tomu přizpůsobit nabídku svých služeb. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor uvádí počet udělených autorizací podle jednotlivých kvalifikací. Jedna autorizovaná osoba může mít autorizaci pro více kvalifikací, započtena je zde každá autorizace zvlášť. |
| **Dostupnost dat:**Data pro indikátor by měla být v budoucnu získávána z informačního systému ISKA, který bude sloužit pro evidenci kvalifikací a autorizací v rámci systému uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Údaje by měly být k dispozici v celorepublikové i regionální podobě. |
| **Poznámky:**V současné době je indikátor nahrazen proxypodobou, která neumožňuje regionální členění ani členění podle kvalifikací. |

|  |  |
| --- | --- |
| II.6.d1 | **Počet autorizovaných osob pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
| **Reg** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor by měl informovat o kapacitách pro uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Jeho obsahem je počet autorizovaných osob, tedy fyzických i právnických osob, které mohou ověřovat a udělovat kvalifikace. Počet autorizovaných osob ukazuje celkový rozsah institucí angažujících se v systému uznávání výsledků dalšího vzdělávání, detailnější informaci poskytuje indikátor II.6.1 |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor uvádí jednak absolutní počet autorizovaných osob a jednak jejich počet v přepočtu na 100 tis. dospělých obyvatel ve věku 25-64 let. Na rozdíl od indikátoru II.6.1 informuje tento indikátor o počtu autorizovaných osob bez ohledu na to, kolik autorizací mají. |
| **Dostupnost dat:**Data pro indikátor by měla být v budoucnu získávána z informačního systému ISKA, který bude sloužit pro evidenci kvalifikací a autorizací v rámci systému uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Údaje by měly být k dispozici v celorepublikové i regionální podobě. |
| **Poznámky:**V současné době je indikátor nahrazen proxypodobou, která neumožňuje regionální členění. |

* + 1. Procesy

Pilíř procesy by měl mapovat především průběh dalšího vzdělávání. Klíčovou otázkou tohoto pilíře je „jak“ – tedy jakými způsoby další vzdělávání probíhá? Měl by proto mapovat jaká je nabídka dalšího vzdělávání a jakým způsobem je tvořena poptávka po něm, jaká je jeho kvalita a jaké jsou překážky pro vstup do dalšího vzdělávání. Pilíř procesy se skládá z následujících oblastí:

III.1 Nabídka formálního dalšího vzdělávání

III.2 Nabídka neformálního dalšího vzdělávání

III.3 Vzdělávací politika podniků

III.4 Kvalita dalšího vzdělávání

III.5 Bariéry účasti na dalším vzdělávání

**III.1 Nabídka formálního dalšího vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| III.1.1 | **Nabídka dalšího formálního vzdělávání vztažená ke struktuře zaměstnanosti** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [SET](#SET)/[Databáze ÚIV](#Databáze_UIV)+[VŠPS](#VŠPS) | ÚIV+ČSÚ | 1 rok | Od 2006 |
| **Reg** | [SET](#SET)/[Databáze ÚIV](#Databáze_UIV)+[VŠPS](#VŠPS) | ÚIV+ČSÚ | 1 rok | Od 2006 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Cílem indikátoru je postihnout, jaká je nabídka dalšího formálního vzdělání ve formách, které jsou vhodné pro vzdělávání dospělých, tedy v jiných než denních, popř. prezenčních formách. Aby bylo možno vyhodnotit, nakolik je kapacita oborů dostatečná, je nabídka vztažena ke struktuře zaměstnanosti, tedy na kolik zaměstnaných s příslušným vzděláním je k dispozici jedno místo ve vzdělávacím programu pro dospělé. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor vychází z kapacity oborů formálního vzdělávání v jiných než prezenčních formách. Sečteny jsou všechny formy vzdělávání s výjimkou denních a prezenčních – tj. Dálkové, večerní, distanční a kombinované formy (v závislosti na stupni vzdělávání a typu školy se tyto formy liší, u všech je ale základním východiskem, že nějakým způsobem umožňují kombinovat studium s pracovním či rodinným životem a jsou tak otevřené pro formální vzdělávání dospělých).Pro střední školy je k dispozici informace o kapacitě jako takové. Pro vysoké školy jsou údaje přebírány ze statistik o přijímacím řízení. Za měřítko kapacity je považován počet přijatých studentů do distanční či kombinované formy bez ohledu na to, zda se na školu skutečně zapsali.Tato kapacita je vydělena počtem lidí, kteří mají příslušné vzdělání a jsou zaměstnaní. Protože každý zdroj informací používá jinou klasifikaci vzdělání, je při výpočtu podílů využito odhadů na základě pracovního převodníku ÚIV mezi KKOV a ISCED.  |
| **Dostupnost dat:**Data pro střední školy je možné získávat z databáze SET provozované ÚIV. Získávání informací z webové stránky je však příliš náročné, bylo by vhodné zajistit pro monitoring přístup ke zdrojovým datům.Pro vysoké školy jsou údaje přebírány ze statistik o přijímacím řízení z ročenky školství vydávané ÚIV. K dispozici je však pouze hrubé členění oborů a bez krajského členění. Bylo by třeba využít přímo zdrojová data. Data pro počet zaměstnaných pocházejí z VŠPS, je nutné používat mikrodatový soubor. |
| **Poznámky:**Lepší varianta indikátoru by vztahovala kapacitu vzdělávacích programů k počtu zaměstnaných, kteří toto vzdělání potřebují, ale nemají jej. Na získání takovýchto dat je však třeba metodicky dále pracovat.  |

|  |  |
| --- | --- |
| III.1.d1 | **Počet škol a kapacita programů nabízejících vzdělávání v jiné než denní formě** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [SET](#SET)/[Databáze ÚIV](#Databáze_UIV) | ÚIV | 1 rok | Od 2006 |
| **Reg** | [SET](#SET)/[Databáze ÚIV](#Databáze_UIV) | ÚIV | 1 rok | Od 2006 |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Cílem indikátoru je postihnout, jaká je nabídka dalšího formálního vzdělání ve formách, které jsou vhodné pro vzdělávání dospělých, tedy v jiných než denních, popř. prezenčních formách. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor uvádí počty škol a počty míst ve vzdělávacích programech v jiných než prezenčních a denních formách v absolutních číslech v členění podle stupňů vzdělání a podle oborů a dále podíl počtu škol poskytujících vzdělávání v jiných než denních formách na celkovém počtu škol poskytujících sledovaný obor. U středních škol se jedná o přímo zveřejňované kapacity na základě. U vysokých škol je doplněn odhad kapacity na základě statistik přijímacího řízení (počtů přijatých bez ohledu na to, zda se skutečně zapsali či nikoli). |
| **Dostupnost dat:**Data pro střední školy je možné získávat z databáze SET provozované ÚIV. Získávání informací z webové stránky je však příliš náročné, bylo by vhodné zajistit pro monitoring přístup ke zdrojovým datům.Pro vysoké školy jsou údaje přebírány ze statistik o přijímacím řízení z ročenky školství vydávané ÚIV. K dispozici je však pouze hrubé členění oborů a bez krajského členění. Bylo by třeba využít přímo zdrojová data.  |
| **Poznámky:**V současné době je proveden pouze ukázkový propočet indikátoru pro 1 obor středních škol a pro širší skupiny oborů vysokých škol. |

**III.2 Nabídka neformálního vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| III.2.1 | **Kapacita nabízených kurzů podle obsahového zaměření** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Provozovatelé databází | ½ roku | Od 2010 |
| **Reg** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Provozovatelé databází | ½ roku | Od 2010 |
|  | - |
| **Význam indikátoru:**Indikátor sleduje nabídku dalšího neformálního vzdělávání a její kapacitu – uvádí počty míst v nabízených kurzech dalšího neformálního vzdělávání a dává je do souvislosti s poptávkou v širším slova smyslu. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor uvádí kapacitu kurzů neformálního vzdělávání jako podíl celkové kapacity kurzů (v počtu míst na kurzech) na 1000 obyvatel ve věku 25-64 let. Kapacita kurzů je získána z informací v databázích dalšího neformálního vzdělávání v členění:* kurzy jazykové
* kurzy profesní:
	+ všeobecné (IT, měkké dovednosti a ostatní – např. BOZP, řidičské průkazy)
	+ odborné – specifické (specifické pro jednotlivé profese – podrobněji viz indikátor III.2.2)
* kurzy zájmové a nezařazené.

U kurzů, kde kapacita není uvedena, je proveden odhad na základě průměrné kapacity kurzů s daným zaměřením. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet indikátoru je databáze nabídky DV inzerovaná na serverech EDUCity a EU-DAT, které umožňují publikaci indikátoru v krajském členění s pololetní periodicitou. Dostupnost data je vázána na spolupráci s provozovateli databází – společnosti Ivitera a Trexima. Z jejich databází jsou výpočty provedeny na základě specifické metodiky (viz podkladová studie). |
| **Poznámky:**Průběžně je jednáno o zapojení třetí největší databáze EduMenu (společnost Education, s.r.o.), zatím se ale data nepodařilo získat.Provizorní verze indikátoru nepočítá průměrnou kapacitu podle zaměření, ale ze všech kurzů.Indikátor nezahrnuje nabídku kurzů šitých na míru jednotlivým podnikům, obsahuje pouze veřejně inzerovanou nabídku. |

|  |  |
| --- | --- |
| III.2.2 | **Srovnání struktury nabídky profesních kurzů a struktury volných pracovních míst** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) + [informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | Provozovatelé databází + MPSV | ½ roku | Od 2010 |
| **Reg** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) + [informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | Provozovatelé databází + MPSV | ½ roku | Od 2010 |
|  | - |
| **Význam indikátoru:**Tento indikátor pomáhá porovnat vývoj nabídkové strany dalšího vzdělávání s jeho poptávkovou stranou reprezentovanou volnými pracovními místy. Indikátor vyjadřuje, zda nabídka DV reaguje na strukturu volných pracovních míst a vztahuje se k profesně specifickým kurzů, které je možné přiřadit jednotlivým profesím.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako počet vzdělávacích kurzů vhodných pro danou profesi vztažený k počtu volných pracovních míst této profesi evidovaných úřady práce.Do indikátoru jsou započteny pouze profesně specifické kurzy, které umožňují přiřazení ke konkrétní profesi. Toto přiřazování proběhlo na základě specifické metodiky kombinující kategorizace používané na portálech a systému klíčových slov. Jeden inzerát může být vhodný i pro více různých profesí. Více o metodice viz podkladová studie (příloha 5). |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet indikátoru je databáze nabídky DV inzerovaná na serverech EDUCity a EU-DAT, které umožňují publikaci indikátoru v krajském členění s pololetní periodicitou. Dostupnost data je vázána na spolupráci s provozovateli databází – společnosti Ivitera a Trexima. Z jejich databází jsou výpočty provedeny na základě specifické metodiky (viz podkladová studie – příloha 5). Zdrojem pro informaci o volných pracovních místech je databáze MPSV.Oba datové zdroje umožňují publikaci indikátoru v krajském členění. Sledování podrobného profesního a zároveň krajské členění je však problematické a způsob publikace indikátoru proto musí být ještě upřesněn. |
| **Poznámky:**Úřady práce ve skutečnosti neinformují o všech pracovních místech na trhu. V budoucnu by bylo vhodné nahradit informace z úřadů práce o volných pracovních místech komplexnější databází, jak bylo navrženo v projektu Krátkodobé trendy v poptávce po pracovní síle realizovaném pro MPSV v roce 2010.Průběžně je jednáno o zapojení třetí největší databáze EduMenu (společnost Education, s.r.o.), zatím se ale data nepodařilo získat.V rámci přechodu mezi klasifikacemi KZAM a ISCO bude třeba upravit seznam klíčových slov. |

|  |  |
| --- | --- |
| III.2.d1 | **Počty nabízených kurzů podle obsahového zaměření** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Provozovatelé databází | ½ roku | Od 2010 |
| **Reg** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Provozovatelé databází | ½ roku | Od 2010 |
|  | - |
| **Význam indikátoru:**Indikátor je doplňkem k indikátoru III.2.1 a představuje další pohled na nabídku dalšího neformálního vzdělávání podle zaměření kurzů. Na rozdíl od indikátoru III.2.d1 informuje o struktuře kurzů dle obsahu, nikoli však o kapacitě míst v kurzech. |
| **Metodika výpočtu:**Znázorňuje absolutní počty kurzů nabízené ve sledovaném referenčním období a jejich strukturu z hlediska obsahové zaměření vzdělávání v %. Nabídka kurzů je podle svého obsahového zaměření členěna na* kurzy jazykové
* kurzy profesní:
	+ všeobecné (IT, měkké dovednosti a ostatní – např. BOZP, řidičské průkazy)
	+ odborné – specifické (specifické pro jednotlivé profese – podrobněji viz indikátor III.2.2)
* kurzy zájmové a nezařazené.

Zkoumané referenční období zahrnuje všechny kurzy, které byly v nabídce v době referenčního data a byly realizovány do následujícího referenčního data. Referenčními daty budou pro pravidelné sledování září a leden. Pilotní verze dat v příloze 4 obsahuje údaje k referenčním datů. 3.11.2010 a 30.1.2011. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet indikátoru je databáze nabídky DV inzerovaná na serverech EDUCity a EU-DAT, které umožňují publikaci indikátoru v krajském členění s pololetní periodicitou. Dostupnost data je vázána na spolupráci s provozovateli databází – společnosti Ivitera a Trexima. Z jejich databází jsou výpočty provedeny na základě specifické metodiky (viz podkladová studie – příloha 5). |
| **Poznámky:**Průběžně je jednáno o zapojení třetí největší databáze EduMenu (společnost Education, s.r.o.), zatím se ale data nepodařilo získat.Indikátor nezahrnuje nabídku kurzů šitých na míru jednotlivým podnikům, obsahuje pouze veřejně inzerovanou nabídku. |

|  |  |
| --- | --- |
| III.2.d2 | **Srovnání struktury nabídky dalšího vzdělávání a struktury zaměstnanosti** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) + [VŠPS](#VŠPS) | Provozovatelé databází + ČSÚ | ½ roku | Od 2010 |
| **Reg** | [Databáze nabídky](#Databáze_nabídky) + [VŠPS](#VŠPS) | Provozovatelé databází + ČSÚ | ½ roku | Od 2010 |
|  | - |
| **Význam indikátoru:**Indikátor je zaměřen na zjištění poměru nabídky dalšího vzdělávání pro jednotlivé profese (v podrobnosti až na třímístný kód KZAM) k zaměstnanosti v této profesi. Informuje o možnostech osob zastávajících tuto profesi si prostřednictvím dalšího vzdělávání doplnit či udržet příslušnou kvalifikaci.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočítán jako počet odpovídajícím způsobem zaměřených kurzů dalšího vzdělávání připadajících na 1000 zaměstnaných v dané profesi.Do indikátoru jsou započteny pouze profesně specifické kurzy, které umožňují přiřazení ke konkrétní profesi. Toto přiřazování proběhlo na základě specifické metodiky kombinující kategorizace používané na portálech a systému klíčových slov. Jeden inzerát může být vhodný i pro více různých profesí. Více o metodice viz podkladová studie – příloha 5. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet indikátoru je databáze nabídky DV inzerovaná na serverech EDUCity a EU-DAT, které umožňují publikaci indikátoru v krajském členění s pololetní periodicitou. Dostupnost data je vázána na spolupráci s provozovateli databází – společnosti Ivitera a Trexima. Z jejich databází jsou výpočty provedeny na základě specifické metodiky (viz podkladová studie – příloha 5). Zdrojem pro informaci o volných pracovních místech je databáze MPSV.Oba datové zdroje umožňují publikaci indikátoru v krajském členění. Sledování podrobného profesního a zároveň krajské členění je však problematické a způsob publikace indikátoru proto musí být ještě upřesněn. |
| **Poznámky:**Úřady práce ve skutečnosti neinformují o všech pracovních místech na trhu. V budoucnu by bylo vhodné nahradit informace z úřadů práce o volných pracovních místech komplexnější databází, jak bylo navrženo v projektu Krátkodobé trendy v poptávce po pracovní síle realizovaném pro MPSV v roce 2010.Průběžně je jednáno o zapojení třetí největší databáze EduMenu (společnost Education, s.r.o.), zatím se ale data nepodařilo získat. |

|  |  |
| --- | --- |
| III.2.d3 | **Akreditované kurzy dalšího vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | Seznamy akreditovaných kurzů ministerstev+[DAK](#Databáze_nabídky) | Ministerstva | 1 rok | Liší se u ministerstev |
| **Reg** | Seznamy akreditovaných kurzů ministerstev+[DAK](#Databáze_nabídky) | Ministerstva | 1 rok | Liší se u ministerstev |
|  | - |
| **Význam indikátoru:**Cílem indikátoru je přinést informaci o specifickém segmentu dalšího neformálního vzdělávání – akreditovaných kurzech. Protože uvádí informaci o počtech udělených akreditací bez ohledu na to, zda se v daném období realizovaly, udává informaci ne o nabídce jako takové, ale spíše o potenciálu vzdělávacích společností. |
| **Metodika výpočtu:**Mezi akreditované kurzy patří jednak kurzy rekvalifikační akreditované následujícím způsobem:* MŠMT (podle zákona č. 435/2004 Sb.)
* MŠMT (z oblasti sportu)
* MPSV (podle zákona č. 108/2006 Sb.)
* MZd (podle zákona č. 96/2004 Sb.)
* MZe
* podle zvláštního právního předpisu
* realizovaná školou v rámci zapsaného oboru nebo VŠ s akreditovaným studijním programem

 a dále pak další akreditované kurzy (MŠMT-DVPP, MPSV, MV, MZd). Indikátor uvádí počet institucí, které mají akreditovaný nějaký vzdělávací program, počet akreditovaných kurzů a jejich kapacitu v členění podle ministerstev a skupin oborů vzdělávání. Jedná se o všechny akreditované kurzy bez ohledu na to, zda jsou v dané chvíli aktuálně nabízeny či nikoli. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet indikátoru jsou seznamy zveřejňované na webových stránkách jednotlivých ministerstev. V případě akreditací udělovaných MŠMT je zdroje dat databáze EU-DAT, která je propojena se systémem DAK. V budoucnu bude databáze obsahovat i všechny akreditované kurzy realizované školami. Získávání dat ze seznamů publikovaných na webových stránkách jednotlivých ministerstev je velmi pracné.Regionální údaje je možné získat pouze dle sídla vzdělávací společnosti, což nemusí vždy poskytovat dostatečný obrázek o nabídce v regionech. |
| **Poznámky:**Vzhledem k pracnosti získání dat je obsažena v datech pouze ukázka. |

|  |  |
| --- | --- |
| III.2.d4 | **Podíl aktuálně nabízených rekvalifikačních kurzů na všech akreditovaných** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | Seznamy akreditovaných kurzů ministerstev+[DAK+databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Ministerstva+provozovatelé databází | 1 rok | Liší se u ministerstev |
| **Reg** | Seznamy akreditovaných kurzů ministerstev+[DAK+databáze nabídky](#Databáze_nabídky) | Ministerstva+provozovatelé databází | 1 rok | Liší se u ministerstev |
|  | - |
| **Význam indikátoru:**Indikátor navazuje na indikátor III.2.d3 a zjišťuje, jaké procento z akreditovaných rekvalifikačních kurzů je v daném období skutečně nabízeno. Podává tak obraz o skutečné nabídce tohoto segmentu dalšího vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Definice akreditovaných kurzů viz indikátor III.2.d3. Indikátor je vypočten jako podíl skutečně nabízených akreditovaných kurzů na celkovém počtu kurzů, které mají udělenou akreditaci.  |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat pro výpočet celkového počtu akreditovaných kurzů jsou seznamy zveřejňované na webových stránkách jednotlivých ministerstev. V případě akreditací udělovaných MŠMT je zdroje dat databáze EU-DAT, která je propojena se systémem DAK. V budoucnu bude databáze obsahovat i všechny akreditované kurzy realizované školami. Získávání dat ze seznamů publikovaných na webových stránkách jednotlivých ministerstev je velmi pracné.Zdrojem dat pro výpočet počtu nabízených kurzů je databáze nabídky DV inzerovaná na serverech EDUCity a EU-DAT, které umožňují publikaci indikátoru v krajském členění s pololetní periodicitou. Dostupnost data je vázána na spolupráci s provozovateli databází – společnosti Ivitera a Trexima. Z jejich databází jsou výpočty provedeny na základě specifické metodiky (viz podkladová studie – příloha 5). Zdrojem pro informaci o volných pracovních místech je databáze MPSV.Regionální údaje o celkovém počtu akreditovaných kurzů je možné získat pouze dle sídla vzdělávací společnosti, což nemusí vždy poskytovat dostatečný obrázek o nabídce v regionech. |
| **Poznámky:**Vzhledem k pracnosti získání dat je obsažena v datech pouze ukázka. Průběžně je jednáno o zapojení třetí největší databáze EduMenu (společnost Education, s.r.o.), zatím se ale data nepodařilo získat. |

**III.3 Vzdělávací politika podniků**

|  |  |
| --- | --- |
| III.3.1 | **Strategie podniků při chybějících dovednostech** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | (2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | (2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor popisující strategie podniků naznačuje, jaké důsledky pro další vzdělávání má vyhodnocování budoucích potřeb podniků. Pokud podnik nemá kvalifikovanou pracovní sílu podle svých budoucích potřeb, může zaujmout různé strategie – školení stávajících pracovníků, nábor nových, kombinaci obojího nebo interní reorganizaci umožňující využít stávající dovednosti pracovníků. Každá z těchto variant klade jiné požadavky na další vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor sleduje procento podniků, které zaujímají uvedené strategie. Podniky odpovídají na otázku „jakým způsobem podnik obvykle reaguje na budoucí potřeby dovedností a schopností zaměstnaných osob?“. Možné strategie jsou:* Poskytováním DOV zaměstnaným osobám
* Náborem nových zaměstnanců s odpovídající kvalifikací, dovednostmi a schopnostmi
* Náborem nových zaměstnanců kombinovaným se specifickou průpravou (odborným školením)
* Interní reorganizací směřující ke zlepšení využití stávajících dovedností a schopností (ve vazbě na budoucí potřeby)

Podnik může zaujmout i více strategií, indikátor představuje procento podniků, které praktikují každou z nich. |
| **Dostupnost dat:**Data vycházejí z výsledků šetření CVTS, pro mezinárodní srovnání jsou přebírána z webových stránek Eurostatu. Regionální údaje nejsou k dispozici. |
| **Poznámky:**Otázka je poprvé zařazena až v šetření CVTS4 za rok 2010. |

|  |  |
| --- | --- |
| III.3.d1 | **Vyhodnocování vzdělávacích potřeb podniku** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor popisuje, jaké metody vyhodnocování vzdělávacích potřeb podniky využívají. Pomáhá tak porozumět, jakým způsobem je tvořena poptávka po vzdělávání ze strany podniků a nakolik pak tato poptávka odpovídá dlouhodobější koncepci rozvoje podniku, či do jaké míry je tvořena nahodile na základě aktuální potřeby. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor se skládá z několika položek, přičemž u každé je uvedeno procento podniků realizujících danou metodu ze všech podniků, které ve sledovaném roce poskytly nějakou formu vzdělávání. Jednotlivými sledovanými položkami jsou:* Podnik má osobu nebo útvar zodpovědný za další odborné vzdělávání zaměstnanců
* Podnik vyhodnocuje své budoucí potřeby dovedností
* Podnik vyhodnocuje vzdělávací potřeby zaměstnanců
* Podnik má vzdělávací plán
* Podnik má rozpočet na vzdělávání
 |
| **Dostupnost dat:**Data vycházejí z výsledků šetření CVTS, pro mezinárodní srovnání jsou přebírána z webových stránek Eurostatu. Regionální údaje nejsou k dispozici. |
| **Poznámky:**Šetření CVTS4 za rok 2010 již umožní sledovat nejen formy vyhodnocování vzdělávacích potřeb, ale také to, na jaké oblasti se toto vyhodnocení zaměřuje (profese, dovednosti, pracovní úkoly, formální kvalifikace). |

|  |  |
| --- | --- |
| III.3.d2 | **Vyhodnocování efektivity dalšího odborného vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor se věnuje tomu, jakým způsobem podniky vyhodnocují přínosy dalšího vzdělávání. Není možné z něj skutečně zjistit, jaká je efektivita dalšího odborného vzdělávání, ale poskytuje informace o procesech, které se v podnicích za účelem zjišťování efektivity realizují. Indikátor tak může sloužit poskytovatelům dalšího vzdělávání lépe přizpůsobovat nabídku služeb. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor sleduje, zda podnik využil následující formy vyhodnocování efektivity dalšího vzdělávání (v roce 1999 byly mírně odlišné od roku 2005 – viz data v příloze 4):* Sledování spokojenosti účastníků
* Provádění testů pro ověření nových dovedností
* Hodnocení pracovní výkonnosti
* Sledování, zda jsou nové dovednosti používány v práci
* Stanovení efektivity produkce prostřednictvím stanovených ukazatelů

Indikátor uvádí podíl podniků, které uvedly, že dané metody vyhodnocování používá vždy nebo často (podniky odpovídaly na čtyřstupňové škále, přičemž další dvě možnosti byly příležitostně a vůbec). V roce 1999 byly varianty odpovědí pouze ano-ne, indikátor tedy uvádí počet podniků, které uvedly „ano“. |
| **Dostupnost dat:**Data vycházejí z výsledků šetření CVTS, pro mezinárodní srovnání jsou přebírána z webových stránek Eurostatu. Regionální údaje nejsou k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

**III.4. Kvalita dalšího vzdělávání**

V současné době neexistuje indikátor, který by mohl měřit kvalitu dalšího vzdělávání. Byla diskutována možnost využití certifikace Qfor či ISO. Jedna je ale velmi málo rozšířena a druhá se zaměřuje na kvalitu procesů, nikoli dalšího vzdělávání jako takového. Základem pro výpočet indikátoru kvality se může v budoucnu stát rating vzdělávacích institucí.

|  |  |
| --- | --- |
| III.4.d1 | **Výsledky ratingu vzdělávacích institucí** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Rating vzdělávacích institucí](#Rating) | - | 1 rok | V budoucnu |
| **Reg** | [Rating vzdělávacích institucí](#Rating) | - | 1 rok | V budoucnu |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor se snaží popisovat kvalitu dalšího vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**V rámci zajišťování kvality dalšího vzdělávání v projektu Koncept vzniká systém ratingu dalšího vzdělávání, v němž mohou vzdělávací instituce dostávat hvězdičky kvality. Z tohoto hodnocení bude moci vycházet i budoucí indikátor, který bude ukazovat počet institucí se získanými hvězdičkami a jejich podíl na celkovém počtu vzdělávacích institucí (viz indikátor II.5.1) |
| **Dostupnost dat:**Data zatím nejsou k dispozici, jejich dostupnost je vázána na budoucí fungování ratingu. |
| **Poznámky:**Bylo by vhodné, aby rating poskytoval informace v podobě vhodné i pro statistické zpracování. |

**III.5 Bariéry účasti v dalším vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| III.5.1 | **Podíl osob s neuspokojenou potřebou vzdělávání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor informuje o tom, jaké procento osob v dospělé populaci se vzdělávalo méně, než mělo zájem. Jedná se tedy o míru, v jaké je z různých důvodů neuspokojena poptávka populace po vzdělávání.Z hlediska neuspokojené potřeby dalšího vzdělávání jsou důležité zejména podíly lidí, kteří se vzdělávají méně, než chtěli. Kritická je potom skupina lidí, kteří se nevzdělávali vůbec i přes svůj zájem, protože ukazuje na podíl lidí, kterým vnější bariéry zcela znemožnily přístup k dalšímu vzdělávání. Zajímavý je nicméně také podíl osob, kteří se ani neměli zájem vzdělávat, který vypovídá o tom, jak populace hodnotí potřebnost dalšího vzdělávání a jaká je míra postojových bariér. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor ukazuje podíly populace ve čtyřech skupinách:* Lidé, kteří se nevzdělávali a ani o to neměli zájem
* Lidé, kteří se vzdělávali právě v takové míře, ve které měli zájem
* Lidé, kteří se nevzdělávali, přestože o to měli zájem
* Lidé, kteří se vzdělávali, ale méně, než chtěli

Údaje se vztahují k populaci ve věku 25-64 let a k časovému horizontu 12 měsíců před dotazováním. |
| **Dostupnost dat:**Pro mezinárodní srovnání jsou údaje přebírány z webových stránek Eurostatu. Regionální údaje z šetření nejsou publikovány, byl by potřebný výpočet z mikrodat. Regionální spolehlivost nutno ověřit na mikrodatech. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| III.5.2 | **Typy bariér v účasti na dalším vzdělávání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor navazuje na indikátor III.5.1 a identifikuje typy překážek, které brání v účasti na vzdělávání té skupině lidí, kteří se nevzdělávají, přestože by chtěli. Vzhledem k tomu, že se jedná o tuto skupinu, je indikátor co možná nejrealističtějším odrazem bariér – zkoumá totiž překážky jen u těch, kteří měli zájem o vzdělávání, ale z nejrůznějších příčin se jim nepodařilo tento zájem realizovat. Lidé, kteří o vzdělávání nemají zájem a u kterých jsou hlavním důvodem neúčasti jejich negativní postoje (skupina 1 v indikátoru III.5.1) je z indikátoru III.5.2 vyloučena. Je však zároveň třeba vnímat sílu překážek v kontextu indikátoru III.5.1 a toho, jak velká je skupina lidí, kterým tyto překážky opravdu brání v účasti na dalším vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Sledovány jsou následující typy překážek:* Chybějící předpoklady
* Finanční náročnost
* Nedostatek podpory zaměstnavatele
* Časový konflikt s pracovními povinnostmi
* Nedostatek času z důvodu péče o rodinu
* Žádné vzdělávání v dostupné vzdálenosti
* Nemohl se smířit s myšlenkou návratu do školy
* Zdraví nebo věk

Respondenti mohli uvést více možností, indikátor uvádí podíl všech, kdo danou možnost zvolili. Alternativní přístup by umožnil uvést podíl lidí, kteří uvedli danou překážku jako nejdůležitější (i tato alternativa indikátoru je možná). |
| **Dostupnost dat:**Pro mezinárodní srovnání jsou údaje přebírány z webových stránek Eurostatu. Regionální údaje z šetření nejsou publikovány, byl by potřebný výpočet z mikrodat. |
| **Poznámky:**Mikrodata nebyla v době formulace indikátoru k dispozici zpracovateli, spolehlivost regionálních výsledků by bylo třeba ověřit. |

|  |  |
| --- | --- |
| III.5.d1 | **Podíl podniků, které vůbec nevzdělávají** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátory III.5.d1 a III.5.d2 jsou zrcadlovým obrazem předchozích dvou indikátorů. Zatímco předchozí dva indikátory se vztahovaly k jednotlivcům v dospělé populaci, tyto dva indikátory se věnují situaci podniků a podnikového vzdělávání. Indikátor III.5.d1 informuje o podílu podniků, které neposkytly svým zaměstnancům žádné vzdělávání.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor ukazuje podíl podniků, které v referenčním roce neposkytovaly svým zaměstnancům žádné vzdělávání – ani kurzy ani ostatní formy vzdělávání, na všech podnicích. |
| **Dostupnost dat:**Pro mezinárodní srovnání je indikátor dopočten z údajů publikovaných na webových stránkách Eurostatu. Regionální údaje nejsou k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| III.5.d2 | **Důvody neposkytování vzdělávání v podnicích** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátory III.5.d2 navazuje na indikátor III.5.d1 a informuje o důvodech, proč podniky neposkytovaly svým zaměstnancům další vzdělávání. Informuje nás tak o bariérách, kterým podniky v oblasti dalšího vzdělávání čelí.  |
| **Metodika výpočtu:**Mezi sledované důvody a překážky patří:* Stávající dovednosti a schopnosti zaměstnaných osob odpovídaly současným potřebám podniku
* Podnik upřednostňoval získávání osob s požadovanými dovednostmi a schopnostmi
* Obtíže s identifikací potřeb DOV v podniku
* Nedostatek vhodných kurzů DOV na trhu
* Vysoké náklady na kurzy DOV
* Upřednostňování POV před DOV
* Vzdělávací aktivity se uskutečnily v předchozím roce
* Vysoké pracovní zatížení a nedostatek času zaměstnaných osob
* Jiné důvody

Uvedené důvody byly zjišťovány v posledním kole šetření v roce 2005, v roce 1999 se mírně lišily (viz tabulka). Podniky uváděly 3 nejčastější důvody, procenta vyjadřují podíl podniků, u kterých se daný důvod mezi třemi nejčastějšími objevil, na všech podnicích, které neposkytovaly vzdělávání. |
| **Dostupnost dat:**Pro mezinárodní srovnání je indikátor dopočten z údajů publikovaných na webových stránkách Eurostatu. Regionální údaje nejsou k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

* + 1. Výstupy

Za výstupy systému dalšího vzdělávání je považována především skutečná účast na dalším vzdělávání. Bylo by velmi zajímavé, pokud bychom mohli měřit a monitorovat výstupy dalšího vzdělávání v podobě skutečných výsledků (efektů) – např. zvyšování vzdělanostní úrovně a kompetencí populace, zvyšování konkurenceschopnosti podniků a ekonomiky. Všechny tyto ukazatele jsou však velmi komplexní a přispívá k nim řada jiných faktorů než pouze další vzdělávání. Jsou proto zařazeny do kontextového pilíře. Je samozřejmě možné následně zkoumat vztah mezi pilířem výstupy a kontextovým pilířem a usuzovat tak na vztah mezi dalším vzděláváním a zmíněnými charakteristikami napříč zeměmi, regiony či v časové řadě. Pro samotný monitoring však byly výstupy systému dalšího vzdělávání ztotožněny s účastí na různých formách dalšího vzdělávání. Výstupy dalšího vzdělávání jsou asi nejlépe informačně pokrytou oblastí dalšího vzdělávání, neboť účast na dalším vzdělávání je sledována hned v několika zavedených mezinárodních šetřeních.

V rámci pilíře Výstupy jsou navrhovány následující 4 oblasti:

IV.1 Účast jednotlivců na formálním vzdělávání

IV.2 Účast jednotlivců na neformálním vzdělávání

IV.3 Uznávání výsledků celoživotního učení

IV.4 Účast na podnikovém vzdělávání.

Těmto oblastem jsou předřazeny dva indikátory IV.0, které bez rozlišení formy měří účast populace na dalším vzdělávání.

Indikátory v pilíři výstupy se zaměřují jednak na míru účasti populace na různých formách dalšího vzdělávání, rozsah tohoto vzdělávání a také na účast vybraných skupin a s ní související míru nerovností v přístupu k dalšímu vzdělávání.

**IV. 0 Celková účast jednotlivců na dalším vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| IV.0.1 | **Účast dospělé populace na vzdělávání v posledních 4 týdnech** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 2002 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 2002 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 2002 |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor účast dospělé populace na dalším vzdělávání v posledních čtyřech týdnech je již zavedeným a nejčastěji používaným ukazatelem informujícím o rozsahu účasti na dalším vzdělávání. Je dokonce jedním z evropských benchmarků v rámci strategického rámce Education and Training 2020, cílem je v tomto roce dosáhnout 15% účasti na dalším vzdělávání pro EU jako celek. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočítán jako podíl osob, které se v uplynulých čtyřech týdnech účastnily jakékoli formy dalšího vzdělávání (formálního nebo neformálního), na populaci ve věku 25-64 let a uváděn v %. |
| **Dostupnost dat:**V mezinárodním srovnání je indikátor přímo publikován na internetových stránkách Eurostatu. Krajské členění veřejně publikováno není, je nutný výpočet z mikrodat. K dispozici jsou dlouhé časové řady, v roce 2004 však došlo ke změně příslušné otázky v dotazníku, proto by bylo vhodné časovou řadu publikovat až od roku 2004 dále. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.0.d1 | **Účast dospělé populace na vzdělávání v posledních 12 měsících** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
|  |
| **Význam indikátoru:**Účast dospělé populace na dalším vzdělávání v posledních 12 měsících je alternativním indikátorem k indikátoru IV.0.1. V porovnání s ním informuje o účasti na dalším vzdělávání v delším časovém horizontu, dosahuje proto vyšších hodnot. Poskytuje do jisté míry reálnější obraz o účasti populace na dalším vzdělávání, neboť každoroční účast na nějaké formě dalšího vzdělávání je možné považovat za pravidelnou. Naopak nelze předpokládat, že i lidé pravidelně se účastnící dalšího vzdělávání, se ho budou účastnit každý měsíc. Indikátor vztahující se k posledním 12 měsícům je také výhodnější zejména v případě, že se dále pracuje s podrobnějším členěním (například regionálním, ale i ve specifických skupinách), neboť dává statisticky spolehlivější výsledky. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočítán jako podíl osob, které se v uplynulých 12 měsících účastnily jakékoli formy dalšího vzdělávání (formálního nebo neformálního), na populaci ve věku 25-64 let a uváděn v %. |
| **Dostupnost dat:**V mezinárodním srovnání je indikátor pocházející z AES přímo publikován na internetových stránkách Eurostatu. Krajské členění veřejně publikováno není, je nutný výpočet z mikrodat. Těmito mikrodaty v současné době zpracovatel nedisponuje, proto v příloze 4 krajská data pro indikátor nejsou obsažena. |
| **Poznámky:**V současné době je však velkou nevýhodou tohoto indikátoru, že zdrojem dat pro něj je šetření AES, které bylo zatím realizováno pouze jednou a v budoucnu by mělo být realizováno v pětiletých intervalech, což neposkytuje dostatečné časové řady, které je důležité u základního indikátoru mít. V průběhu roku 2011 budou nicméně pilotovány nové otázky do Výběrového šetření pracovních sil, které by měly právě tento indikátor začlenit. V minulosti byla otázka vztahující se k posledním 12 měsícům i v Ad-hoc modulu k Výběrovému šetření pracovních sil, ale jeho metodika nebyla s AES plně srovnatelná. |

**IV. 1 Účast jednotlivců na formálním vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| IV.1.1 | **Účast v dálkových formách studia na různých vzdělávacích stupních** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - |  |
| **ČR** | [Databáze ÚIV](#Databáze_UIV) | ÚIV | 1 rok  | Min. od 2003 |
| **Reg** | [Databáze ÚIV](#Databáze_UIV) | ÚIV | 1 rok  | Min. od 2003 |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor se snaží jiným způsobem odhalit míru účasti dospělé populace v dalším formálním vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**U formálního vzdělávání je poměrně obtížné na datech rozlišit, zda se jedná o počáteční či další vzdělávání, a je třeba tyto rozdíly nějakým způsobem odhadovat. Některé indikátory odhadují, že se jedná o další vzdělávání na základě věku účastníků v rozmezí 25-64 let. Mohou sem ale spadnout například vysokoškolští studenti, kteří své počáteční vzdělávání mohou dokončovat až po 25. roce. Indikátor IV.1.1 proto odhaduje, že se jedná o studenty dalšího vzdělávání na základě formy jejich studia. Za další vzdělávání je považováno:* Studium v jiných než denních formách studia na středních školách a konzervatořích
* Studium na vyšších odborných školách v jiných než denních formách studia
* Studium v kombinované a distanční formě na vysokých školách

Tyto údaje jsou potom vztahovány k populaci, která si daným stupněm vzdělání může teoreticky zvyšovat kvalifikaci. Indikátor se proto skládá ze dvou částí:* Podíl žáků středních škol v ostatních formách studia na populaci ve věku 25-64 let, která nemá maturitu
* Podíl studentů vysokých a vyšších odborných škol v ostatních formách studia na populaci ve věku 25-64, která má středoškolské vzdělání s maturitou

Indikátory by tak měly hodnotit míru zvyšování kvalifikace v dospělém věku na různých stupních. Populace, ke které se počty žáků a studentů vztahují, samozřejmě není dokonale definována. Na úrovni středních škol se může jednat o účast v programech končících výučním listem a k dosažení maturity nedojde, vycházíme ale z toho, že většina dálkového studia směřuje právě k dodělání maturity. Na vysokých školách se naopak mohou účastnit lidé, kteří již nějaký vysokoškolský titul mají. Podíly je proto třeba brát skutečně jen jako indikátory, nikoli jako absolutní informaci, ze které by bylo možné dopočítat budoucí vzdělanostní strukturu. |
| **Dostupnost dat:**Na mezinárodní úrovni není tento indikátor k dispozici. Určité přiblížení by mohla poskytnout data z Labour Force Survey, která obsahují údaje o stupni vzdělání, kterého se respondent účastní. Bohužel nejsou výsledky veřejně publikovány. Primární údaje za ČR a kraje vycházejí z administrativních dat Ústavu pro informace ve vzdělávání (ze školské matriky). Pro konkrétní výpočet indikátorů byla však využita publikace ČSÚ „Vývoj lidských zdrojů v krajích - vybrané kapitoly v letech 2000 až 2009“, která obsahovala informace v potřebném členění. Jedná se však o jednorázovou publikaci a pro budoucí výpočty indikátorů bude třeba hledat jiné formy získávání dat. Údaje o populaci v jednotlivých stupních vzdělání pocházejí z Výběrového šetření pracovních sil (výpočet z mikrodat).  |
| **Poznámky:**U vysokých škol je poněkud problematické krajské členění a jeho vztah k populaci, data jsou k dispozici podle místa výuky, jsou však vztahovány k populaci, která bydlí ve sledovaném kraji. |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.1.d1 | **Účast dospělé populace na formálním vzdělávání v posledních 12 měsících** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 4 roky | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 4 roky | 2007 (2011) |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 4 roky | 2007 (2011) |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor informuje o účasti dospělé populace na formálním vzdělávání, které probíhá ve vzdělávacích institucích a vede k získání uznávaných certifikátů a kvalifikací. Informuje nás tak o míře zvyšování formální kvalifikace populace v dospělém věku.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočítán jako podíl osob, které se v uplynulých 12 měsících účastnily formálního vzdělávání, na populaci ve věku 25-64 let a uváděn v %. V mezinárodním srovnání může být mírně zkreslen, protože studenti počátečního vzdělávání mohou v různých zemích dokončovat v určité míře počáteční vzdělávání i po 25. roce věku. |
| **Dostupnost dat:**V mezinárodním srovnání je indikátor pocházející z AES přímo publikován na internetových stránkách Eurostatu. Krajské členění veřejně publikováno není, je nutný výpočet z mikrodat. Těmito mikrodaty v současné době zpracovatel nedisponuje, proto v příloze 4 krajská data pro indikátor nejsou obsažena. Bude nutno na mikrodatech ověřit, zda je krajské členění ještě dostatečně statisticky spolehlivé. |
| **Poznámky:**V současné době je však velkou nevýhodou tohoto indikátoru, že zdrojem dat pro něj je šetření AES, které bylo zatím realizováno pouze jednou a v budoucnu by mělo být realizováno v pětiletých intervalech, což neposkytuje dostatečné časové řady, které je důležité u základního indikátoru mít. V průběhu roku 2011 budou nicméně pilotovány nové otázky do Výběrového šetření pracovních sil, které by měly právě tento indikátor začlenit. V minulosti byla otázka vztahující se k posledním 12 měsícům i v Ad-hoc modulu k Výběrovému šetření pracovních sil, ale jeho metodika nebyla s AES plně srovnatelná.U formálního vzdělávání nehraje tak velkou roli, zda se jedná o období 4 týdnů nebo 12 měsíců jako u neformálního.  |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.1.d2 | **Počet hodin strávených účastníkem v dalším formálním vzdělávání v posledních 12 měsících** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 |
|  |
| **Význam indikátoru:**Při hodnocení účasti na dalším vzdělávání je důležité sledovat nejen, jaký podíl populace se vzdělávání účastní, ale také jaký je rozsah tohoto vzdělávání u účastníka. Ačkoli u formálního vzdělávání není tento rozsah natolik klíčový jako u neformálního, přesto poskytuje zajímavou doplňkovou informaci o časové náročnosti dalšího formálního vzdělávání v různých zemích. V mezinárodním srovnání může být mírně zkreslen, protože studenti počátečního vzdělávání mohou v různých zemích dokončovat v určité míře počáteční vzdělávání i po 25. roce věku. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor uvádí průměrný počet hodin strávených účastníkem na formálním vzdělávání. Vztahuje se k populaci ve věku 25-64 let. Indikátor hodnotí intenzitu dalšího vzdělávání, pro hodnocení celkového rozsahu dalšího vzdělávání v dané zemi či regionu je třeba dát tuto intenzitu do vztahu s podílem lidí, kteří se dalšího formálního vzdělávání účastní. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat je šetření AES, což zatím omezuje informaci na jednorázový časový údaj, v budoucnu by měl být indikátor k dispozici v pětiletých intervalech. V mezinárodním srovnání je indikátor pocházející z AES přímo publikován na internetových stránkách Eurostatu. Krajské členění veřejně publikováno není, je nutný výpočet z mikrodat. Těmito mikrodaty v současné době zpracovatel nedisponuje, proto v příloze 4 krajská data pro indikátor nejsou obsažena. |
| **Poznámky:** |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.1.d3 | **Účast dospělé populace na formálním vzdělávání v posledních 4 týdnech** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 2004 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 2004 |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor informuje o účasti na formálním vzdělávání (viz definice v příloze 2), informuje nás tak o míře zvyšování formální kvalifikace populace v dospělém věku. V mezinárodním srovnání může být mírně zkreslen, protože studenti počátečního vzdělávání mohou v různých zemích dokončovat v určité míře počáteční vzdělávání i po 25. roce věku. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočítán jako podíl osob, které se v uplynulých 4 týdnech účastnily jakékoli formálního dalšího vzdělávání, na populaci ve věku 25-64 let a uváděn v %. |
| **Dostupnost dat:**Výhodou indikátoru jsou poměrně dlouhé dostupné časové řady a každoroční publikace. Krajské členění je nicméně statistickou spolehlivostí již dotčeno a dochází k nestabilitě časových řad. Perspektivnější by bylo proto začlenění otázky vztahující se k účasti v posledních 12 měsících do Výběrového šetření pracovních sil a výměna za indikátor IV.1.1. |
| **Poznámky:**Indikátor je dotčen stejnými omezeními, jako indikátor IV.0.1. Problém statistické spolehlivosti je zde ještě výraznější, neboť dalšího formálního vzdělávání se účastní skutečně malé procento lidí. Hodnoty indikátoru IV.1.d2, který vypovídá o účasti na formálním vzdělávání v průběhu posledních 12 měsíců, jsou přibližně dvojnásobné. |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.1.d4 | **Podíl absolventů starších 30 let na všech absolventech terciárního vzdělávání** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [Databáze UOE](#UOE) | Eurostat | 1 rok | 2000 |
| **ČR** | [Databáze ÚIV](#Databáze_UIV) | ÚIV | 1 rok  | 2000 |
| **Reg** | [Databáze ÚIV](#Databáze_UIV) | ÚIV | 1 rok  | 2000 |
|  |
| **Význam indikátoru:**Rovněž tento indikátor se snaží odhadovat účast na dalším terciárním vzdělávání na základě věku jeho účastníků. Vychází z toho, že absolventi starší 30 let (bez ohledu na to, zda proces vzdělávání od počátečního přerušili nebo ne) už z převážné většiny kombinují studium s prací a jejich studium proto má aspekty dalšího vzdělávání.  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor se počítá jako podíl absolventů terciárního vzdělávání starších třiceti let na všech absolventech terciárního vzdělávání v daném roce a je uváděn v %. Do terciárního vzdělávání se počítají programy na úrovni ISCED 5 a 6, kterému v českém prostředí odpovídají vyšší odborné školy a všechny stupně vysokoškolského studia). Metodiku indikátor v této podobě používá Eurostat. |
| **Dostupnost dat:**Na mezinárodní úrovni jsou používána data ze sběru UOE (Unesco, OECD, Eurostat). Jedná se o administrativní data ze školského systému, v ČR zajišťuje sběr dat Ústav pro informace ve vzdělávání prostřednictvím matriky studentů. Data jsou přímo v podobě tohoto indikátoru publikována na Eurostatu.Na krajské úrovni je problém s přiřazováním jednotlivých škol ke krajům. Ideální by pro výpočet indikátoru bylo získat z matriky studentů údaje o věkové struktuře absolventů terciárního vzdělávání podle kraje jejich bydliště a místa výuky. Matrika by tyto údaje měla obsahovat, nejsou však v současné době publikovány. Publikována je pouze věková struktura absolventů jednotlivých škol, školy je však v některých případech problémem vztáhnout ke kraji. Pro výpočet indikátoru v Příloze 3 byl proto proveden zástupný výpočet na základě dat z Výběrového šetření pracovních sil. Tabulka obsahuje informace o počtu studentů terciárního vzdělávání starších třiceti let. Byl proveden i pokus dopočíst absolventy, jejich počty jsou však v krajském členění ze statistického hlediska málo spolehlivé. |
| **Poznámky:**- |

**IV.2 Účast na neformálním vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| IV.2.1 | **Účast dospělé populace na neformálním vzdělávání v posledních 4 týdnech** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | Eurostat | 1 rok | od 2004 |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 2004 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 2004 |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor informuje o účasti na neformálním vzdělávání (viz definice v příloze 2). Popisuje tak, jaký podíl populace si prohlubuje či rozšiřuje znalosti prostřednictvím vzdělávacích aktivit, které nevedou přímo ke zvyšování formální kvalifikace. Neformální vzdělávání tvoří převážnou část dalšího vzdělávání dospělých, indikátor je tak možné považovat za velmi důležitý informativní ukazatel, který není zkreslen dokončováním formálního počátečního vzdělávání po 25. roce věku. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je počítán jako podíl lidí, kteří se v uplynulých 4 týdnech účastnili neformálního vzdělávání, v populaci 25-64 let. |
| **Dostupnost dat:**Mezinárodní data jsou veřejně publikována v databázi Eurostatu. Krajské členění publikováno na stránkách ČSÚ není a musí být dopočítáváno z mikrodat.Data pocházejí z Výběrového šetření pracovních sil (Labour Force Survey), které poskytuje časové řady údajů o dalším neformálním vzdělávání v metodicky srovnatelné podobě od roku 2004. Problémem je nízká účast právě v konkrétních čtyřech týdnech před šetřením a tím omezené možnosti výpočtu indikátoru pro specifické skupiny. I v krajském členění jsou v časových řadách patrné výkyvy. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.2.2 | **Počet hodin strávený účastníkem v dalším neformálním vzdělávání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 2004 |
| **Reg** | [LFS (VŠPS)](#VŠPS) | ČSÚ | 1 rok | od 2004 |
|  |
| **Význam indikátoru:**Další neformální vzdělávání zahrnuje celou řadu vzdělávacích forem různé délky, intenzity a náročnosti. Indikátor, který měří účast dospělé populace na dalším vzdělávání (indikátory IV.2.1 a IV.2.d1) ale nemají potenciál tyto odlišnosti žádným způsobem rozlišit. Účastník povinného školení bezpečnosti práce v rozsahu jedné hodiny za rok přispívá k měření účasti stejným dílem, jako ten, kdo strávil na dalším vzdělávání v průběhu uplynulého roku v součtu několik týdnů. Přitom je zřejmé, že přínosy tohoto dalšího vzdělávání budou značně rozdílné. Je třeba proto měřit nejen podíl lidí, kteří se dalšího vzdělávání účastní, ale i rozsah tohoto vzdělávání, proto je počítán průměrný počet hodin, který účastník stráví na dalším vzdělávání. Indikátor hodnotí intenzitu dalšího vzdělávání, pro hodnocení celkového rozsahu dalšího vzdělávání v dané zemi či regionu je třeba dát tuto intenzitu do vztahu s podílem lidí, kteří se dalšího formálního vzdělávání účastní. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor IV.2.2 je s ohledem na dostupnost dat počítán rozdílně v mezinárodním a v regionálním srovnání.V mezinárodním srovnání využívá data z AES a udává průměrný počet hodin strávených účastníkem v neformálním vzdělávání za posledních 12 měsíců. Zatím proběhlo pouze jedno kolo AES, proto není k dispozici časová řada, v budoucnu se bude AES konat každých 5 let. Mezinárodní Labour Force Survey, který by mohl poskytnout každoroční data, obsahuje dotazník o počtu hodin strávených neformálním vzdělávání v uplynulých čtyřech týdnech, ale tento údaj není k dispozici na webových stránkách Eurostatu a musel by být individuálně vyžádán.V regionálním členění jsou k dispozici data z Výběrového šetření pracovních sil, metodika výpočtu indikátoru je stejná, jen se vztahuje pouze k počtu hodin za uplynulé 4 týdny. I zde by bylo možné použít data z AES, publikovaná data z ČSÚ však neobsahují regionální třídění a zpracovatel nemá momentálně k dispozici mikrodata, ze kterých by bylo možné tento údaj dopočíst. |
| **Dostupnost dat:**Mezinárodní data jsou veřejně publikována v databázi Eurostatu. Krajské členění publikováno na stránkách ČSÚ není a musí být dopočítáváno z mikrodat. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.2.d1 | **Účast dospělé populace na neformálním vzdělávání v posledních 12 měsících** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [AES](#AES) | Eurostat | 5 let | 2007 (2011) |
| **ČR** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
| **Reg** | [AES](#AES) | ČSÚ | 5 let | 2007 (2011) |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor vychází ze stejné metodiky a dat jako indikátory IV.0.2 a IV.1.1, ale vztahuje se k neformálnímu vzdělávání (viz definice u indikátoru IV.1.1). |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je počítán jako podíl lidí, kteří se v uplynulých 12 měsíců účastnili neformálního vzdělávání, v populaci 25-64. |
| **Dostupnost dat:**Mezinárodní data jsou veřejně publikována v databázi Eurostatu. Krajské členění publikováno na stránkách ČSÚ není a musí být dopočítáváno z mikrodat, spolehlivost krajského členění musí být ověřena na mikrodatech. |
| **Poznámky:**Zdrojem dat je pro tento indikátor šetření AES, které zatím bylo realizováno pouze jednou a plánuje pětiletou frekvenci, což omezuje možnosti jeho využívání. Ideální by bylo začlenění otázky vztahující se k 12 měsícům do šetření VŠPS a postupný přechod na tento indikátor. |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.2.d2 | **Účast nezaměstnaných na rekvalifikacích** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
| **Reg** | [Informační systém služeb zaměstnanosti](#ISSZ) | MPSV | 1 rok | Od 2000 |
|  |
| **Význam indikátoru:**Účast nezaměstnaných na dalším vzdělání je specifickou skupinou dalšího vzdělávání. Jejich vzdělávání je zpravidla financováno z veřejných zdrojů a ovlivňuje jejich následnou zaměstnatelnost. Informace o rozsahu účasti nezaměstnaných na dalším vzdělávání a efektivitě jejich vzdělávání ve vztahu k nalezení zaměstnání je velmi důležitým ukazatelem. |
| **Metodika výpočtu:**Hlavním skupinu dalšího vzdělávání nezaměstnaných tvoří rekvalifikace, které jsou využity jako základ pro tvorbu indikátoru pro ČR a krajské srovnání. Na mezinárodní úrovni však informace o rekvalifikacích nejsou k dispozici, neboť závisejí na formě a organizaci sociálního systému v dané zemi. Za ukazatel pro mezinárodní srovnání je tedy možné považovat indikátor IV.2.1 pro skupinu nezaměstnaných.Pro krajské srovnání jsou použita data MPSV (úřadů práce) o počtech uchazečů o zaměstnání a rekvalifikací. Indikátor je spočítán jako poměr počtu účastníků rekvalifikací[[2]](#footnote-2) v daném roce k počtu uchazečů o zaměstnání k 31.12. předchozího roku. Připojen je také další indikátor, který vyhodnocuje úspěšnost uchazečů o zaměstnání (Poměr počtu umístěných uchazečů do 12 měsíců po úspěšně ukončené rekvalifikaci k počtu uchazečů o zaměstnání s úspěšně ukončenou rekvalifikací).  |
| **Dostupnost dat:**Primárním zdrojem dat jsou data z úřadů práce (Informační systém služeb zaměstnanosti – OK práce), pro výpočet indikátorů ale byly použity publikace ČSÚ „Vývoj lidských zdrojů v krajích - vybrané kapitoly v letech 2000 až 2009“, které obsahovaly již vypočtený indikátor pro jednotlivé kraje. Zmíněné publikace však byly vydány jednorázově, pro další použití musí být indikátor počítán přímo z údajů MPSV, které jsou však na portále MPSV publikovány po okresech a výpočet z těchto publikovaných dat je poměrně časově náročný. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.2.d3 | **Účast na akreditovaných kurzech DV** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [Sběr dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech DV](#Sběr_dat_UIV) | ÚIV | 1 rok | 2003-4 a 2007-10 |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Akreditované kurzy představují specifickou oblast neformálního vzdělávání, která je téměř na hranici se vzděláním formálním. Počty jejich účastníků a absolventů vypovídají o posunech v kvalifikaci obyvatelstva. |
| **Metodika výpočtu:**Kurzy jsou akreditovány na úrovni ČR, mezinárodní srovnání v případě těchto ukazatelů není uváděno. Použitá data vycházejí ze Sběru dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech dalšího vzdělávání, který realizuje ÚIV. Vzhledem k nízké návratnosti jsou celkové počty účastníků a absolventů násobeny návratností pro přibližný odhad skutečných počtů.  |
| **Dostupnost dat:**Použitá data vycházejí ze Sběru dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech dalšího vzdělávání, který realizuje ÚIV a jejich dostupnost je vázána na publikované zprávy. |
| **Poznámky:**Jedná se o provizorní verzi indikátoru, ten by bylo vhodné rozšířit o statistiky dalších rezortů, než je MŠMT. |

**IV.3 Uznávání výsledků dalšího vzdělávání**

Indikátory IV.3.1-IV.3.3 slouží k zachycení rozsahu, v jakém dochází k uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení.

|  |  |
| --- | --- |
| IV.3.1 | **Počty udělených kvalifikací v přepočtu na zaměstnanost v dané profesi** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
| **Reg** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor vztahuje počty udělených kvalifikací k zaměstnanosti v relevantních profesních skupinách. Bude nás tak informovat o míře zvyšování kvalifikace v jednotlivých profesních skupinách a nepřímo také o nedostatku pracovníků s odpovídající formální kvalifikací v této profesní skupině. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor bude vypočten jako počet kvalifikací udělených v daném roce na 1000 zaměstnaných v odpovídající profesní skupině. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat bude v budoucnu, podobně jako u indikátoru IV.3.1 ISKA. Pro výpočet zaměstnanosti v jednotlivých profesních skupinách bude využíváno Výběrové šetření pracovních sil. V současné době neexistují data, ze kterých by bylo možno indikátor počítat.Budoucím informačním zdrojem by měl být Informační systém pro kvalifikace a autorizace (ISKA), který by měl umožnit i získání dat v krajském členění. Indikátor je vyvinutý specificky pro české prostředí, mezinárodní srovnání zde nemá žádný význam.  |
| **Poznámky:**Prozatím je v datech obsažena provizorní verze indikátoru, která ukazuje kumulativní počty úspěšně složených zkoušek v členění podle autorizujících orgánů. |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.3.d1 | **Počty kvalifikací udělených v rámci uznávání výsledků dalšího vzdělávání za poslední rok** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
| **Reg** | [ISKA](#ISKA) | ? | 1 rok | V budoucnu |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor IV.3.d1 ukazuje počty udělených úplných a dílčích kvalifikací v daném roce a informuje tak o celkovém zvyšování kvalifikace populace prostřednictvím uznávání výsledků celoživotního učení. Oproti indikátoru IV.3.1 neobsahuje vztah k profesním skupinám, a tak ukazuje na zájem obyvatelstva o získávání kvalifikací, ale bez ohledu na situaci na trhu práce. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor tvoří absolutní počet nově udělených dílčích a úplných kvalifikací za poslední rok v členění podle skupin kvalifikací. |
| **Dostupnost dat:**Budoucím informačním zdrojem by měl být Informační systém pro kvalifikace a autorizace (ISKA), který by měl umožnit i získání dat v krajském členění. Indikátor je vyvinutý specificky pro české prostředí, mezinárodní srovnání zde nemá žádný význam.  |
| **Poznámky:**Prozatím je v datech obsažena provizorní verze indikátoru, která ukazuje kumulativní počty úspěšně složených zkoušek v členění podle autorizujících orgánů. |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.3.d2 | **Počty složených dílčích maturitních zkoušek** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | ? | Cermat | 1 rok | V budoucnu |
| **Reg** | ? | Cermat | 1 rok | V budoucnu |
|  |
| **Význam indikátoru:**M-zkouška by měla být dílčí maturitní zkouška, kterou bude možné složit v rámci systému státních maturit. Evidence počtu takto složených zkoušek za daný rok pomůže společně s indikátorem IV.3.1 sledovat proces zvyšování kvalifikace populace prostřednictvím uznávání výsledků celoživotního učení. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor bude vypočten jako počet dílčích M-zkoušek v daném roce absolutně a v přepočtu na 1000 zaměstnaných v odpovídající profesní skupině. |
| **Dostupnost dat:**Informace o skládaných zkouškách by mělo shromažďovat Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání (CERMAT). Zatím není zřejmé, v jaké podobě budou data o nich evidována. Pro konstrukci indikátoru bude důležité zjišťovat počty složených M-zkoušek za daný rok podle oborů a krajů. Pokud to systém evidence umožní, bylo by velmi přínosné zjišťovat i informace o lidech, kteří zkoušky složili – např. věk a povolání.  |
| **Poznámky:**- |

**IV.4 Účast na podnikovém vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| IV.4.1 | **Podíl vzdělávajících podniků** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Základním indikátorem popisujícím další vzdělávání z hlediska podniků je podíl vzdělávajících podniků na všech podnicích. Tento údaj může informovat o konkurenceschopnosti podniků z hlediska rozvoje kvality lidských zdrojů ve srovnání s dalšími zeměmi. Může být také užitečná pro poskytovatele dalšího vzdělávání, neboť jim ukazuje velikost skupiny uživatelů a potenciálních uživatelů jejich služeb. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako podíl vzdělávajících podniků na všech podnicích. Za vzdělávající podnik je považován takový, který poskytl v referenčním roce svým zaměstnancům nějakou formu vzdělávání ať už kurzy či ostatní sledované formy (rotace pracovních míst, školení on-the-job, studijní kroužky, sebevzdělávání a účast na konferencích). |
| **Dostupnost dat:**Data pro mezinárodní srovnání jsou převzata z webových stránek Eurostatu. Regionální třídění není k dispozici. |
| **Poznámky:**Nevýhodou tohoto šetření je dlouhá doba mezi jeho dvěma koly, která neumožňuje zjistit dostatečně rychle například dopady různých opatření na zvýšení účasti podniků v podnikovém vzdělávání. Navíc uplyne relativně dlouhá doba od zjišťování dat do jejich zveřejnění (obvykle jde o dobu cca 2 let od konce referenčního období). Proto by bylo vhodné v mezidobí mezi jednotlivými koly CVTS doplnit národní zdroj dat, který by umožňoval výpočet tohoto indikátoru. |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.4.2 | **Zaměření kurzů podnikového vzdělávání** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor popisuje strukturu kurzů podnikového vzdělávání z hlediska oborů. Tato informace může sloužit jak pro poskytovatele dalšího vzdělávání z hlediska jejich obecnějšího zacílení vzdělávacích kurzů, tak může poskytovat širší informace. Vyšší podíl některého typu kurzů nepřímo informuje buď o nových trendech a technologických změnách (v tom případě se pravděpodobně bude projevovat ve všech zemích), tak například o nedostatečné kvalitě absolventů formálního vzdělávání, která vyvolává zvýšenou potřebu podniků v určitém oboru vzdělávat. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor bude vyjadřovat podíl pracovní doby strávené na kurzech dle jednotlivých oborů vzdělávání na celkové pracovní době strávené na kurzech dalšího vzdělávání.V budoucnu by měl indikátor vycházet z šetření CVTS. Struktura otázek vztahujících se k oborům vzdělávání se však v tomto šetření v současné době mění. V CVTS3, které proběhlo v roce 2005, byly sledovány následující obory vzdělávání:* Jazyky (cizí a mateřský jazyk)
* Obchod a marketing
* Účetnictví, finance, řízení a správa a kancelářské práce
* Osobní rozvoj a pracovní prostředí
* Výpočetní technika a využití počítačů a internetu
* Technika, zpracování a výstavba
* Ochrana životního prostředí a bezpečnost a ochrana zdraví při práci
* Osobní služby, přepravní služby, ochrana majetku a osob a vojenství
* Jiné obory vzdělávání

V připravovaném šetření CVTS4 budou však jednotlivé obory (oblasti) vázat na požadované kompetence a budou sledovány v následujícím členění:* Základní dovednosti z inform. technologií
* Profesionální dovednosti z inform. technologií
* Řídící schopnosti
* Týmové schopnosti
* Dovednosti jednání se zákazníky
* Schopnosti řešení problémů
* Administrativní dovednosti
* Znalosti jazyků
* Technické, praktické či specif. pracovní dovednosti
* Komunikační (verbální či písemné) schopnosti
* Znalosti základních početních úkonů a gramotnosti
* Ostatní (výše neuvedené)
 |
| **Dostupnost dat:**Data pro mezinárodní srovnání jsou převzata z webových stránek Eurostatu. Regionální třídění není k dispozici. |
| **Poznámky:**V současné době však není veřejně (mezinárodně) publikována struktura oborů z CVTS3, indikátor byl proto dočasně substituován výsledky AES, které udávají strukturu oborů u vzdělávání souvisejícího se zaměstnáním. Jedná se však o šetření jednotlivců a nevypovídá tak úplně přesně o podnikovém vzdělávání. |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.4.3 | **Počet hodin strávených na kurzech na 1000 odpracovaných hodin** |
| **Klíčový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor udávající počet hodin strávených na kurzech měří celkový rozsah podnikového vzdělávání. Účast na podnikovém vzdělávání může totiž zahrnovat širokou škálu kurzů od hodinového školení bezpečnosti práce po rozsáhlé dlouhodobé vzdělávací kurzy. Je proto důležité sledovat nejen procento zaměstnanců, které se vzdělává, ale i rozsah tohoto vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Počet hodin strávených v podnikovém vzdělávání za období sledovaného referenčního roku je vydělen počtem celkově odpracovaných hodin (za všechny podniky), měří tedy rozsah podnikového vzdělávání v dané zemi či regionu a také určitý aspekt ochoty zaměstnavatelů investovat dlouhodobě do rozvoje lidských zdrojů. |
| **Dostupnost dat:**Data pro mezinárodní srovnání jsou převzata z webových stránek Eurostatu. Regionální třídění není k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.4.d1 | **Podíl zaměstnanců účastnících se jednotlivých typů vzdělávání, ze všech podniků** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Podíl zaměstnanců účastnících se jednotlivých forem dalšího vzdělávání informuje o míře účasti na podnikovém vzdělávání z pohledu jednotlivce – zaměstnance. Údaje mohou poskytovat odlišný obrázek než podíl podniků, neboť například velké podniky vzdělávají častěji než malé a vzdělávání se tak dotkne většího podílu zaměstnanců než podniků.Sledovány jsou různé formy vzdělávání, a to jak kurzy, tak ostatní formy neformálního vzdělávání (rotace pracovních míst, školení on-the-job, studijní kroužky, sebevzdělávání a účast na konferencích).  |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočítán jako podíl zaměstnanců, kteří se účastní dané formy vzdělávání, na počtu zaměstnanců všech podniků zahrnutých do šetření. K dispozici jsou informace o počtech účastníků jednotlivých forem, nemůžeme však spočítat jejich celkový souhrn, neboť účastníci jednotlivých forem se mohou překrývat. Nelze tedy např. spočítat počet účastníků ostatních forem vzdělávání vyjma kurzů v souhrnu. |
| **Dostupnost dat:**Data pro mezinárodní srovnání jsou převzata z webových stránek Eurostatu. Regionální třídění není k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.4.d2 | **Podíl zaměstnanců účastnících se jednotlivých typů vzdělávání, ze vzdělávajících podniků** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Zatímco indikátor IV.4.d1 informuje o celkové rozsahu podnikového vzdělávání v dané zemi, indikátor IV.4.d2 informuje spíše o míře rovného přístupu zaměstnanců vzdělávajících podniků k podnikovému vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Tento indikátor je vypočítán obdobně jako indikátor IV.4.d1. Při jeho výpočtu je však počet zaměstnanců účastnících se jednotlivých forem podnikového vzdělávání dělen pouze počtem zaměstnanců těch podniků, které nějaké vzdělávání poskytují. Máme informace o počtech účastníků jednotlivých forem, nemůžeme však spočítat jejich celkový souhrn, neboť účastníci jednotlivých forem se mohou překrývat. |
| **Dostupnost dat:**Data pro mezinárodní srovnání jsou převzata z webových stránek Eurostatu. Regionální třídění není k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.4.d3 | **Počet hodin strávených na kurzech dalšího vzdělávání na účastníka** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |
| **Význam indikátoru:**Zatímco celková doba ve vzdělávání přepočtená na všechny odpracované hodiny měří celkový rozsah vzdělávání, doba přepočtená na jednoho účastníka vypovídá spíše o intenzitě dalšího vzdělávání. Pokud jej dáme do kontextu s účastí a s výdaji podniků na vzdělávání, můžeme na jeho základě usuzovat, zda zaměstnavatelé usilují spíše o rozvoj špičkových zaměstnanců nebo investují spíše do extenzivního vzdělávání pro širší základnu zaměstnanců. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako počet hodin strávených v kurzech dalšího odborného vzdělávání v referenčním roce v přepočtu na jednoho účastníka kurzů. |
| **Dostupnost dat:**Data pro mezinárodní srovnání jsou převzata z webových stránek Eurostatu. Regionální třídění není k dispozici. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| IV.4.d4 | **Využívání e-learningu podniky** |
| **Doplňkový** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [ICT usage in enterprises](#ICT) | Eurostat | 1 rok | Od 2003 |
| **ČR** | [ICT 5-01](#ICT) | ČSÚ | 1 rok | Od 2003 |
| **Reg** |  |  |  |  |
|  |
| **Význam indikátoru:**E-learning tvoří specifickou formu, kterou mohou podniky využívat pro další vzdělávání. Podíl podniků, které e-learning využívají, svědčí o adaptaci na nové technologie a může poskytnout informaci o poptávce po této formě vzdělávání ze strany podniků. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako podíl podniků, které používají e-learning pro vzdělávání zaměstnanců na všech podnicích. Referenčním obdobím je jeden specifikovaný měsíc. |
| **Dostupnost dat:**Data pro mezinárodní srovnání jsou převzata z webových stránek Eurostatu. Regionální třídění není k dispozici. |
| **Poznámky:**Uvedená mezinárodní data jsou publikována na webových stránkách Eurostatu. Data za ČR v regionálním členění publikována nejsou a jako u všech podnikových šetření je zde problém s přiřazením podniků do regionu dle jejich sídla. |

* + 1. Vyřazené indikátory

|  |  |
| --- | --- |
| - | **Počet živnostenských oprávnění k DV pro fyzické osoby** |
| Vyřazen |  |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | Živnostenský rejstřík | MPO | - | - |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor chce na základě administrativních dat zjistit počet lidí, kteří mohou poskytovat další vzdělávání jako živnostníci. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako počet fyzických osob, které mají oprávnění k poskytování dalšího vzdělávání. |
| **Dostupnost dat:**Data pro indikátor by mohla být získávána z živnostenského rejstříku, popř. administrativního systému ARES, v současné době však nejsou veřejně přístupné ve formě umožňující statistické zpracování. |
| **Poznámky:**Po diskuzi s experty bylo od indikátoru upuštěno, neboť počty oprávnění nekorespondují se skutečným rozsahem lidských zdrojů pro DV (DV je volná živnost, může být poskytováno v rámci poradenství či dalších činností nebo naopak lidé, kteří mají oprávnění, nemusejí tuto činnost skutečně vykonávat). |

|  |  |
| --- | --- |
| - | **Počet živnostenských oprávnění k DV pro právnické osoby** |
| **Vyřazen** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | - | - | - | - |
| **ČR** | Živnostenský rejstřík | MPO | - | - |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor chce na základě administrativních dat zjistit počet institucí, které mohou poskytovat další vzdělávání. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako počet právnických osob, které mají oprávnění k poskytování dalšího vzdělávání. |
| **Dostupnost dat:**Data pro indikátor by mohla být získávána z živnostenského rejstříku, popř. administrativního systému ARES, v současné době však nejsou veřejně přístupné ve formě umožňující statistické zpracování. |
| **Poznámky:**Po diskuzi s experty bylo od indikátoru upuštěno, neboť počty oprávnění nekorespondují se skutečným rozsahem institucionálních kapacit pro DV (DV je volná živnost, může být poskytováno v rámci poradenství či dalších činností nebo naopak instituce, kteří mají oprávnění, nemusejí tuto činnost skutečně vykonávat).  |

|  |  |
| --- | --- |
| - | **Příspěvky zaměstnavatelů do společných fondů na další odborné vzdělávání** |
| **Vyřazen** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [CVTS](#CVTS) | Eurostat | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **ČR** | [CVTS](#CVTS) | ČSÚ | 5 let | 1999,2005,(2010) |
| **Reg** | - | - | - | - |
|  |  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor odráží míru, do jaké je financování podnikového vzdělávání individuální záležitostí každého podniku a v jaké míře se projevuje určitá solidarita či přerozdělování v rámci sdružení podniků, odborů, případně státu. Toto přerozdělování nemusí mít podobu absolutního přerozdělování, ale může jít o přerozdělování pouze z časového hlediska, neboť výdaje na vzdělávání nemusí být realizovány rovnoměrně, ale mohou být koncentrovány do určitého období. Nulová hodnota indikátoru značí, že v dané zemi žádné takové společné fondy pro financování podnikového vzdělávání neexistují nebo do nich podniky v daném roce téměř nepřispívaly. Vysoká hodnota indikuje vysokou míru spolupráce podniků na financování podnikového vzdělávání. Indikátor však neumožňuje identifikovat, zda se jedná o společnou iniciativu podniků nebo vládou řízený fond. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor vychází ze struktury celkových nákladů na kurzy dalšího odborného vzdělávání, které se skládají z přímých nákladů, nákladů práce účastníků a odvodů do společných fondů na vzdělávání. Indikátor je spočítán jako podíl odvodů do společných fondů na celkových nákladech na kurzy DOV. |
| **Dostupnost dat:**Pro mezinárodní srovnání jsou základem pro výpočet indikátoru použita data z webových stránek Eurostatu. Regionální členění není publikováno. |
| **Poznámky:**- |

|  |  |
| --- | --- |
| - | **Podniky pořádající ICT školení** |
| **Vyřazen** |
|  | **Zdroj dat** | **Poskytovatel dat** | **Periodicita publikace** | **Časová řada** |
| **Mez** | [ICT usage in enterprises](#ICT) | Eurostat | Jednorázový modul | 2007 |
| **ČR** | [ICT 5-01](#ICT) | ČSÚ | Jednorázový modul | 2007 |
| **Reg** |  |  |  |  |
|  |
| **Význam indikátoru:**Indikátor informuje o specifické oblasti dalšího vzdělávání – vzdělávání v oblasti počítačových dovedností. Vzdělávání v oblasti počítačových dovedností tvoří významnou složku všeho realizovaného dalšího vzdělávání a je důležité pro stále větší počet profesí. Na druhé straně už řada podniků prošla transformací, ve které bylo třeba přeškolit starší zaměstnance na nové metody práce s využitím počítačových technologií. |
| **Metodika výpočtu:**Indikátor je vypočten jako podíl podniků, které realizují školení počítačových dovedností na všech podnicích. |
| **Dostupnost dat:**Zdrojem dat je specifický modul z roku 2007 k šetření ICT usage in enterprises. V mezinárodním srovnání jsou data přejímána z databáze Eurostatu. Regionální srovnání není publikováno. |
| **Poznámky:**Vzhledem k původu dat z jednorázového modulu nemá indikátor dlouhodobé využití. |

1. DOPORUČENÍ PRO INFORMAČNÍ ZDROJE

Celý soubor indikátorů je navržen tak, aby maximálním možným způsobem navazoval na současný stav v oblasti monitoringu dalšího vzdělávání a současné informační zdroje. Některé důležité oblasti dalšího vzdělávání však v současné době nejsou pokryty a pro zajištění systému monitoringu v navrhované podobě je třeba provést některé úpravy a doplnění informačních zdrojů. Jedná se o následující opatření:

* Je nutno **uvést do provozu Informační systém pro kvalifikace a autorizace** v podobě, která umožní nejen sledování aktuální situace, ale bude obsahovat též historické informace, které umožní tvorbu časových řad. Ideální varianta je, aby ISKA umožňoval vyhledání historických dat jako svou integrální funkci. Méně systémové, přesto využitelné řešení by spočívalo v pravidelných exportech dat (stavových dat k určitému datu) ze systému ISKA, z něhož by se následně indikátory počítaly.

***Na realizaci tohoto opatření jsou závislé indikátory II.4.d3, II.6.1, II.6d1, IV.3.1, IV.3.d1.***

* **Zprovoznění systému ratingu vzdělávacích institucí** v podobě, která bude umožňovat získávání statistických dat o něm. Systém ratingu vzdělávacích institucí by měl sloužit jako indikátor kvality dalšího vzdělávání. Podobně jako v případě ISKA (viz výše) je třeba, aby architektura systému umožňovala získávání statistických dat z něj. I zde platí ideální varianta možnosti dohledávat historická data a méně ideální, přesto proveditelná varianta časových řezů.

***Na realizaci tohoto opatření je plně závislý indikátor III.4.1, který je v navrhovaném indikátoru jediným v oblasti Kvality dalšího vzdělávání.***

* Začlenění **dotazu na vzdělávání v posledních 12 měsících do Výběrového šetření pracovních sil.** V současné době jsou jako klíčové zařazeny v systému indikátory vztahující se k účasti na vzdělávání v posledních 4 týdnech, protože je pro ně k dispozici časové řada z údajů z VŠPS. Dle názorů expertů však o skutečné účasti lépe vypovídá indikátor vztahující se k posledním 12 měsícům. Bylo by proto vhodné, aby do VŠPS byla tato otázka zařazena a v budoucnu byly klíčové indikátory vyměněny. Ve 4. čtvrtletí 2011 je plánováno pilotní šetření, ve kterém v rámci LFS budou zakomponovány také otázky odpovídající metodice AES (tedy vztahující se k posledním 12 měsícům). To by přineslo jednak mnoho pravidelných informací o DV a jednak také srovnatelnost těchto údajů. Konkrétní podmínky spojení obou šetření popřípadě jejich kombinace není zatím známa a bude blíže určena po pilotu.

***Na realizaci je závislý přechod od klíčových indikátorů IV.0.1 a IV.2.1 na indikátory IV.0.d1 a IV.2.d1, které jsou v současné době doplňkové.***

* **Navázání systémové spolupráce se soukromými provozovateli databází nabídky dalšího vzdělávání.** Indikátory byly dopočteny z data získaných od společností Trexima a Iviterra na základě domluvy o tom, že se jedná o pilotní zpracování. Pro budoucí fungování systému je třeba tyto soukromé subjekty začlenit do celého systému předávání informací.

***Na navázání této spolupráce jsou plně závislé všechny indikátory v oblasti III.2 s výjimkou III.2d.3 a dále pak indikátory II.4.1 a II.5.1.***

* Pro udržení systému indikátorů je nutné v řadě případů vycházet z individuálních dat (anonymizovaných), neboť standardně publikované výstupy neobsahují potřebná třídění nebo v případě databází nejsou v podobě umožňující snadné statistické zpracování. V rámci aktivity III.C bude navržen způsob předávání dat. Kromě údajů od ČSÚ, které lze ve většině případů získat, je třeba zajistit předávání mikrodat i u některých zdrojů z ÚIV.
* Akreditované kurzy – informace o akreditovaných kurzech jsou k dispozici v různých podobách od ministerstev a pracnost zpracování informací je vysoká. Pro zpracování indikátorů III.2.d3 a III.2.d4 bude třeba zajistit přístup k informacím ve formě umožňující statistické zpracování (tabulkový procesor, popř. u databáze DAK přímý přístup k datům z databáze). Aktuálně běžící akreditované kurzy jsou v databázi EU-DAT, která je propojena se systémem DAK Ministerstva školství, podobné napojení databází udělených akreditací od dalších ministerstev by usnadnílo zpracování.
* Kromě zmíněných návrhů na změny je systém indikátorů závislý na udržení stávajících informačních zdrojů v podobě svých nejnovějších stavů (popř. kol šetření). Různé stupně rizika existují u následujících informačních zdrojů:
	+ **CVTS** – na evropské úrovni probíhá diskuze o zastavení šetření po uskutečnění čtvrtého kola (referenční rok 2010). CVTS je pro ČR jediným zdrojem informací o podnikovém vzdělávání a současná periodicita CVTS (jednou za pět let) značně omezuje využitelnost údajů, ***zrušení CVTS by znamenalo pro ČR úplnou absenci informací o podnikovém vzdělávání***. I bez zrušení CVTS by bylo vhodné doplnit národní šetření (možno na menším vzorku než CVTS) v mezidobí, při případném zrušení CVTS je takovýto národní zdroj informací pro udržení monitoringu podnikového vzdělávání nezbytný. Národní šetření by nemuselo pokrývat celou problematiku CVTS, lze uvažovat o připojení klíčových otázek k některému stávajícímu výkazu.
	+ Zdroje zajišťované **Ústavem pro informace ve vzdělávání** – ÚIV bude z rozhodnutí MŠMT zrušen, jeho aktivity přecházejí pod Českou školní inspekci a některé aktivity mohou proto být ohroženy. Některé indikátory jsou závislé na státem garantovaných informačních zdrojích (školská matrika, výkazy na základě Programu statistických zjišťování a školského zákony). Další indikátory však vycházejí např. z šetření SET či Šetření akreditovaných programů a nejsou garantovány zákonem, jejich fungování tedy závisí na tom, zda se podaří v budoucnu institucionálně zajistit jejich realizaci.

***Na zákonně garantovaných údajích zjišťovaných ÚIV závisejí indikátory III.1.1, III.1.d1, IV.1.1, IV.1.d4***

***Na Šetření akreditovaných programů jsou závislé indikátory II.4.3, II.4.d2, IV.2.d3***

***Na šetření SET jsou závislé indikátory III.1.1, III.1.d1***

* + **ISPV** - v současnosti probíhají diskuze o zrušení šetření ISPV.Šetření ISPV je zdrojem informací o mzdových diferenciacích podle vzdělávání pro ***indikátor I.2.1*** v rámci pilíře Kontext.
	+ Zmenšení vzorku VŠPS je plánováno od roku 2013, což negativně ovlivní reprezentativity výsledků na regionální úrovni. ***Dotčeny budou indikátory měřící účast populace na dalším vzdělávání i některé kontextuální indikátory.***

Přílohy

**Příloha 1 -** [**Informace o šetřeních**](#Popis_šetření)

**Příloha 2: -** [**Vysvětlení základních pojmů**](#Pojmy)

**Příloha 3 – Přehled indikátorů (soubor** [**Priloha3\_prehled indikatoru.xlsx**](Priloha3_prehled%20indikatoru.xlsx)**)**

**Příloha 4: *Data k indikátorům pro pilíře Kontext, Vstupy, Procesy, Výstupy (soubory data\_xxx.xlsx)***

**Příloha 5: *Podkladová studie Analýza dat o nabídce kurzů dalšího vzdělávání a jejich využitelnost pro systém indikátorů DV (soubor*** [***Priloha5\_podkladova\_studie\_nabidka.pdf***](Priloha5_podkladova_studie_nabidka.pdf)***)***

**Příloha 6:** [***Dotazníky k anketě***](Priloha6_Dotazn%C3%ADky)

**Příloha 7:**[***Zápis z workshopu W6***](Priloha7_W6%20-%20zapis.pdf)

Příloha 1: Popis informačních zdrojů a šetření

1. **Výběrové šetření pracovních sil (Labour Force Survey)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Český statistický úřad |
| **Cílová populace:** | Populace ve věku 15+ |
| **Periodicita:** | 4x ročně |
| **Rozsah vzorku:** | cca 50 000 osob, náhodný výběr domácnosti, v každém čtvrtletí obměněna ¼ vzorku |
| **Regionální pokrytí:** | Mezinárodní (EU) – metodika harmonizována pod vedením Eurostatu |
| Šetření je zaměřeno především na zapojení jedince na trhu práce, další vzdělávání je okrajovým tématem. Sledována je pouze účast na formálním a neformálním vzdělávání v posledních 4 týdnech. U formálního vzdělávání je dále sledován stupeň vzdělání, kterého se respondent účastní, u neformálního vzdělávání potom počet hodin strávených ve vzdělávání v posledních čtyřech týdnech. Tu je možné kombinovat s dalšími charakteristikami respondenta, v reálu je však podíl respondentů účastnících se vzdělávání v posledních čtyřech týdnech poměrně malý a možnosti třídění jsou z důvodu statistické spolehlivosti omezené. Jeho výhodou je časté zjišťování (pro účast na dalším vzdělávání se obvykle používají roční průměry za všechna čtyři čtvrtletí), existence již poměrně dlouhých časových řad (za srovnatelné metodiky od roku 2003, celkový indikátor účasti i za delší období) a jednotná mezinárodní metodika, která poskytuje možnost mezinárodní komparace. |
| **Dotazník:** | <http://circa.europa.eu/irc/dsis/employment/info/data/eu_lfs/LFS_CORE_National_Questionnaires/index_LFS_CORE_Questionnaires_by_years.htm>  |
| **Zdroj:** | ČSÚ - <http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/p/3101-09>EUROSTAT - <http://circa.europa.eu/irc/dsis/employment/info/data/eu_lfs/index.htm>  |

1. **Další vzdělávání dospělých (Adult Education Survey)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Český statistický úřad |
| **Cílová populace:** | Populace ve věku 25-64 let |
| **Periodicita:** | 5 let (poprvé 2008, referenční rok 2007, další kolo 2011) |
| **Rozsah vzorku:** | 9500 osob |
| **Regionální pokrytí:** | Mezinárodní (EU) metodika harmonizována pod vedením Eurostatu |
| Zmíněné šetření začalo probíhat od roku 2005 a v roce 2008 se ho účastnil v rámci grantového projektu také ČSÚ (v zásadě za referenční období roku 2007). V období let 2005 – 2008 proběhlo uvedené šetření ve 29 evropských zemích.Dotazník je obsahově nejvíce zaměřen na formy celoživotního vzdělávání (formální, neformální, informální, překážky v účasti apod.), dále však také zahrnuje další oblasti jako například používání ICT, úroveň jazykových znalostí a kulturní participaci.Informace vztahující se k dalšímu vzdělávání je možné kombinovat s identifikační údaji respondenta (informace o domácnosti, informace o jednotlivci - vzdělání, rodinná situace, postavení na trhu práce, příjem, kulturní kapitál apod.). Informace jsou vztahovány k období posledních 12 měsíců, což lépe odráží situaci v dalším vzdělávání, než měření účasti v posledních čtyřech týdnech prováděné ve VŠPS. |
| **Dotazník:** | AJ - <http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/edtcs/library?l=/public/measuring_lifelong/education_survey/document_130906circadoc/_EN_3.5_&a=d>  |
| **Zdroj:** | ČSÚ: <http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/p/3313-09> [http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/EE0048ED4D/$File/331309k01.pdf](http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/t/EE0048ED4D/%24File/331309k01.pdf)EUROSTAT: <http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/edtcs/library?l=/public/measuring_lifelong/education_survey&vm=detailed&sb=Title>  |

1. **Další odborné vzdělávání zaměstnaných osob (Continuing Vocational Training Survey - CVTS)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Český statistický úřad |
| **Cílová populace:** | Ekonomické subjekty s 10 a více zaměstnanci (OKEČ C ař K a O a ISEKTORY 11,12,13,141,142 a 15) |
| **Periodicita:** | 5 let (poslední kolo referenční rok 2005) |
| **Rozsah vzorku:** | 10 000 ekonomických subjektů |
| **Regionální pokrytí:** | Mezinárodní (EU) - metodika harmonizována pod vedením Eurostatu |
| Šetření CVTS poměrně podrobně mapuje praxi podniků v oblasti vzdělávání zaměstnanců. Na mezinárodní úrovni probíhá šetření již od roku 1994, Česká republika se zapojila poprvé do druhého kola CVTS v roce 1999.V roce 2005 proběhlo již třetí kolo šetření. Další kolo šetření je plánováno na rok 2011, za referenční rok 2010. Do vzorku jsou zahrnuty podniky s 10 a více zaměstnanci působící ve všech odvětvích národního hospodářství (sekce C až K a O klasifikace OKEČ) s výjimkou zemědělství, myslivosti, lesnictví, rybolovu a chovu ryb, veřejné správy a obrany, vzdělávání, zdravotní a sociální péče, činnosti domácností a exteritoriálních organizací a institucí (sekce A, B, L až N a P,Q) Do výběrového (i základního) souboru byly od šetření CVTS3 v roce 2005 zahrnuty nejen ekonomické subjekty patřící do ISEKTORů 11 a 12, ale nově i do ISEKTORů 13 (vládní instituce), 141 (domácnosti – fyzické osoby jako zaměstnavatelé), 142 (domácnosti – fyzické osoby jako ostatní OSVČ) a 15 (neziskové instituce sloužící domácnostem), pokud zaměstnávaly nejméně 10 osob a patřily do sekcí C až K a O OKEČ.Jeho obsah je zaměřen na aktivity podniku v oblasti dalšího odborného vzdělávání, charakteristiky kurzů dalšího odborného vzdělávání, vzdělávací politiku podniku, Důvody neposkytování vzdělávání a počáteční vzdělávání v podniku.Nevýhodou, která vyplývá z toho, že se jedná o podnikové šetření, je poměrně malý rozsah strukturálních informací o účastnících dalšího podnikového vzdělávání. Jednotlivé informace o struktuře není možné vzájemně kombinovat. Kromě toho se ukazují jisté rozpory mezi výsledky tohoto podnikového šetření a výsledky individuálních šetření, které zřejmě odrážejí odlišné chápání toho, co považují za vzdělávání podniky a co jednotlivci. Šetření je také realizováno s poměrně dlouhou pětiletou periodicitou. Může tak odrážet dlouhodobé trendy ve vývoji podnikového vzdělávání, nemá ale potenciál flexibilně zhodnotit výsledky opatření pro podporu dalšího podnikového vzdělávání. Problematické je regionální třídění výsledků CVTS, neboť podniky jsou zařazovány do krajů podle sídla jejich ústředí, přičemž jednotlivá pracoviště mohou být v různých krajích a velká část podniků má sídlo v Praze a dalších velkých městech, přestože tam reálně nepůsobí.Pozn.: Pro jednodušší stylistickou formulaci jsou u popisu indikátorů používány termíny podniky a zaměstnanci namísto správnějších termínů ekonomické subjekty a zaměstnané osoby. Šetření CVTS zahrnuje i ekonomické subjekty nepodnikatelské sféry a zaměstnané osoby v jiném postavení než zaměstnanci (členové výrobních družstev, pomáhající rodinní příslušníci). Terminologická správnost by však byla v těchto případech na úkor srozumitelnosti textu a i v mezinárodní terminologii jsou v tomto kontextu běžně používán termíny enterprises a employees. |
| **Dotazník:** | AJ <http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/edtcs/library?l=/public/continuing_vocational/master_finalpdf/_EN_1.0_&a=d>  |
| **Zdroj:** | ČSÚ - <http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/p/3311-08>EUROSTAT - <http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/edtcs/library?l=/public/continuing_vocational> |

1. **Mezinárodní výzkum dospělých. Předpoklady úspěchu v práci a v životě. (PIAAC) a SIALS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | ÚIV, NVF, SC&C |
| **Cílová populace:** | Populace ve věku 16-65 let |
| **Periodicita:** | V současné době je realizován sběr dat 2011-12 |
| **Rozsah vzorku:** | 5 000 respondentů |
| **Regionální pokrytí:** | Mezinárodní (většina zemí OECD) |
| **Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:**Šetření PIAAC má potenciál pro vyhodnocení jedné z velmi málo pokrytých oblastí monitoringu dalšího vzdělávání – oblast výsledků vzdělávání.Jádrem výzkumu je hodnocení kompetencí dospělé populace v oblasti numerické a čtenářské gramotnosti a dovednosti řešit problémy v prostředí informačních technologií.Kromě samotného měření kompetencí je součástí šetření i rozsáhlý dotazník, který obsahuje charakteristiky respondenta, mimo jiné i o jeho účasti na dalším vzdělávání a charakteristiky tohoto vzdělávání. Na základě srovnání kompetencí populace účastnící se a neúčastnící se dalšího vzdělávání na stejné úrovni formálního vzdělání umožní výzkum sledovat přínosy dalšího vzdělávání. Dostatečnost vlastních kompetencí ke zvládání práceVýznamným přínosem šetření je, že se soustřeďuje na velmi málo pokrytou oblast hodnocení výsledků dalšího vzdělávání. Výzkum navazuje na výzkum SIALS, který proběhl v roce 1998 a umožňuje tak časové srovnání. Šetření je prováděno mezinárodně srovnatelnou metodikou a nabízí potenciál pro hodnocení efektivity dalšího vzdělávání v mezinárodním srovnání. Jedná se o velmi náročné šetření, u kterého nelze předpokládat krátkou periodicitu opakování, šetření tedy umožní jisté srovnání v čase, nikoli však přímo tvorbu časových řad. |
| **Dotazník:** | <http://www.oecd.org/dataoecd/1/41/48442549.pdf> |
| **Zdroj:** | <http://www.piaac.cz/>OECD - [http://www.oecd.org/document/35/0,3343,en\_2649\_39263238\_40277475\_1\_1\_1\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/35/0%2C3343%2Cen_2649_39263238_40277475_1_1_1_1%2C00.html)  |

**Databáze UNESCO/OECD/Eurostat**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Unesco/OECD/Eurostat |
| **Periodicita:** | roční |
| **Rozsah vzorku:** | Administrativní data – vyčerpávající informace |
| **Regionální pokrytí:** | Mezinárodní (většina zemí OECD) |
| **Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:**Jedná se o společnou databázi těchto tří institucí, která je založena na sběru dat z administrativních zdrojů zaměřenou především na formální vzdělávání. Za ČR databáze přebírá údaje od ÚIV. Data jsou následně publikována na webových stránkách zúčastněných institucí, které z nich nezávisle na sobě počítají nejrůznější ukazatele umožňující porovnání ČR s dalšími zeměmi. **OECD** publikuje na základě těchto dat především publikace Education at a Glance a Education Policy analysis. **UNESCO** se soustředí především na počáteční vzdělávání a nepublikuje indikátory, které by bylo možné použít pro monitoring dalšího vzdělávání.**Eurostat** publikuje údaje z tohoto sběru v rámci své databáze, a to ve formě předvolených tabulek i s možností přizpůsobovaných tabulek a extrakce vybraných údajů přímo z databáze. |
| **Dotazník:** | <http://www.uiv.cz/clanek/447/1800> |
| **Zdroj:** | Eurostat:<http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/edtcs/library?l=/public/unesco_collection/2009&vm=detailed&sb=Title>.ÚIV: <http://www.uiv.cz/clanek/447/1800> |

1. **Databáze nabídky dalšího vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Ivitera, Traxima, Education s.r.o a další |
| **Periodicita:** | Průběžně |
| **Rozsah vzorku:** | Až 35 tis. akcí od 3 tis. vzdělavatelů |
| **Regionální pokrytí:** | Celá ČR |
| Nabídku dalšího vzdělávání lze monitorovat na základě různých databází vzdělávacích institucí či kurzů. Většina z nich není přímo určena k monitoringu, nýbrž k inzerci, což přináší při snaze vytěžit z nich informace pro monitoring nabídky další vzdělávání jisté metodické obtíže. Přesto je možné je považovat za významný zdroj informací o nabídce dalšího vzdělávání. Mezi nejvýznamnější databáze nabídky dalšího vzdělávání patří například:* **Databáze EduCity je co do rozsahu největším portálem. Nabízí téměř 35 tis. vzdělávacích akcí od více než 3 tis. společností.** Katalog vzdělávacích firem obsahuje velmi detailní informace o vzdělavateli: *adresa vzdělavatele, emailového a telefonního spojení, www stránky a počet pořádaných kurzů daným vzdělavatelem.* Kurzy na tomto portálu lze hledat podle regionu, termínu zahájení a dle obsahového zaměření.
* **Databáze EU-DAT CZ je druhým největším portálem** (cca 10 tis. vzdělávacích akcí, přes 1000 vzdělavatelů). Tento portál obsahuje také rozšířené vyhledávání, ve kterém lze hledat kurzy podle celé řady dalších kritérií - dle regionu či zaměření dalšího vzdělání, dle termínu zahájení kurzu, cílové skupiny vzdělávajících se (pro specifické kategorie osob). Oproti ostatním portálům obsahuje navíc i informace o akreditaci daného kurzu.
* **Databáze Edumenu** obsahuje nabídku cca 3,5 tis. vzdělávacích kurzů od 650 vzdělavatelů. Na tomto portálu lze vyhledávat kurzy dle regionu konání a obsahového zaměření kurzu. Navíc lze využít zrychlenou navigaci, která umožňuje filtrovat pouze kurzy rekvalifikační, formu studia e-learning a také členy Asociace institucí vzdělávání dospělých (AIVD). Vedle toho lze odlišit kurzy veřejné a šité na míru. Funguje inzertní formou.

Kromě zmíněných hlavních databází je k dispozici řada dalších menších či specifičtěji změřených. Jejich kompletní přehled včetně používaných kategorizací oblastí vzdělávání viz podkladový materiál Evaluace portálů a možnosti získání dat. Na základě analýzy nabídky kurzů na webových stránkách největších vzdělávacích firem bylo zjištěno, že většina kurzů se objevuje i na všeobecných portálech a že tyto portály jsou dobrým informačním zdrojem pro monitoring celkové nabídky. Velký problém v oblasti monitoringu nabídky dalšího vzdělávání představuje sledování kurzů připravovaných na míru podle potřeb firem. Odhadnout rozsah této nabídky je velmi obtížné, nicméně alespoň nějaké informace o takovéto nabídce a její struktuře jsou obsaženy na portálu EduCity. |
| **Zdroj:** | <http://www.skoleni-kurzy-educity.cz/><http://www.eu-dat.cz><http://www.edumenu.cz/>Podkladová studie Evaluace portálů a možnosti získání dat |

**Databáze Ústavu pro informace ve vzdělávání (ÚIV):**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | ÚIV |
| **Cílová populace:** | Formální vzdělávání |
| **Periodicita:** | Průběžně – výstupy roční |
| **Regionální pokrytí:** | Celá ČR |
| Informačním zdrojem pro databázi ÚIV je zejména rejstřík škola školských zařízení, školská matrika, SIMS (Sdružené informace z matrik studentů vysokých škol) a výkazy vyplňované školami v rámci Programu statistických zjišťování či na základě školského zákona.Údaje z databáze jsou publikovány každoročně formou *Ročenky školství* pro následující oblasti: * + Výkonové ukazatele,
	+ Zaměstnanci a mzdové prostředky,
	+ Ekonomické ukazatele,
	+ Vývojová ročenka.

Tyto publikace mají i webovou podobu s možností vyhledávání tabulek. Databáze není přímo zaměřena na monitoring dalšího vzdělávání, poskytuje však informace o vzdělávání ve školách v různých tříděních, která mohou být pro monitoring dalšího vzdělávání využitelná. To se týká především výkonových ukazatelů školství, které obsahují členění na denní (prezenční) a ostatní formy studia. Ročenka zaměstnanců a mzdových ukazatelů a ekonomických ukazatelů toto členění postrádá a není tedy možné vyhodnocovat je pro potřeby monitoringu dalšího vzdělávání. Ročenka výkonových ukazatelů obsahuje například informace o:- počtech žáků, nově přijatých a absolventů v ostatních (ne denních) formách vzdělávání na středních školách podle různých hledisek (kraj, zřizovatel, věková struktura, druh vzdělávání, obor vzdělávání, pohlaví)- účastnících a absolventech rekvalifikačního studia na školách podle různých hledisek (věku, pohlaví, kraje, zřizovatele, oboru vzdělání)- počtech studentů, nově přijatých a absolventů VOŠ v ostatních (ne denních) formách vzdělávání podle různých hledisek (kraj, pohlaví, obor vzdělávání, věková struktura)- přijímacím řízení na VOŠ v ostatních formách vzdělávání- počtech poprvé zapsaných, studentů a absolventů VŠ v distančním a kombinovaném studiu bakalářského, magisterského, navazujícího magisterského a doktorského studia podle různých hledisek (jednotlivé VŠ, podle pohlaví, oboru studia) - věkové struktuře studentů a absolventů VŠ- přijímacím řízení do distančních a kombinovaných forem VŠ studia- počtech studentů a absolventů v programech celoživotních vzdělávání na VŠ |
| **Zdroj:** | ÚIV: Ročenky školství - <http://www.uiv.cz/clanek/512/1857>ÚIV: Školská statistika: <http://www.uiv.cz/clanek/389/1801>ÚIV: Sběr dat: <http://www.uiv.cz/clanek/95/362> |

**Informační systém služeb zaměstnanosti**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | OK systém pro MPSV a úřady práce |
| **Cílová populace:** | Systém služeb zaměstnanosti |
| **Periodicita:** | Průběžně – výstupy měsíční, čtvrtletní, roční |
| **Regionální pokrytí:** | Celá ČR, členění dle krajů a okresů |
| Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:Informační systém služeb zaměstnanosti je provozován a využíván Správou služeb zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) v Praze, na Úřadě práce a jeho pobočkách. Je založen na programovém základě systému OK práce. Tento systém shromažďuje údaje z úřadů práce, mezi nimi i informace o nástrojích aktivní politiky zaměstnanosti, ze kterých se k dalšímu vzdělávání vztahují rekvalifikace, školení zaměstnanců, zapracování zaměstnanců.Vybrané údaje ze systému jsou publikovány na Integrovaném portále MPSV (<http://portal.mpsv.cz/> ). Jsou zde k dispozici konkrétně statistické informace o:* + **Rekvalifikaci** – uchazeči v rekvalifikaci, po rekvalifikaci a zaměstnanecké rekvalifikace (čtvrtletní údaje o počtech osob a jejich průchodu systémem rekvalifikací)
	+ **Výdajích na státní politiku zaměstnanosti** – časové řady výdajů na jednotlivé složky státní politiky zaměstnanosti, které mohou sloužit jako základ pro monitoring financování určitých segmentů dalšího vzdělávání
	+ **Nezaměstnaných a volných pracovních místech a ukazatelích nezaměstnanosti v různé struktuře**
 |
| **Zdroj:** | <http://portal.mpsv.cz/>  |

**Informační systém o průměrném výdělku (ISPV) a Structure of Earnings Survey**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Trexima pro MPSV |
| **Cílová populace:** | Ekonomické subjekty s 10 a více zaměstnanci, od roku 2011 i pod 10 zaměstnanců |
| **Periodicita:** | ČR – mzdová sféra čtvrtletně, platová pololetně (od roku 2011 čtvrtletně), mezinárodně 4 roky |
| **Rozsah vzorku:** | Mzdová sféra: Subjekty s 250 a více zaměstnanci plošně, subjekty s 10 až 249 zaměstnanci výběrově, Platová sféra plošně; celkem pokrývá 3 700 tis. zaměstnanců |
| **Regionální pokrytí:** | Národní a mezinárodní (Eurostat) |
| Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:Jedná se o systém pravidelného monitorování výdělkové úrovně a pracovní doby zaměstnanců v ČR formou statistického šetření. Sledovanými ukazateli výdělkové úrovně jsou hodinový výdělek a hrubá měsíční mzda (plat). Specifikem šetření na rozdíl od jiných informací o mzdách je, že přináší informace o mzdách jednotlivých zaměstnanců podle různých kritérii, např. podle profesí a vzdělání. Šetření je pod názvem [Čtvrtletní šetření o průměrném výdělku](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/ispv_%28mpsv%29_v_1_04_2011) zařazeno do programu statistických zjišťování, vyhlášených Českým statistickým úřadem (ČSÚ). Český statistický úřad provádí na výsledcích další úpravy – např. dopočty výsledků pro celou ekonomiku a spojování výsledků za mzdovou a platovou sféru. V letech 1998 - 2003 bylo jako jediný zdroj informací využíváno čtvrtletní šetření Informační systém o průměrném výdělku MPSV (ISPV). Od roku 2004 slouží ISPV přímo pouze pro zjišťování údajů o subjektech „mzdové sféry“. Zdrojem dat platového statistického šetření ISPV pro nepodnikatelskou sféru je Informační systém o platech, který je provozován Ministerstvem financí. Informační systém o platech pokrývá celou nepodnikatelskou sféru a do ISPV předává údaje jako plošné šetření. Databáze údajů ISPV a ISP jsou scelené do jedné, která slouží pro výpočet výsledků za celou národní ekonomiku. Je však nutné vzít v úvahu, že ISPV – na rozdíl od ISP – standardně nezahrnuje data za jednotky s méně než deseti zaměstnanci (od roku 2011 již obsahuje i menší subjekty).Šetření metodicky vychází a je obsahově harmonizováno se strukturálním šetřením EU „Structure of Earnings Survey“, jednou za 4 roky vstupují údaje do tohoto šetření. |
| **Dotazník:** | <http://www.ispv.cz/cz/Pro-respondenty-setreni/Prirucka.aspx> |
| **Zdroj:** | ISPV: <http://www.ispv.cz/cz/>ČSÚ: <http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/p/3109-11> |

**Community innovation survey**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | ČSÚ/Eurostat |
| **Cílová populace:** | Ekonomické subjekty ve vybraných odvětvích – CZ-NACE B-N s 10 a více zaměstnanci; vzhledem ke změně klasifikace rozšíření vzorku od roku 2010 |
| **Periodicita:** | Každé 4 roky plné šetření, každé 2 roky jeho redukovaná varianta |
| **Rozsah vzorku:** | 6 800 subjektů |
| **Regionální pokrytí:** | mezinárodní |
| Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:Šetření je zaměřeno na inovace v podnicích a v souvislosti s nimi též na vzdělávání související s inovacemi. Inovace je v šetření od roku 2008 definována jako zavedení nového nebo významně vylepšeného produktu, procesu, organizační nebo marketingové metody v podniku. **Metodicky vychází koncept inovací z Oslo manuálu, resp. jeho revize z roku 2005.****Výkaz TI 2010** **– „Dotazník o inovacích v roce 2010“ (realizovaný v rámci celoevropské šetření Community innovation survey)** (DVOULETÁ PERIODICITA) v části „TA4 Inovační aktivity a s nimi spojené náklady (výdaje) týkající se produktové a procesní inovace“ obsahuje otázku „Zabýval se váš podnik během let 2008–2010 následujícími inovačními činnostmi?“ s variantou odpovědi „Školení: podnikové a externí vzdělávací programy pro zaměstnance speciálně zaměřené na vývoj a/nebo zavádění nových nebo podstatně zlepšených produktů a procesů (ANO-NE). |
| **Dotazník:** | <http://apl.czso.cz/pll/vykazy/pdfsoub?xid=1621&xtyp=V> |
| **Zdroj:** | Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/en/inn_esms.htm>Oslo manuál: [Oslo Manual, 3rd edition, 2005](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/OSLO/EN/OSLO-EN.PDF)ČSÚ: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/statistika_inovaci> |

**Labour cost survey (Úplné náklady práce)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | ČSÚ/Eurostat |
| **Cílová populace:** | Ekonomické subjekty podnikatelské sféry zapsané do obchodního rejstříku, od r. 2009 jsou zahrnuty i údaje za fyzické osoby nezapsané do obchodního rejstříku bez ohledu na počet zaměstnanců, a ekonomické subjekty nepodnikatelské sféry, včetně rezortu Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra. |
| **Periodicita:** | Roční, mezinárodně 4 roky. |
| **Rozsah vzorku:** | U jednotek s 1 až 249 zaměstnanci bylo šetření výběrové a u jednotek s 250 a více zaměstnanci bylo šetření plošné. |
| **Regionální pokrytí:** | mezinárodní |
| Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:**Výkaz ÚNP 4-01 (d,f) „Výkaz o úplných nákladech práce“** (ROČNÍ PERIODICITA) obsahuje ve variantách d a f (pro všechny podnikatelské subjekty s 1-9 zaměstnanci a 250+ zaměstnanci a pro vybrané s 10-249 zaměstnanci a pro vybrané fyzické osoby s 10 a více zaměstnanci) informace o struktuře úplných nákladů práce, z nichž je možné identifikovat samostatnou položku:* Náklady na školení zaměstnanců pro povolání.

Ty zahrnují náklady na odborná školení zaměstnanců, tj. náklady na odborné výcvikové služby a zařízení, výdaje na účast v kurzech, poplatky za mimopodnikové instruktory, výdaje za vyučovací pomůcky a nástroje používané při školení, částky vyplacené zařízením provádějícím odborná školení apod. Případné přijaté dotace od úřadů práce, např. na rekvalifikaci zaměstnanců nebo částky přijaté od zaměstnanců podle vnitřních předpisů, se odečítají.Kromě toho výkaz obsahuje další informace o počtech zaměstnanců a odpracovaných hodin a dalších nákladech práce, které umožňují vztáhnout objemy prostředků vynaložených na školení zaměstnanců k dalším ukazatelům.Územní třídění je provedeno podle kraje (úroveň NUTS3, klasifikace CZ-NUTS), v němž je sídlo vykazujícího subjektu (tzv. podniková metoda). V praxi to znamená, že i když má ekonomický subjekt nižší organizační složky (závody, provozovny apod.) dislokovány v jiném kraji, je celý zařazen do kraje, v němž sídlí jeho ústředí. Toto hledisko je třeba vzít v úvahu při interpretaci a analýze územně tříděných údajů.Šetření úplných nákladů práce se koná v ČR každoročně, jednou za 4 roky vstupují jeho údaje do celoevropského šetření Labour Cost Survey. Mezinárodní srovnání je omezeno na subjekty s 10 a více zaměstnanci a zahrnuje jen podniky v odvětvích NACE Rev 2 B až S mimo O. |
| **Dotazník:** | <http://apl.czso.cz/pll/vykazy/pdf113?xvyk=1639&cd=0> |
| **Zdroj:** | ČSÚ: <http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/p/3112-10>Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/en/lcs_esms.htm> |

**VET in Europe - Country reports**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Cedefop/národní koordinátoři ReferNet |
| **Periodicita:** | Roční |
| **Regionální pokrytí:** | Mezinárodní – země EU |
| **Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:**Zprávy o stavu odborného vzdělávání (počátečního i dalšího) jsou každoročně vydávány v rámci sítě ReferNet. Jsou zpracovávány pod vedením Cedefopu jednotlivými národními koordinátory sítě ReferNet a obsahují informace o odborném vzdělávání v dané zemi. Zprávy mají jednotnou strukturu a zadání, obsahují však převážně informace kvalitativního typu a přesné mezinárodní srovnání je obtížné. |
| **Zdroj:** | Cedefop: <http://www.cedefop.europa.eu/EN/Information-services/vet-in-europe-country-reports.aspx>ReferNet ČR: [www.refernet.cz](http://www.refernet.cz) |

**IMD World Competitiveness Yearbook**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | IMD |
| **Periodicita:** | Roční |
| **Regionální pokrytí:** | Mezinárodní – 58 zemí |
| **Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:**Cílem každoročně vydávané ročenky konkurenceschopnosti IMD je vyhodnocovat, jak země a podniky řídí své kompetence za účelem dosahování prosperity. Ročenka obsahuje 327 indikátorů rozdělených do 4 oblastí (ekonomická výkonnost, vládní efektivita, podniková efektivita, infrastruktura). Část indikátorů je založena na tvrdých datech, další část na názorech expertů. Jejich součástí je i indikátor zaměřený na inovační kapacitu.  |
| **Zdroj:** | IMD World Competeitiveness Yearbook <http://www.imd.org/research/publications/wcy/index.cfm> |

**Labour market policy database**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | Eurostat |
| **Periodicita:** | Roční |
| **Regionální pokrytí:** |  |
| Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:Data z databáze politiky trhu práce obsahuje informace o různých opatřeních politiky trhu práce (zaměstnanosti). Jedná se o opatření specificky zaměřená na nezaměstnané, ohrožené ztrátou zaměstnání a neaktivní, kteří by měli rádi práci. Databáze shromažďuje kvantitativní i kvalitativní informace z administrativních zdrojů. Součástí sledovaných opatření je rekvalifikace z hlediska účastníků a nákladů. |
| **Zdroj:** | Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/en/lmp_esms.htm> |

**Šetření akreditovaných programů MŠMT**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | ÚIV |
| **Cílová populace:** | Instituce, které mají akreditován u MŠMT program dalšího vzdělávání |
| **Periodicita:** | Roční (v minulosti s přestávkami) |
| **Rozsah vzorku:** | 750 organizací |
| **Regionální pokrytí:** | ČR |
| Sběr dat o akreditovaných a neakreditovaných kurzech dalšího vzdělávání je jedním z mála informačních zdrojů o dalším neformálním vzdělávání. Šetření pokrývá všechny subjekty, které měly v daném roce akreditován u MŠMT alespoň jeden program dalšího vzdělávání. Následně jsou dotazovány na informace o akreditovaných i neakreditovaných kurzech. Nezahrnuje ostatní instituce nabízející další vzdělávání, přesto poměrně dobře pokrývá instituce poskytující další neformální vzdělávání, které spadají do různých odvětví činnosti a je velmi těžké je jako cílovou skupinu zachytit.Jedná se o výběrové šetření, u kterého neplatí zpravodajská povinnost, což způsobuje problémy s návratností. V roce 2010 byla návratnost již 48 %, což je poměrně standardní, v předchozích letech však byla výrazně nižší. |
| **Dotazník:** | Viz jednotlivé zprávy |
| **Zdroj:** | MŠMT: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/pruzkum-akreditaci-msmt-k-rekvalifikacim-za-rok-2002-1> |

**SET středních škol a SET Vyšších odborných škol**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | ÚIV |
| **Cílová populace:** | Střední školy, konzervatoře a vyšší odborné školy |
| **Periodicita:** | Roční |
| **Regionální pokrytí:** | ČR |
| Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:Dobrovolné šetření Ústavu pro informace ve vzdělávání již od roku 1996 pravidelně monitoruje otevírané obory středních a vyšších odborných škol. K dispozici jsou zde i informace o formě studia (denní, dálková, večerní, kombinovaná, distanční) a počtu otevíraných míst. Od roku 2006 pro střední školy a od roku 2010 pro vyšší odborné školy jsou tyto údaje k dispozici v online databázi.  |
| **Zdroj:** | ÚIV: <http://delta.uiv.cz/set11/vybskols.asp>ÚIV: <http://delta.uiv.cz/set11_vos/vybskols_VOS.asp> |

**ICT Usage in Enterprises**

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizátor:** | ČSÚ/Eurostat |
| **Cílová populace:** | Ekonomické subjekty s 10 a více zaměstnanými osobami ve vybraných ekonomických odvětvích, volitelně i s 1-9 zaměstnanými osobami |
| **Periodicita:** | roční |
| **Rozsah vzorku:** | 8600, plošně pro podniky nad 250 zaměstnaných, výběrově podniky s 10-249 zaměstnanými |
| **Regionální pokrytí:** | mezinárodní |
| Význam pro monitoring dalšího vzdělávání:Výzkum využívání ICT v podnicích se realizuje v odvětvích dle hlavní činnosti subjektu NACE Rev.2 C-L, N a 69-74 a 64.19 + 64.92 + 65.1 + 65.2 + 66.12 + 66.19. Kromě různých informací o využívání ICT je zde také informace o tom, zda využíval Internet za účelem školení zaměstnanců. |
| **Dotazník:** | AJ: <http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/emisannexes/library?l=/data_-_database/theme_3_-_popul/isoc/householdsindiv&vm=detailed&sb=Title>ČJ: <http://apl.czso.cz/pll/vykazy/pdf113?xvyk=1743&cd=0> |
| **Zdroj:** | Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/en/isoc_pi_esms.htm>, <http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/emisannexes/library?l=/data_-_database/theme_3_-_popul/isoc/methodological_informati&vm=detailed&sb=Title>, specifické info pro ČR: <http://circa.europa.eu/Public/irc/dsis/emisannexes/library?l=/data_-_database/theme_3_-_popul/isoc/country_enterprise/isoc_sdds_czhtm/_EN_1.0_&a=d> |

**Rating vzdělávacích institucí**

Rating vzdělávacích institucí by měl být jedním z výstupů aktivity Kvalita dalšího vzdělávání, která je součástí projektu Koncept.  Vznikající rating bude vymezen třemi kritérii a) na základě autoevaluace, b) hodnocení zákazníkem c) kontrolní návštěvou ve vzdělávací instituci. Předpokládaným výstupem bude udělení 1-5 hvězdiček kvality vzdělávací instituci, což by se mohlo stát základním údajem i pro monitoring. Spuštění systému evaluace je plánováno na rok 2012.

**ISKA**

Informační systém pro kvalifikace a autorizace (ISKA)je aktuálně připravovaný systém, který bude shromažďovat data o autorizovaných osobách a autorizacích i o udělených kvalifikacích na základě Zákona č. 179/2006 o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Informační systém by měl poskytovat data v členění podle jednotlivých kvalifikací i podle regionů a autorizujících orgánů.

Příloha 2: Vysvětlení základních pojmů

**Další vzdělávání.** Za další vzdělávání je obvykle považováno vzdělávání v dospělém věku. Od počátečního vzdělávání, které probíhá od dětství je obvykle odděleno vstupem na trh práce nebo jinou formou časového odstupu. Při snaze o statistické zachycení dalšího vzdělávání narážíme na řadu metodických problémů. K ideální definici dalšího vzdělávání se tak jednotlivé indikátory snaží metodicky přiblížit např. na základě definice věku účastníků či forem vzdělávání. V tomto ohledu není ve všech indikátorech definice dalšího vzdělávání jednotná, je třeba věnovat pozornost metodickému popisu jednotlivých indikátorů.

**Formální vzdělávání.** Za formální vzdělávání je považováno takové, které probíhá ve vzdělávacích institucích a vede k získání uznávaných certifikátů a kvalifikací, zpravidla při něm absolventu postupuje na pomyslném vzdělanostním žebříčku.

**Neformální vzdělávání.** Podle Memoranda EU o celoživotním učení (2000) neformální vzdělávání probíhá vedle hlavních vzdělávacích systémů a zpravidla nevede k získání formalizovaného certifikátu, nevede k postupu na pomyslném vzdělanostním žebříčku. Neformální učení může být poskytováno na pracovišti a prostřednictvím činností organizací a sdružení občanské společnosti (např. v organizacích pro mládež, v odborech a v politických stranách). Může být poskytováno také prostřednictvím organizací nebo služeb, které byly ustaveny se záměrem doplňovat formální systémy (např. výtvarné, hudební a sportovní aktivity nebo soukromé vyučování připravující na zkoušky).

**Formy podnikového vzdělávání.** Podnikové vzdělávání je dle metodiky šetření CVTS členěné na **kurzy a ostatní formy**. Do kurzů se počítají interní i externí kurzy, z ostatních forem jsou v šetření CVTS zjišťovány informace o vzdělávání na pracovišti, rotaci pracovních míst a studijních návštěvách, vzdělávacích kroužcích či kroužcích kvality, samostudia, účasti na konferencích a seminářích. Některé indikátory se vztahují pouze ke kurzů, některé jsou k dispozici i pro další formy vzdělávání.

Šetření úplných nákladů práce mezi formami dalšího vzdělávání nerozlišuje, výdaje na další vzdělávání zjišťované v rámci šetření Úplných nákladů práce zahrnují zejména výdaje na kurzy, ale mohou zahrnovat i výdaje na některé další formy ve formě výukových materiálů, pomůcek apod.

**Uznávání výsledků dalšího vzdělávání** – uznáváním výsledků dalšího vzdělávání vychází ze zákona č. 179/2006, který umožňuje získat uznávaný certifikát dílčí či úplné kvalifikace na základě definovaných standardů bez ohledu na to, jakou formou člověk získal kompetence potřebné pro danou kvalifikaci.

**Přímé náklady na další vzdělávání** – termín se vztahuje k podnikovému financování dalšího vzdělávání. Přímé náklady zahrnují všechny výdaje, které se vztahují přímo ke vzdělávání, např. poplatek za školení, výukové materiály, pronájem prostor apod.

**Nepřímé náklady na další vzdělávání** – jsou náklady, které musí podnik vynaložit na to, aby mohl své zaměstnance vzdělávat, ale které nejsou přímými výdaji na toto vzdělávání. Jedná se především o náklady práce osob účastnících se vzdělávání.

**Lektor dalšího vzdělávání –** pracovník zajišťující další vzdělávání, zejména neformální. Statistiky o lektorech dalšího vzdělávání zahrnují všechny pracovníky vzdělávacích společností, kteří se podílejí na výuce a vzdělávání, nezahrnuje jiné pracovníky vzdělávacích společností (např. administrativní).

**Pedagog dalšího vzdělávání** – termín vycházející z klasifikace KZAM. Zatímco za lektora dalšího vzdělávání můžeme považovat každého, kdo se věnuje výuce v rámci dalšího neformálního vzdělávání (např. i jako součást jiné profese poskytuje lektorské služby), pedagog dalšího vzdělávání je ten, kdo je profesně zařazen do třídy KZAM 3342.

1. Kromě šetření zaměstnavatelů prováděného NÚOV, které je však zaměřeno pouze na dovednosti absolventů škol. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zaměstnanecké rekvalifikace nejsou zahrnuty. [↑](#footnote-ref-2)